

**ΠΙΝΑΚΑΣ ΤΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΣΥΖΗΤΗΘΗΚΑΝ ΣΤΗΝ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ  
10/12-04-2017 ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ Δ. ΔΡΑΜΑΣ**

Α/Α	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ	ΘΕΜΑ	ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ
1	61.	1 <sup>ο</sup> Έκτακτο Έγκριση όρων δημοπράτησης ψήφιση πίστωσης και Α.Α.Υ. του έργου «ΟΔΟΠΟΙΑ ΤΚ ΜΑΥΡΟΒΑΤΟΥ»	<b>Ομόφωνα</b>
2	62.	2 <sup>ο</sup> Έκτακτο Έγκριση διαδικασίας προμήθειας και έγκριση όρων διακήρυξης συνοπτικού διαγωνισμού με σφραγισμένες προσφορές για την «Προμήθεια Υλικών Φωτισμού» και ψήφιση πιστώσεων»	<b>Ομόφωνα</b>
3	63.	3 <sup>ο</sup> Έκτακτο Έγκριση δαπάνης και διάθεση σχετικής πίστωσης του προϋπολογισμού	<p align="center"><b>Κατά Πλειοψηφία</b></p> <p><b>Μειοψηφούντος του μέλους της επιτροπής κ. Μλεκάνη Μιχαήλ</b>, ο οποίος διαφωνεί με την πρόσληψη και την ανάθεση γιατί θεωρεί ότι μετά την πρόσληψη δεύτερου δικηγόρου καμία υπόθεση που αφορά νομικές υπηρεσίες δεν πρέπει να ανατίθεται σε ιδιώτη δικηγόρο έξω από τους δύο. Και οι υποθέσεις αυτές με τους δικηγόρους έχουν ξεπεράσει κάθε όριο.</p> <p><b>Μειοψηφούντος του μέλους της επιτροπής κ. Ζαχαριάδης Παύλος</b>, διαφωνεί γιατί θεωρεί ότι δεν είναι η περίπτωση εξιδεικευμένη, υπάρχει ξεκάθαρη άποψη της πολεοδομίας εδώ και τέσσερα χρόνια. Γίνεται απλά για να δοθεί στον συγκεκριμένο δικηγόρο. Πρέπει να το κόψετε τόσο καιρό σε δικαστήρια Δράμας ο Δήμος Δράμας για οποιαδήποτε θέμα δεν είχε δώσει ποτέ σε εξωτερικό δικηγόρο υπόθεση, εδώ λοιπόν είναι το παράδοξο και δεύτερο δικηγόρος ήρθε και δίνουμε υποθέσεις δηλαδή ειλικρινά είναι θέμα μείζονος σημασίας δεν τα πεντακόσια ή εξακόσια € είναι πολύ σοβαρό ζήτημα αυτό. Δείτε το λίγο και δεν ξέρω τώρα τι συμβαίνει άμα το πεις την Μπανά και όλες τις υποθέσεις να της δώσει πρόβλημα δεν θα έχει.</p> <p><b>Μειοψηφούντος του μέλους της επιτροπής κ. Στεφανίδη Ιωάννη</b>, επαναλαμβάνει ότι δεν συντρέχουν λόγοι για την ανάθεση εκτέλεσης του έργου στον κύριο Χατζόπουλο, εγώ είμαι λίγο πονηρεμένος.</p>
4	64.	Συγκρότηση τριμελούς επιτροπής διεξαγωγής ηλεκτρονικών κληρώσεων, για το έτος 2017.	<b>Ομόφωνα</b>
5	65.	Έγκριση όρων δημοπράτησης ψήφιση πίστωσης και Α.Α.Υ. του έργου «ΑΜΜΟΧΑΛΙΚΟΣΤΡΩΣΕΙΣ».	<p align="center"><b>Ομόφωνα</b></p> <p><b>Με την παρατήρηση</b> του κ. Στεφανίδη Ιωάννη ότι: δεν ξέρει με ποιο τρόπο γίνεται η επιλογή να μην τα χρήματα είναι λίγα αντιλαμβάνομαι γιατί είναι ένα θέμα ήξερε λιγάκι από την παλιά Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση πώς γίνεται η επιλογή των χώρων με ποιες σκοπιμότητες γίνονταν, εντάξει τώρα εμείς ψηφίζουμε τους όρους, αλλά είναι ένα ζήτημα που ξεφεύγει λιγάκι γιατί παλιότερα δίναμε κάτι δεκαπε-</p>

			ντάρια για να κάνουμε ασφαλτοστρώσεις σ' ένα θεωρητικό μέρος. Πρέπει να υπάρχει μια προτεραιότητα και μιά επιτροπή η οποία θα αξιολογεί τον τρόπο με τον οποίο θα κινείται ο εργολάβος.
6	66.	Έγκριση όρων δημοπράτησης ψήφιση πίστωσης και Α.Α.Υ. του έργου «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΦΘΟΡΩΝ ΟΔΟΣΤΡΩΜΑΤΩΝ».	<b>Ομόφωνα</b>
7	67.	Έγκριση όρων δημοπράτησης ψήφιση πίστωσης και Α.Α.Υ. του έργου «ΟΔΟΠΟΙΑ ΤΚ ΜΟΝΑΣΤΗΡΑΚΙΟΥ».	<b>Ομόφωνα</b>
8	68.	Έγκριση όρων δημοπράτησης ψήφιση πίστωσης και Α.Α.Υ. του έργου «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΠΑΙΔΙΚΗΣ ΧΑΡΑΣ ΤΚ ΜΥΛΟΠΟΤΑΜΟΥ».	<b>Ομόφωνα</b>
9	69.	Έγκριση των πρακτικών Νο 1 και 2 της επιτροπής διεξαγωγής και αξιολόγησης των προσφορών του διαγωνισμού ανάθεσης της εργασίας «Συντήρηση κήπων πάρκων» και ανάδειξη προσωρινού αναδόχου.	<b>Ομόφωνα</b>
10	70.	Έγκριση όρων εκμίσθωσης του του κυλικείου του νέου Δημαρχείου Δράμας.	<b>Ομόφωνα</b> Με την παρατήρηση του κ. Μλεκάνη Μιχαήλ που είπε ότι για να ολοκληρωθεί κάποια στιγμή η διαδικασία καλό θα είναι να μην χάνεται χρόνος . Γιατί καθότι υπάρχει μια τυπική διαδικασία που πρέπει να γίνουν κάποιες δημοπρασίες ώστε να κατεβάσουμε το μίσθωμα να τρέξουν όλα ποιο γρήγορα.
11	71.	Συμπληρωματική πρόταση για την 3 <sup>η</sup> Αναμόρφωση προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2017.	<b>Κατά Πλειοψηφία</b> <b>Μειοψηφούντος του μέλους της επιτροπής κ. Μλεκάνη Μιχαήλ διότι,</b> δεν συμφωνεί με την αναμόρφωση του προϋπολογισμού επειδή διαπιστώνεται ότι τρεις μήνες μετά την ψήφιση του τεχνικού προγράμματος έρχεται αλλαγή του στο βασικό του κορμό, που πιστεύω είναι πολύ σημαντικό και ίσως θα έπρεπε να συζητηθεί και σε επίπεδο Δημοτικού Συμβουλίου, αλλαγή του Τεχνικού Προγράμματος στο βασικό του κορμό. Και καθώς επίσης όσον αναφορά τις μελέτες για ορισμένα κτίρια θεωρώ ότι πρέπει να προηγηθούν άλλες μελέτες για τα κτίρια αυτά πριν προχωρήσουμε στην σύνταξη φακέλου για την μελέτη μελέτης για την σύνταξη φακέλου ενεργειακής αναβάθμισης <b>Μειοψηφούντος του μέλους της επιτροπής κ. Στεφανίδη Ιωάννη διότι,</b> υπάρχει αλληλοσύγκρουση μεταξύ των αιτημάτων για την σύνταξη φακέλου στα οποία αναφέρθηκε προηγουμένως ο κ. Μλεκάνης Μιχαήλ το πρώτον. Και δεύτερο εκτιμά ότι θα μπορούσαν οι μελέτες αυτές να γίνουν με τις υπηρεσίες και άλλων Δήμων και Φορέων κρατικών της περιοχής και το σπουδαιότερο από όλα είναι αυτό που επισημάνθηκε είναι ότι δεν είναι δυνατόν να ζητάτε τροποποίηση κατά 130.000 € μιας δαπάνης που έχει προϋπολογισθεί. Που σημαίνει αυτό το πράγμα ότι ουσιαστικά ένα πολύ σημαντικό μέρος των ζητημάτων που

			<p>έχουμε προγραμματίσει ακυρώνονται. Αυτό δείχνει κατά την γνώμη μου την μη σωστή αντιμετώπιση έγκαιρα τον κατάλληλο χρόνο και εάν θέλετε κατά ένα τρόπο δείχνει ότι δεν υπάρχει όραμα. Υπάρχουν βιαστικές βίαιες κινήσεις οι οποίες κατά την γνώμη μου δημιουργούν και πρόβλημα οικονομικό σε επίπεδο Δήμου.</p> <p><b>Μειοψηφούντος του μέλους της επιτροπής κ. Ζαχαριάδη Παύλου διότι,</b> συμφωνεί με αυτά που είπε προηγουμένως ο κ. Μλεκάνης Μιχαήλ. Συν ότι διαπιστώνεται ότι μετά από δύομιση χρόνια για το Κολυμβητήριο ουσιαστικά δεν έχει γίνει τίποτα. Δεν υπάρχει συντονισμός Δημοτικής αρχής και τεχνικών υπηρεσιών. Και προσπαθεί οι τεχνικές υπηρεσίες σήμερα, να περιμένουν να βγει μια πρόσκληση που θέλουν να προετοιμαστούν ενώ δεν έχει γίνει αυτό που απαιτείται για το Κολυμβητήριο ώστε να μπορέσει να αδειοδοτηθεί. Όλες οι άλλες μελέτες δηλαδή που είδη η Οικονομική Επιτροπή έχει ψηφίσει αλλά δεν εκτελέστηκαν ποτέ.</p>
12	72	Ψήφιση πιστώσεων	<b>Ομόφωνα</b>
13	73.	Ψήφιση πιστώσεων	<b>Ομόφωνα</b>
14	74.	Ψήφιση πιστώσεων	<p><b>Κατά Πλειοψηφία</b></p> <p><b>Μειοψηφούντος του μέλους της επιτροπής κ. Μλεκάνη Μιχαήλ διότι,</b> ανέφερε ότι η διατύπωση του θέματος όπως είναι δεν είναι σαφής. Είναι ανάθεση των εργασιών. Και ότι είναι η δεύτερη περίπτωση που έρχεται τέτοια δαπάνη μετά την δαπάνη για την αποκομιδή ογκωδών και βαρέων κ.τ.λ., η οποία δαπάνη έρχεται λόγω της αδυναμίας της Δημοτικής Αρχής να καλύψει τις υποχρεώσεις που έχει στην καθαριότητα γενικότερα και επειδή πλέον πρέπει να είμαστε καχύποπτοι, για την σκοπιμότητα και τις καθυστερήσεις αλλά και της ανάθεσης εργασιών οι οποίες δεν έχουν γίνει ποτέ μέχρι τώρα και δια τούτω και διαφωνεί.</p> <p><b>Μειοψηφούντος του μέλους της επιτροπής κ. Ζαχαριάδη Παύλου διότι,</b> συμφωνεί με αυτά που είπε προηγουμένως ο κ. Μλεκάνης Μιχαήλ.</p> <p><b>Μειοψηφούντος του μέλους της επιτροπής κ. Στεφανίδη Ιωάννη διότι,</b> είναι πέρα για πέρα κάθετος και αντίθετος, γιατί ξέρει τι είναι το μηχάνημα και πόσο κάνει ένα τέτοιο μηχάνημα επίσης ποιοι το έχουν και τι είναι αυτό το μηχάνημα και ότι και ο τελευταίος σε επίπεδο αγρότης έχει τέτοιο καταστροφέα, με δέκα χέρια λέει κατά. Και επιπροσθέτως είναι μια καραμπινάτη περίπτωση από την πλευρά του Δήμου που δυστυχώς δείχνει ότι ο προγραμματισμός της Δημοτικής Αρχής είναι μεσοπρόθεσμος και προσωρινός.</p>

Δράμα 12-04-2017

Ο γραμματέας

Κωνσταντινίδης Λάζαρος