

**ΘΕΜΑ**  
**ΠΟΥ ΣΥΖΗΤΗΘΗΚΕ ΣΤΗΝ ΕΙΔΙΚΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ**  
**25/20-12-2017 ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΔΡΑΜΑΣ**

Α/Α	ΑΡ. ΑΠΟΦ.	ΤΙΤΛΟΣ ΘΕΜΑΤΟΣ	ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ
1.	627.	Ψήφιση Προϋπολογισμού Δήμου Δράμας και Πίνακα Στοχοθεσίας οικ. έτους 2018	<p style="text-align: center;"><b>Κατά πλειοψηφία</b></p> <p><b>Ο αρμόδιος Αντιδήμαρχος Σολάκης Άγγελος</b> ανέφερε πως, πουθενά, καμία οικονομική οντότητα, δεν προγραμματίζει με βάση τα έσοδα. Μόνο στην Ελλάδα συμβαίνει αυτό, εν μέσω κρίσης, με μειωμένη την ικανότητα και τη διάθεση των πολιτών να ανταποκριθούν στις υποχρεώσεις τους προκειμένου να καλυφθούν ταμειακά κενά του Κράτους, χωρίς να υπάρχει εκταμίευση απ' το ΕΣΠΑ, με μια πενιχρή ΣΑΤΑ και με εξαιρετικά μεγάλη και ασήμαντη περιοδικότητα καταβολής των δόσεων από την Κεντρική Εξουσία, που στην ουσία εξυπηρετούν ανελαστικές δαπάνες. Μέσα σ αυτό το περιβάλλον, με συνεχή μείωση των εσόδων του Δήμου, που προέρχονται από την Κεντρική Εξουσία και τους δημότες, κατόρθωσε η δημοτική αρχή να συντάξει τον προϋπολογισμό, όπου αποτυπώνεται ανάγλυφα ότι δεν κάνει καμία έκπτωση στην κοινωνική πολιτική, που παρεμπιπτόντως ασκείται προαιρετικά από τους Δήμους διότι, είναι υποχρέωση του Κράτους. Επιπρόσθετα, ανέλαβε ο Δήμος τη διαχείριση του ΤΕΒΑ, που επιχορηγείται από τον Δήμο Δράμας και απευθύνεται περίπου σε 2.500 οικογένειες του Νομού Δράμας. Τελειώνοντας ανέφερε πως, ο Δήμος Δράμας έχει πολύ λιγότερες αναμορφώσεις σε σχέση με άλλους Δήμους , πως πουθενά δεν ταυτίζεται ο προϋπολογισμός με τον ισολογισμό και προσθέτοντας πως, δεν γνωρίζει πια, κατά πόσο η Αυτοδιοίκηση είναι Αυτοδιοίκηση.</p> <hr/> <p><b>Μειοψηφούντων των δημοτικών συμβούλων: 1) Μλεκάνη Μιχαήλ και 2) Χρυσοχοϊδη Ελευθερίου,</b> αναφέροντας πως πρόκειται για έναν προϋπολογισμό εκπρόθεσμο και ανορθόδοξα εισαγόμενο αφού, ψηφίζεται 35 ημέρες μετά την τελευταία προθεσμία της 15<sup>ης</sup> /11/2017, και πριν από τη συζήτηση των τελών και δικαιωμάτων 2018. Γνωρίζουν ότι μπορεί να γίνει και έτσι αλλά δεν πρέπει γιατί, τα ανταποδοτικά δικαιώματα για την καθαριότητα και τον φωτισμό, πρέπει να είναι ισοσκελισμένα με τις δαπάνες. Όταν δεν είναι ισοσκελισμένα, και δεν είναι κατά 17,9% , τότε σίγουρα θα έπρεπε να προηγηθεί η συζήτηση των τελών. Το πιο πιθανό είναι να επιστραφεί η απόφαση από την Αποκεντρωμένη προκειμένου να διορθωθεί. Άλλωστε, όταν διαπιστωθεί η απόκλιση πάνω από 10% και στον έλεγχο των τριμηνιαίων απολογιστικών, θα υποχρεωθεί ο Δήμος να λάβει δυσάρεστες αποφάσεις όπως, αύξηση τελών, υποχρεωτικές μετατάξεις υπαλλήλων, μη</p>

πληρωμή ανελαστικών δαπανών κλπ. Πρόκειται για έναν προϋπολογισμό που είναι συγκαλυμμένα φορομπηχτικός διότι, οι δαπάνες για την καθαριότητα και τον φωτισμό, που είναι ανελαστικές όπως λέει και η υπηρεσία, φυσικά και δεν θα μπορέσουν να καλυφθούν από τα έσοδα. Η δημοτική αρχή τότε, θα επιρρίψει τις ευθύνες στο κράτος όπως έκανε ο εισηγητής στην εισήγησή του αλλά, το ότι οι δαπάνες δεν θα μπορέσουν να καλυφθούν από τα έσοδα, είναι γνωστό σήμερα άρα, πρόκειται για έναν προϋπολογισμό που είναι συγκαλυμμένα φορομπηχτικός και παράλληλα μη ρεαλιστικός και υλοποιήσιμος διότι, όταν δεν υπάρχουν τα αναγκαία έσοδα για την κάλυψη της καθαριότητας και του φωτισμού, φυσικά και δεν υλοποιείται επομένως, προσπαθεί η δημοτική αρχή να κρύψει ότι έρχονται νέοι φόροι, πέραν του 50% που επέβαλε πρόπερσι. Ο προϋπολογισμός είναι και αντιαναπτυξιακός γιατί, απ' τις 901.000,00 που προέβλεπε για μελέτες το 2017, αξιοποιήθηκαν μόλις 15.000,00. 1,6 % απορρόφηση για μελέτες για το 2017, για το μέλλον της Δράμας και για το 2018, -30% αφού διαπίστωσε η δημοτική αρχή ότι δεν μπορεί να τα καταφέρει. Υπάρχει πουθενά χειρότερο; Ο προϋπολογισμός και η δημοτική αρχή, στερεί από τις ΔΚ και ΤΚ τα δικαιώματά τους γιατί, ενώ ενεγράφησαν για το 2017 ποσά για την παγία προκαταβολή, φρόντισε με την πολιτική της να υπάρχει μηδενική αξιοποίηση. Όσο για τα ΝΠ και τη ΔΕΚΠΟΤΑ, - η οποία πάλι δεν διαθέτει προϋπολογισμό στην ώρα του- , ενώ ενεγράφησαν ποσά στους προϋπολογισμούς για το 2017, δεν ήταν αρκετά και ακολούθησαν πρόσθετες χρηματοδοτήσεις. Πάλι μειώνονται για το 2018 και θα συμβεί ξανά το ίδιο. Αύξηση κατά 10.000,00 €, 7% για το κοινωνικό παντοπωλείο. Αυτή είναι η απάντηση της δημοτικής αρχής για την μείωση του ορίου των ωφελούμενων; Στα έσοδα, από τα 4.483.000,00 από καταλογισμούς, εισέπραξε 167.000,00 – 3,7% και παράλληλα, την όποια ταπεινή χρηματοδότηση από το ΕΣΠΑ ή από άλλους φορείς όπως, το 1.000.000,00 € για το σύστημα μηχανικής διαλογής απορριμμάτων, τα περπατά με ρυθμούς όχι απλά χελώνας αλλά κουτσής χελώνας και ακόμα χειρότερα, κινδυνεύει να χαθεί η χρηματοδότηση των 60.000,00 € από το πράσινο ταμείο. Μετά την αύξηση των τελών κατά 55%, φέτος έχουμε αύξηση κατά 125.000,00 € . 25% για την ταφή των απορριμμάτων συν τη δαπάνη για τη μεταφορά τους που είναι το 1.000.000,00 € για τη μηχανική διαλογή. Αν ήταν ικανή η δημοτική αρχή, να το αξιοποιήσει, δεν θα υπήρχαν όσα προαναφέρθηκαν ή θα ήταν πολύ περιορισμένα και φυσικά δεν θα προέκυπτε η απόκλιση των ανταποδοτικών τελών κατά 17,9%. Για 4<sup>η</sup> χρονιά αναξιποίητο το 1.000.000,00 €, για 4<sup>η</sup> χρονιά αναξιποίητες οι 926.000,00 € για τη νέα στέγαση του δημοτικού κολυμβητηρίου, για 5<sup>η</sup> χρονιά αναξιποίητες οι 60.000,00 € για την καθαίρεση των κερκίδων του πρώην Εθνικού Σταδίου και άλλες 60.000,00 € για την κατασκευή νέων καθώς και προπονητηρίου. Ανεκτέλεστα έργα από το 2013. Άρα, δικαίως πρωταθλητής στις αρνητικές γνώμες ανάμεσα στους πέντε Δημάρχους Πρωτευουσών της Περιφέρειας ο Δήμαρχος Δράμας. Ο σοφός λαός κατάλαβε αλλά, πρέπει να περιμένει άλλον ενάμιση χρόνο.

**Ο δημοτικός σύμβουλος, Χαραλαμπίδης Ανδρέας,** δήλωσε ότι ψηφίζει τον προϋπολογισμό, με τη λογική ότι ψήφισε το ΤΠ, ο οποίος αν και λιτός – όταν δεν αποδίδονται θεσμοθετημένοι πόροι από το Κράτος-είναι ρεαλιστικός και εφαρμόσιμος. Τόνισε στη συνέχεια ότι, είναι ευχάριστο το γεγονός της σταθερότητας των δαπανών για την Κοινωνική Πολιτική, δηλώνοντας πως ψηφίζει τις υποχρεωτικές δαπάνες, όπως διαχρονικά ψηφίζουν ως παράταξη.

**Μειοψηφούντος του δημοτικού συμβούλου Ηλιόπουλου Στέργιου,** ο οποίος ανέφερε πως οι κατευθύνσεις που δίνει η εγκύκλιος του Υπουργείου Οικονομικών για τη σύνταξη του προϋπολογισμού, δεν αφήνει κανένα περιθώριο για το πως θα κυλήσει ένα ακόμη μνημονιακό έτος. Από την έως τώρα εφαρμογή της εγκυκλίου, ουσιαστικά καταργούνται οι ΟΤΑ Α΄ και Β βαθμού, χωρίς καμία αντίσταση των Δημάρχων, οι οποίοι απλά ως συνεργοί, καλούνται να επικυρώσουν αντιλαϊκά μέτρα.

Θεωρεί ότι οι διαδικασίες θα έπρεπε να είναι πιο δημοκρατικές, πχ δίνοντας έμφαση στην γνώμη των πολιτών, και κατ' επέκταση στον τρόπο που κατατίθεται ο προϋπολογισμός διότι, είναι δυσανάλογα τα χρήματα που λαμβάνονται από το κράτος, σε σχέση με τα χρήματα που λαμβάνονται από τους πολίτες.

Η δημοτική αρχή, έχει αποτύχει σε όλα τα επίπεδα: από τα δημοτικά τέλη, μέχρι θέματα καθαριότητας και απορριμμάτων, κοινωνικής πολιτικής, αθλητισμού, πολιτισμού κ.α.. Οντως με την ύπαρξη του Οικονομικού Παρατηρητηρίου, είναι περιορισμένος ο Προϋπολογισμός και δεν μπορούν να γίνουν και πολλά πράγματα, μπορούν όμως, να καταργηθούν ή να μειωθούν κάποιοι ΚΑ και τα χρήματα να δοθούν για κοινωνική πολιτική. Μπορεί και πρέπει να γίνει ομαδοποίηση έργων, για να μη συντηρείται η υπάρχουσα πελατειακή τακτική των απ' ευθείας αναθέσεων. Η δημοτική αρχή δεν πορεύεται σωστά και προτείνει έναν προϋπολογισμό χωρίς όραμα και προοπτική για ένα καλύτερο μέλλον των δημοτών.

**Μειοψηφούντος του δημοτικού συμβούλου Τσιαμπούση Αλεξάνδρου** διότι, ο προϋπολογισμός δεν διαθέτει δυναμική και σχέδιο και δεν εμπνέει κανέναν. Είναι μεν λιτός, ωστόσο θα μπορούσαν να βρεθούν εναλλακτικές οδοί, ώστε να μειωθούν οι επιπτώσεις της λιτότητας. ΕΣΠΑ. Πως όμως θα υπάρχει ΕΣΠΑ, όταν δεν υπάρχουν μελέτες που θα χρηματοδοτηθούν απ' αυτό ή μειώνονται δραματικά κάποια ποσά μελετών στον προϋπολογισμό;

Σε ότι αφορά στην κοινωνική πολιτική, ανέφερε πως ο Δήμος, κοινωνική πολιτική ασκεί με χρήματα που του δίνονται για να τα διαχειρίζεται. Καυτηρίασε τον τρόπο διαχείρισης του Κολυμβητηρίου από τον Δήμο, επισημαίνοντας πως, θα πρέπει η Κεντρική Διοίκηση, να δώσει περισσότερες αρμοδιότητες στους Δήμους, ακόμα και τη δυνατότητα να εισπράτουν χρήματα, τα οποία θα επιστρέφουν πάλι στους δημότες ώστε, να γνωρίζουν (οι δημότες) τι πληρώνουν και τι παίρνουν απ' αυτά που πληρώνουν.

Στο τέλος τόνισε πως, να μεν έχουν μειωθεί οι χρηματοδοτήσεις αλλά, οι Δήμοι κρύβονται πίσω απ'

			<p>αυτές τις μειώσεις ώστε, και έργο να μη γίνεται και να έχουν κάποιον να επιρρίπτουν τις ευθύνες και για τη δική τους ανεπάρκεια.</p> <hr/> <p><b>Μειωηφούντος του δημοτικού συμβούλου Στεφανίδη</b>, ο οποίος ανέφερε ότι, ο συγκεκριμένος προϋπολογισμός θα έπρεπε να έχει τον τίτλο του υποθετικού, κάνοντας σχέδια επί χάρτου, τα οποία επαναλαμβάνονται κάθε χρόνο, και ότι το πολιτικό μήνυμά του , είναι αντίθετο με τις προεκλογικές εξαγγελίες της δημοτικής αρχής.</p> <p>Διαφωνεί με το νομικό θεσμικό πλαίσιο που διέπει τους οργανισμούς (ΔΕΚΠΟΤΑ, ΝΠΔΔ, ΦΕΣΤΙΒΑΛ) και είναι κατά των Ανώνυμων Εταιρειών, αφού όλες αυτές οι δράσεις θα έπρεπε να υπάρχουν στα πλαίσια του νομικού προσώπου που λέγεται Δήμος Δράμας, πετυχαίνοντας έτσι μεγαλύτερη υπευθυνότητα, μέσα από Διαπαραταξιακές επιτροπές.</p> <p>Ένας προϋπολογισμός πρέπει να έχει όραμα και στόχους προς όφελος των πολιτών και όχι υπό τη σκέπη υποχρεωτικών εγκυκλίων, να εναρμονίζεται με τα αντιλαϊκά μέτρα των Κυβερνήσεων, οι οποίες στο τέλος θα καταφέρουν να κάνουν συνείδηση όλων το «αυτά υπάρχουν – αυτά δίνουν»</p> <p>Διεκδικεί έναν άλλο δημοτικό προϋπολογισμό με:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• πλήρη χρηματοδότηση του Δήμου από τον κρατικό προϋπολογισμό</li> <li>• μείωση των ανταποδοτικών τελών για την περιοχή μας</li> <li>• αξιοποίηση όλων των κονδυλίων μέσω του ΕΣΠΑ (ιδιαίτερα για τις κοινωνικές δομές)</li> <li>• αναβάθμιση της καθαριότητας χωρίς ιδιώτες</li> </ul> <p><b>Σημειώνεται ότι οι παρόντες πρόεδροι των ΔΚ και ΤΚ ψήφισαν τον προϋπολογισμό</b></p>
--	--	--	---

Δράμα 21-12-2017

Η ειδική γραμματέας

Μυροφόρα Ψωμά