

<sup>1</sup> Η Προκήρυξη αφορά διαγωνισμούς με προεκτιμώμενη αμοιβή είτε ανώτερη είτε κατώτερη του ορίου εφαρμογής των κοινοτικών οδηγιών 2004/18/EK και 2004/17/EK. Στις υποσημειώσεις του παρόντος τεύχους σημειώνονται οι διαφοροποιήσεις που επέρχονται στο κείμενο στις δύο περιπτώσεις.

<sup>2</sup> Στην Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (Ε.Κ.) ή στον ελληνικό τύπο, ανάλογα με την περίπτωση.

<sup>3</sup> Σημειώνεται το δημόσιο ή άλλο νομικό πρόσωπο (ν.π.δ.δ., Ο.Τ.Α. Α΄ ή Β΄ βαθμού, ανώνυμη εταιρεία του δημόσιου τομέα κλπ) στο οποίο ανήκει το έργο για το οποίο εκπονούνται οι μελέτες.

<sup>4</sup> Σημειώνεται το νομικό πρόσωπο που θα συνάψει τη σύμβαση, είτε για λογαριασμό του είτε για λογαριασμό του κυρίου του έργου.

<sup>5</sup> Η Προϊσταμένη Αρχή ή άλλη αρχή (όργανο, υπηρεσία της Αναθέτουσας Αρχής) η οποία έχει την ευθύνη διεξαγωγής του Διαγωνισμού

<sup>6</sup> Το ποσό δεν καθορίζεται αυθαίρετα, αλλά πρέπει να αντιστοιχεί στη δαπάνη αναπαραγωγής των τευχών.

<sup>7</sup> **Για τον υπολογισμό των προθεσμιών της παραγράφου αυτής και της επόμενης** δεν λαμβάνεται υπόψη η ημέρα υποβολής της προσφοράς, δηλαδή αν η ημέρα υποβολής προσφορών είναι Τρίτη, η προθεσμία των 8 ημερών λήγει την προηγούμενη Δευτέρα. Αν η ημέρα λήξης της προθεσμίας είναι αργία, η προθεσμία λήγει την προηγούμενη εργάσιμη (λ.χ. αν η ημέρα υποβολής προσφορών είναι Δευτέρα, η προθεσμία των οκτώ ημερών λήγει την προηγούμενη Κυριακή και επειδή είναι αργία την προηγούμενη Παρασκευή. Ο ίδιος τρόπος υπολογισμού των προθεσμιών τηρείται και στις λοιπές περιπτώσεις του ίδιου άρθρου (6ήμερο, 7ήμερο).

<sup>8</sup> Fax, email, ταχυδρομείο, κατά την επιλογή της κάθε Υπηρεσίας

<sup>9</sup> Fax, email, ταχυδρομείο, κατά την επιλογή της κάθε Υπηρεσίας

<sup>10</sup> Ο Πίνακας καταρτίζεται από την υπηρεσία ανάλογα με την κατηγορία μελέτης και τις προβλέψεις της υπουργικής απόφασης του άρθρου 4 παρ. 4 ν. 3316/05, όταν αυτή τεθεί σε εφαρμογή. Μέχρι τότε το περιεχόμενο του φακέλου του έργου περιγράφεται ενδεικτικά στο άρθρο 4 παρ. 1 και είναι (επί παραδείγματι): Το Τεύχος Τεχνικών Δεδομένων με χρονοδιάγραμμα εκτέλεσης της υπό ανάθεση μελέτης, η τεκμηρίωση της σκοπιμότητας του έργου. Το πρόγραμμα των απαιτούμενων μελετών και υπηρεσιών, το τεύχος της Προεκτιμώμενης Αμοιβής, χάρτης της περιοχής εκτέλεσης της μελέτης κ.ο.κ.

<sup>11</sup> Διευκρίνηση: με τον όρο «κλειστοί» εννοούνται οι φάκελοι εντός χάρτινου περιτυλίγματος ή κατάλληλου ταχυδρομικού φακέλου.

<sup>12</sup> **Αν με την προκήρυξη δεν ζητείται** να διαθέτουν οι διαγωνιζόμενοι ειδική τεχνική και επαγγελματική ικανότητα (κατά το άρθρο 20 της παρούσας) **διαγράφεται η φράση:**

«δ- την ύπαρξη της (τυχόν επιπλέον ζητούμενης) ειδικής τεχνικής και επαγγελματικής καταλληλότητας κατά το άρθρο 20».

<sup>13</sup> Εφιστάται η προσοχή της Επιτροπής στην περίπτωση αποκλεισμού λόγω έλλειψης της (τυχόν) ζητούμενης ειδικής τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, περίπτωση κατά την οποία η αιτιολόγηση των λόγων αποκλεισμού πρέπει να είναι ιδιαίτερα καλά τεκμηριωμένη, ώστε να προληφθεί η έγερση ζητημάτων εγκυρότητας των διαδικασιών.

<sup>14</sup> **Δεν απαγορεύεται η αποστολή του πρακτικού με fax** στους διαγωνιζόμενους, εφόσον η υπηρεσία έχει τα μέσα και προτίθεται να το αποστείλει, ιδίως σε περιπτώσεις που οι διαγωνιζόμενοι δεν έχουν την έδρα τους στον τόπο της υπηρεσίας.

<sup>15</sup> Σχετικά με το θέμα της οριστικοποίησης της βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών και τους κινδύνους που συνεπάγεται το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών ενώ ακόμα εκκρεμούν προσφυγές κατά της φάσης των τεχνικών προσφορών, βλέπετε την Εγκύκλιο **E15/07** του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ.

<sup>16</sup> . KENON

<sup>17</sup> Η τυχόν ρητή αναφορά της οικονομικής προσφοράς σε διαφορετικές ποσότητες μονάδων φυσικού αντικειμένου, από τις αναφερόμενες στο φάκελο του έργου έχει ως συνέπεια την αδυναμία συγκρισιμότητας των προσφορών. Θεμελιώδης υποχρέωση των διαγωνιζομένων είναι να δίνουν προσφορά στο ίδιο φυσικό αντικείμενο, δηλαδή αυτό που αναφέρεται στο ΦΤΕ.

<sup>18</sup> Ο νόμος παρέχει πάντως το δικαίωμα στην υπηρεσία να επιλέξει και το e-mail, ή το ταχυδρομείο.

<sup>19</sup> Είναι σκόπιμο να εκδίδεται γρήγορα η απόφαση επί του πρακτικού I επειδή χωρίς την έκδοση της απόφασης μπορεί μεν να αρχίσει η αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών αλλά **δεν μπορεί να ολοκληρωθεί.**

<sup>20</sup> Fax, email, ταχυδρομείο, κατά την επιλογή της κάθε Υπηρεσίας

<sup>21</sup> Μπορεί πάντως να τεθεί είτε **άλλο όργανο**, είτε, αορίστως, «το νόμιμο κατά τις οικείες διατάξεις όργανο».

<sup>22</sup> ΠΡΟΣΟΧΗ! Πρέπει ρητά να καταγράφεται στη Συγγραφή Υποχρεώσεων, εάν στα πλαίσια του συμβατικού αντικειμένου προβλέπεται προγραμματισμός, επίβλεψη ή/και αξιολόγηση ερευνητικών εργασιών κατά το άρθρο 7 παρ. 5 του Ν.3316/05.

<sup>23</sup> Οι αποφάσεις και οι εγκύκλιοι είναι αναρτημένες στην ιστοσελίδα του Υπ.Υ.ΜΕ.ΔΙ./ΓΓΔΕ (**ggde.gr**).

<sup>24</sup> Εφόσον προβλέπεται η σύνταξή τους.

<sup>25</sup> Εφόσον πρόκειται για σύμβαση χρηματοδοτούμενη από κοινοτικά κονδύλια πρέπει να αναφέρεται και το Μέτρο από το οποίο χρηματοδοτείται.

<sup>26</sup> Κατά την παρ. 1 του άρθρου 27 ν. 3316/05, τμηματικές προθεσμίες μπορούν να τεθούν στη σύμβαση κατά την κρίση της αναθέτουσας αρχής. Αν δεν τεθούν τμηματικές προθεσμίες η σχετική αναφορά της προκήρυξης διαγράφεται.

Επίσης μπορεί να γίνεται **παραπομπή στο σχετικό χρονοδιάγραμμα** που (τυχόν) περιλαμβάνεται στο τεύχος τεχνικών δεδομένων.

<sup>27</sup> Επισημαίνεται ότι για την νόμιμη τήρηση της διαδικασίας του άρθρου 7 μπορεί να απαιτείται η έκδοση **γνωμοδότησης του οικείου Τεχνικού Συμβουλίου** ή και **απόφασης του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ**, όπως ειδικότερα ορίζεται στο άρθρο 5 παρ. 5 του ν. 3316/05.

<sup>28</sup> Το άρθρο 20 μνημονεύεται μόνο όταν η Προκήρυξη απαιτεί ειδική τεχνική και επαγγελματική καταλληλότητα.

<sup>29</sup> Ορίζεται ο χρόνος από την Αναθέτουσα Αρχή, κατ'έκτιμηση των ιδιομορφιών της διαδικασίας. Μια **μέση χρονική περίοδος** που απαιτείται για την ολοκλήρωση της διαδικασίας είναι 3-8 μήνες. Συνεπώς ως χρόνος ισχύος των προσφορών πρέπει να ορίζεται αντίστοιχο διάστημα.

<sup>30</sup> Το ποσοστό της εγγύησης συμμετοχής είναι 2% επί του ποσού της προεκτιμώμενης αμοιβής χωρίς το Φ.Π.Α., (άρθρο 7 παρ. 2ιβ' ν.3316/2005).

<sup>31</sup> ορίζεται χρόνος μεγαλύτερος κατά 30 ημέρες του χρόνου ισχύος των προσφορών, όπως αυτός καθορίστηκε στο άρθρο 13.2.

<sup>32</sup> Η παρ. 17.1 συντάσσεται **μόνο όταν** η προεκτιμώμενη αμοιβή υπερβαίνει τα όρια εφαρμογής των οδηγιών, **άλλως εισάγεται το κείμενο:** «Δεν υφίσταται υποχρέωση αποστολής της Περίληψης της Προκήρυξης στην Υπηρεσία Επισήμων Δημοσιεύσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και στην Τράπεζα Δεδομένων TED».

<sup>33</sup> Η περίληψη για τον ελληνικό τύπο συντάσσεται κατά το οικείο προσάρτημα της Εγκυκλίου Ε.15 / 2007 του ΥΠΕΧΩΔΕ (αρ. πρωτ. Δ17γ/01/85/ΦΝ 439/30-5-2007) .

<sup>34</sup> (το ίδιο με την υποσημείωση 33).

<sup>35</sup> Διευκρινίζεται ότι η περίοδος των πενήντα δύο (52) ημερών που μεσολαβεί μέχρι την ημερομηνία παραλαβής των προσφορών από την Αναθέτουσα Αρχή ξεκινάει να προσμετράται μετά και την αποστολή της προκήρυξης στο Ενημερωτικό Δελτίο και στην ιστοσελίδα του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας και στον ελληνικό τύπο (κατά τα

αναφερόμενα στη παρ. 1 του άρθρου 12 του ν. 3316/05), και όχι μόνο από την αποστολή δημοσίευσης στην Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

<sup>36</sup> Όπως οι δημοσιεύσεις αυτές προσδιορίζονται στις κείμενες διατάξεις.

<sup>37</sup> Το ανώτερο όριο της δαπάνης δημοσιεύσεων τίθεται στην προκήρυξη, για λόγους διαφάνειας και αποφυγής αιφνιδιασμού των διαγωνιζομένων, οι οποίοι με τον τρόπο αυτό συνυπολογίζουν τη δαπάνη αυτή στην οικονομική τους προσφορά. Εφόσον προκύπτει μεγαλύτερη δαπάνη δημοσιεύσεων, οφειλόμενη στην τιμολογιακή πολιτική των εφημερίδων, το πλέον της προϋπολογισθείσας δαπάνης ποσό βαρύνει την αναθέτουσα αρχή. Προς το σκοπό τούτο απαιτείται **έλεγχος των εξόδων** δημοσίευσης από την αναθέτουσα αρχή.

Σε κάθε περίπτωση η δαπάνη αυτή θα αφορά μόνο την δημοσίευση της προβλεπόμενης περίληψης στα έντυπα που ο ν 3316/05 προβλέπει και σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να αφορά την δημοσίευση του συνόλου της προκήρυξης ή την δημοσίευση σε περισσότερα έντυπα από τα προβλεπόμενα.

<sup>38</sup> Επισημαίνεται η **δυνατότητα** εκ του άρθρου 15 παρ. 3 του ν. 3316/05, να ζητούνται, μετά από γνώμη του αρμόδιου τεχνικού συμβουλίου, **πτυχία ανώτερα** των καλουμένων σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

Επίσης η **δυνατότητα** εκ του άρθρου 20 παρ. 4 του ν.3316/05, να ζητούνται πτυχία της αμέσως ανώτερης ή και κατώτερης τάξης, μετά από γνώμη του αρμόδιου τεχνικού συμβουλίου.

<sup>39</sup> (τίθενται οι τάξεις και κατηγορίες ανάλογα με το αντικείμενο και την συνολική προεκτιμώμενη αμοιβή κάθε κατηγορίας μελέτης όπως ορίζεται στην παρ. 11.2 της παρούσας, ανεξάρτητα αν ανατίθενται όλα τα στάδια ή κάποια απ'αυτά – άρθρο 7 παρ. 2γ του ν. 3316/05)

<sup>40</sup> Η επιλογή των κατάλληλων πτυχίων για την εκπόνηση εκάστης κατηγορίας μελέτης, εναπόκειται στην κρίση της αναθέτουσας αρχής (άρθρο 7 παρ. 2 ν. 716/77), δεδομένου ότι δεν υφίστανται νομοθετημένοι κανόνες για την αντιστοίχιση των μελετών με συγκεκριμένα γνωστικά πεδία επιστημόνων που μπορούν να ανταποκριθούν στην εκπόνησή τους. Συνιστάται πάντως, σε περίπτωση που υπάρχουν αμφιβολίες για την επιστημονική επάρκεια κάποιων ειδικοτήτων να ανταποκριθούν στις συνολικές επιστημονικές απαιτήσεις της μελέτης, να απαιτούνται ρητά συμπράξεις μεταξύ συγγενών ειδικοτήτων.

<sup>41</sup> Όταν η αναθέτουσα αρχή είναι φορέας εκ των υπαγομένων στην Οδηγία 2004/17/EK αναφέρεται η σχετική διάταξη της οδηγίας αυτής.

<sup>42</sup> Τίθεται η οδηγία 18 ή 17 αναλόγως του πεδίου εφαρμογής.

<sup>43</sup> Για πτυχίο Α΄ τάξης, 1 μελετητή 4ετούς εμπειρίας στην εν λόγω κατηγορία.

Για πτυχίο Β΄ τάξης, 1 μελετητή 8ετούς εμπειρίας στην εν λόγω κατηγορία,

Για πτυχίο Γ΄ τάξης, 1 μελετητή 12ετούς εμπειρίας στην εν λόγω κατηγορία,

Για πτυχίο Δ΄ τάξης τουλάχιστον 1 μελετητή 12ετούς εμπειρίας και 1 μελετητή 8ετούς εμπειρίας και 2 μελετητές 4ετούς εμπειρίας στην εν λόγω κατηγορία και

Για πτυχίο Ε΄ τάξης τουλάχιστον, 2 μελετητές 12ετούς εμπειρίας και 1 μελετητή 8ετούς εμπειρίας και 4 μελετητές 4ετούς εμπειρίας στην εν λόγω κατηγορία.

Στη περίπτωση διάθεσης περισσότερων μελετητών μεγαλύτερης εμπειρίας αντίστοιχα μειώνονται οι απαιτήσεις στις μικρότερες εμπειρίες. Το συνολικό προκύπτον ισοδύναμο δυναμικό πρέπει να αντιστοιχεί με τα οριζόμενα στις παρ. 4 και 6 του άρθρου 39 του Ν. 3316/05.

<sup>44</sup> Προστίθενται όσες κατηγορίες μελετών απαιτούνται για την συνολική μελέτη

<sup>45</sup> Εννοείται ότι αν ο συγκεκριμένος διαγωνιζόμενος αναδειχθεί ανάδοχος θα ελεγχθεί πριν από τη σύναψη της σύμβασης (όπως ορίζεται στο άρθρο 14.2 εδ. 3 του ν. 3316/05 και στις διατάξεις περί μητρώων μελετητών) αν ισχύουν εκτός από το εταιρικό και τα ατομικά πτυχία των στελεχών του ή εάν έχει ζητηθεί εμπρόθεσμα η ανανέωσή τους.

<sup>46</sup> Σύμφωνα με το άρθρο 15 παρ. 1 του ν. 3316/05 μπορεί η Αναθέτουσα Αρχή να θέτει με την προκήρυξη, πλέον της γενικής εμπειρίας περί της οποίας αναφέρει το άρθρο 18 της

παρούσας, και απαιτήσεις ειδικής εμπειρίας ή και άλλες ειδικές απαιτήσεις τεχνικής ικανότητας, αποδεικνυόμενες κατά το άρθρο 17 παρ. 1 του ν. 3316/05.

Άρα το άρθρο αυτό είναι **προαιρετικό** και τίθεται μετά από εκτίμηση της ίδιας της Αναθέτουσας Αρχής, για τη διασφάλιση της ποιότητας της μελέτης, με ανάθεσή της σε πρόσωπο που έχει αυξημένη τεχνική ικανότητα. Επίσης, **προαιρετική** είναι και η επιλογή κάποιων (ή και όλων) από τις αναφερόμενες στο άρθρο 17 παρ. 1 αποδείξεων περί της υπάρξεως τεχνικής ικανότητας. Σε περίπτωση που η Αναθέτουσα Αρχή κρίνει ότι δεν πρέπει να τεθεί το άρθρο αναγράφει ρητά ότι «Δεν απαιτείται ειδική τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, πέραν της γενικής καταλληλότητας όπως αυτή προκύπτει από το άρθρο 18».

<sup>47</sup> Η ζητούμενη πρόσθετη ειδική τεχνική και επαγγελματική ικανότητα πρέπει επί ποινή ακυρότητας της διαδικασίας να **μην υπερβαίνει τα όρια που επιβάλλει η γενική αρχή της αναλογικότητας**, αυστηρά για την ανάγκη διασφάλισης της ποιότητας της μελέτης, σε συνδυασμό προς την υποχρέωση διασφάλισης επαρκούς ανταγωνισμού. Πρέπει να αποφεύγεται η κατάχρηση της δυνατότητας αυτής, γιατί ελλοχεύει ο κίνδυνος των «φωτογραφικών όρων», όταν η αυξημένη ικανότητα δεν δικαιολογείται από τη φύση και πολυπλοκότητα του αντικειμένου της σύμβασης.

**Επισημαίνεται** ότι η ειδική τεχνική και επαγγελματική ικανότητα που ζητείται ανά κατηγορία πρέπει να είναι σε αντιστοιχία με τις ζητούμενες τάξεις πτυχίων ανά κατηγορία.

<sup>48</sup> Σύμφωνα με το άρθρο 17 του ν. 3316/05, η αναθέτουσα Αρχή μπορεί να επιλέξει όποια από τα στοιχεία αναφέρονται στην παρ. 1 του άρθρου, για την απόδειξη της ειδικής τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας των διαγωνιζομένων. Τα ζητούμενα προσόντα ειδικής ικανότητας πρέπει να αντιστοιχούν στα κατά την παρ. 21.4 δικαιολογητικά και έγγραφα που προσκομίζονται προς απόδειξή τους.

<sup>49</sup> **Πενταετία έως δεκαπενταετία** (άρθρο 17 παρ. 1<sup>α</sup> ν. 3316/05) .

<sup>50</sup> Ο όρος «αθροιστικά» αναφέρεται στο ποσοτικό και όχι στο ποιοτικό στοιχείο της ζητούμενης ειδικής εμπειρίας. Π.χ.: εάν ζητείται εμπειρία σε μελέτη τριών (3) εγκαταστάσεων επεξεργασίας λυμάτων ισοδύναμου πληθυσμού 70.000 κατοίκων και άνω, αυτή μπορεί να προκύψει από μία σύμπραξη δύο διαγωνιζομένων στη ίδια κατηγορία, στη οποία ο ένας θα διαθέτει ένα έργο και ο έτερος τα υπόλοιπα δύο έργα. Εάν όμως ζητείται εμπειρία σε μία (1) μονάδα εγκατάστασης επεξεργασίας λυμάτων ισοδύναμου πληθυσμού 70.000 κατοίκων και άνω, τότε αυτή δεν μπορεί να προκύπτει από την εμπειρία με μία μονάδα ι.π. 30.000 κατοίκων του ενός διαγωνιζόμενου και μία μονάδα ι.π. 40.000 κατοίκων του άλλου διαγωνιζόμενου στην ίδια κατηγορία.

<sup>51</sup> Η παράγραφος 21.4 τίθεται μόνο στην περίπτωση που ζητείται από τη διακήρυξη η απόδειξη τέτοιας ικανότητας, αλλιώς παραλείπεται. Επίσης πρέπει να καταβάλλεται **ιδιαίτερη προσοχή** ώστε τα ζητούμενα δικαιολογητικά να βρίσκονται σε **απόλυτη αντιστοιχία** με τις τιθέμενες στο άρθρο 20 απαιτήσεις ειδικής και επαγγελματικής ικανότητας. Στο σχέδιο αυτό της Προκήρυξης τίθενται δύο κριτήρια ελέγχου της τεχνικής ικανότητας των υποψηφίων (εμπειρία διαγωνιζόμενου, προσόντα ειδικών συνεργατών) και αντίστοιχα τα δικαιολογητικά που ζητούνται για την διαπίστωσή τους. Αν η αναθέτουσα αρχή επιθυμεί να θέσει και άλλα, τότε πρέπει να μεριμνήσει και για την αναφορά στα δικαιολογητικά.

<sup>52</sup> **Πενταετία έως δεκαπενταετία**, κατά την επιλογή της Αναθέτουσας Αρχής. Το χρονικό διάστημα να είναι ανάλογο της ειδικότητας των ζητούμενων υπηρεσιών, έτσι ώστε να εξασφαλίζεται ο αναγκαίος συναγωνισμός, μεταξύ του κατά το δυνατόν μεγαλύτερου αριθμού διαγωνιζομένων.

<sup>53</sup> Αφορά την διαπίστωση της καταλληλότητας **του ζητούμενου εξειδικευμένου προσωπικού**. Το ζητούμενο εξειδικευμένο προσωπικό μπορεί να προέρχεται από το στελεχικό δυναμικό του υποψηφίου, από μόνιμους συνεργάτες, είτε και από το εξωτερικούς συνεργάτες με ή χωρίς μελετητικό πτυχίο.

<sup>54</sup> Αν η μελέτη που πρόκειται να εκπονηθεί δεν έχει ιδιαίτερες απαιτήσεις, ή αντιθέτως έχει πολύ αυξημένες απαιτήσεις, το όριο των σελίδων της Τεχνικής Προφοράς γενικά μπορεί να ορίζεται **μικρότερο ή μεγαλύτερο**, κατά την εκτίμηση της αναθέτουσας αρχής.

<sup>55</sup> (ήτοι δεν θα εκτιμήσει το εύλογο μέγεθος με τρόπο διαφορετικό για κάποιους από τους διαγωνιζόμενους).

<sup>56</sup> (το ίδιο με την υποσημείωση 54)

<sup>57</sup> (το ίδιο με την υποσημείωση 55)

<sup>58</sup> (το ίδιο με την υποσημείωση 54)

<sup>59</sup> (το ίδιο με την υποσημείωση 55)

<sup>60</sup> Ως **θετική έκπτωση** λογίζεται η προσφορά που είναι μικρότερη από την προεκτιμώμενη αμοιβή και ως **αρνητική** η μεγαλύτερη, π.χ. αν η προεκτιμώμενη αμοιβή είναι 100.000 ΕΥΡΩ θετική έκπτωση 15% ισούται με προσφορά 85.000 ΕΥΡΩ ενώ αρνητική έκπτωση 15% ισούται με προσφορά 115.000 ΕΥΡΩ.

<sup>61</sup> Αν η προς ανάθεση μελέτη έχει προεκτιμώμενη αμοιβή κάτω του ποσού των 120.000 ΕΥΡΩ, τίθεται υποχρεωτικά (εκτός κι αν, κατόπιν γνώμης του οικείου τεχνικού συμβουλίου το κριτήριο αυτό δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί στην εν λόγω μελέτη, αν λ.χ. η μελέτη δεν μπορεί να συνδεθεί με ορισμένο τόπο), σύμφωνα με την **παρ. 6 του άρθρου 7 ν. 3316/05**, ένα επιπλέον κριτήριο ανάθεσης ως ακολούθως:

**«23.1.3 Κριτήριο 3<sup>ο</sup> τεχνικής προσφοράς**

*Η γνώση των ιδιαίτερων συνθηκών του τόπου εκτέλεσης του προς μελέτη έργου.*

*Ειδικότερα θα αξιολογηθούν:*

- *Η συσχέτιση των προβλημάτων που εντοπίστηκαν στην περιοχή του έργου, με άλλες μελέτες ή έργα που εκτελέστηκαν στην ίδια περιοχή και οι τρόποι επιτυχούς αντιμετώπισής τους.*

- *η συμμετοχή μελών της ομάδας μελέτης που προτείνει ο διαγωνιζόμενος, στην επίλυση των ως άνω ειδικών προβλημάτων.*

*Το κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό **U3** που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Η βαρύτητα του κριτηρίου είναι **B3=20%**.»*

Στην περίπτωση αυτή: α) η βαρύτητα του κριτηρίου 2, ελαττώνεται σε 20%.

β) γίνονται οι αναγκαίες προσαρμογές στον τύπο ανάδειξης.

γ) προστίθεται στα αποδεικτικά του φακέλου τεχνικής προσφοράς τα στοιχεία που απαιτούνται για την απόδειξη της «γνώσης των τοπικών συνθηκών».

<sup>62</sup> Με την προκήρυξη μπορεί να τίθενται (δεν είναι απαραίτητο) και κατώτερα όρια παραδεκτής βαθμολογίας ανά κριτήριο (άρθρο 7 παρ.2.ια και 8 ν. 3316/05). Πρέπει πάντως να λάβουν υπ' όψη οι αναθέτουσες αρχές ότι η θέσπιση τέτοιων ορίων μπορεί να είναι πολύ αυστηρή, **έως απαγορευτική** για την ελεύθερη συμμετοχή των υποψηφίων σε κάποιες περιπτώσεις. Μπορεί λοιπόν, κατά την εκτίμηση της υπηρεσίας, **είτε να μην προβλέπεται** η χρήση κατωτέρων ορίων παραδεκτής βαθμολογίας ανά κριτήριο, ή το όριο αυτό να τίθεται **πολύ χαμηλά** (π.χ. 30 μονάδες στην εκατονταβάθμια κλίμακα βαθμολόγησης του κριτηρίου).

<sup>63</sup> Το όριο παραδεκτού των τεχνικών προσφορών του κριτηρίου αυτού μπορεί να τίθεται από την Προκήρυξη. Για την **σημασία της κατώτερης παραδεκτής βαθμολογίας** ανά κριτήριο, βλέπετε σχετικά την προηγούμενη υποσημείωση.

<sup>64</sup> Σε περίπτωση λ.χ. μελέτης στη κατηγορία 10, η οποία επιτρέπει τη συμμετοχή Γ' και Δ' τάξεων πτυχίων, το βασικό στελεχιακό δυναμικό είναι ένας μελετητής 12ετούς τουλάχιστον εμπειρίας που αντιστοιχεί στο Γ' τάξεως πτυχίο.

<sup>65</sup> Δυσμενώς αξιολογούνται τόσο ο ανεπαρκής αριθμός μελών της ομάδας σε σχέση με το μέγεθος του έργου, όσο και ο υπερβολικός αριθμός μελών. Επισημαίνεται ότι οι Επιτροπές Διαγωνισμού πρέπει να προσέχουν ώστε να αξιολογούν όπως ορίζεται σε σχετικές εγκυκλίους του ΥΠΕΧΩΔΕ (π.χ. Ε1/2007), τη συμμετοχή σε ομάδες μελετών διαγωνιζομένων, προσώπων που απαγορεύεται η συμμετοχή τους από το πνεύμα και το γράμμα του Ν. 3316/2005, όπως άτομα τα οποία απασχολούνται με σχέση εξαρτημένης εργασίας σε αναθέτουσες αρχές, μελετητές με δέσμευση του πτυχίου τους σε γραφείο που δεν μετέχει στο διαγωνισμό κ.λ.π.

<sup>66</sup> Αναπροσαρμόζεται ο τύπος αν τεθεί το 3<sup>ο</sup> κριτήριο.

<sup>67</sup> Τίθενται οι τυχόν ληφθείσες γνωμοδοτήσεις (π.χ. άρθρου 5 παρ. 5, άρθρου 7 παρ. 6, άρθρου 15 παρ. 3, άρθρου 20 παρ. 4 του Ν. 3316/05).