



ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**Από το 17^ο Πρακτικό της συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Δράμας
Την 26-7-2011**

**ΘΕΜΑ 3^ο:Εκδίκαση ένστασης για το διαγωνισμό του έργου: «ΔΗΜΟΤΙΚΗ
ΟΔΟΠΟΙΙΑ 2011»**

Στη Δράμα, σήμερα, ημέρα Τρίτη 26 του μηνός Ιουλίου 2011 και ώρα 14.00 μ.μ. στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Δράμας συνήλθε σε συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή Δ. Δράμας, ύστερα από την αριθμ. 39189/20-7-2011 πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Ο κ. Γκάνης ενημέρωσε έγκαιρα το σώμα για την απουσία του. Ο κ. Νικολαΐδης Φώτιος ενημερώθηκε ως αναπληρωτής αλλά δήλωσε ότι δε μπορεί να παρευρεθεί ,έτσι κλήθηκε και παρευρέθει ο επόμενος κατά σειρά κ. Γρηγορίου Κυριάκος.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω εννέα (9) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

ΑΠΟΝΤΕΣ

Χαρακίδης Κυριάκος

Ζαχαριάδης Παύλος

Γρηγορίου Κυριάκος

Μαμσάκος Χριστόδουλος

Παπαθεοδώρου Ανέστης

Χαραλαμπίδης Ανδρέας

Χρυσοχοϊδης Ελευθέριος

Χλιάρα Παναγιώτα

Μήτρου Γεώργιος

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την κ. Σιδηροπούλου Δέσποινα, υπάλληλο του Δ. Δράμας ,Π Ε Οικονομικών.

Ο κ. πρόεδρος εισηγούμενος το 3^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης παρουσιάζει στα μέλη της επιτροπής το υπ' αριθμ. 37988/12-7-2011 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών, σχετικά με την :Εκδίκαση ένστασης για το διαγωνισμό του έργου: «ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΟΔΟΠΟΙΙΑ 2011» που διεξήχθη την Τρίτη 5-7-2011 και καλεί αυτή να αποφασίσει σχετικά.

Με το ανωτέρω έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών στάλθηκε το πρακτικό Νο 1: 36571/5-7-11) και το οποίο αναλυτικά έχει όπως παρακάτω:

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ Νο 1

Στη Δράμα σήμερα 05.07.2011 ημέρα Τρίτη, οι παρακάτω υπογράφωντες 1. Μόσχου Αθανάσιος, 2. Οικονομίδης Γεώργιος, 3. Παπάζογλου Ιωάννης δημοτικοί τεχνικοί υπάλληλοι, που αποτελούμε την επιτροπή διαγωνισμού του «ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΟΔΟΠΟΙΙΑ 2011», σύμφωνα με τη με αρ. πρωτ. 34359/23.06.2011 απόφαση της Δ/νουσας Υπηρεσίας, παρουσία και εκπροσώπου της εργοληπτικής οργάνωσης, κ. Καρακατσιανόπουλου Κωνσταντίνου (ο οποίος ορίστηκε με το με αρ. πρωτ. 39/19-01-2011 απόφ. του Συνδέσμου Εργοληπτών Δ.Ε.

Ν. Δράμας), παραλάβαμε εμπρόθεσμα έξι (6) προσφορές διαγωνιζομένων εργοληπτών και εκπρόθεσμα μία (1) προσφορά.

Η εκπρόθεσμη προσφορά ήταν της ΠΗΓΑΣΟΣ ΑΤΒΕΕ. Ο εκπρόσωπος της εν λόγω εταιρείας προσήλθε εγκαίρως για την υποβολή της προσφοράς χωρίς να έχει όμως δελτίο ταυτότητας ή άλλο έγγραφο που να πιστοποιεί την ταυτότητα του (άρθρο 3 παράγραφος 3 της διακήρυξης). Μετά από την επισήμανση της επιτροπής ότι δεν μπορεί να παραληφθεί η προσφορά του χωρίς να βεβαιώνεται η ταυτότητά του, ο εκπρόσωπος της εταιρείας αρχικά επέμεινε στο να παραληφθεί η προσφορά χωρίς την πιστοποίηση της ταυτότητάς του. Στη συνέχεια έφυγε, παίρνοντας μαζί του την προσφορά λέγοντας ότι θα την καταθέσει στο πρωτόκολλο του Δήμου. Επανήλθε στις 10:05 και αφού ο πρόεδρος της επιτροπής είχε ανακοινώσει τη λήξη της προθεσμίας καταθέσεις προσφορών, έχοντας μαζί του την ταυτότητά του και ζήτησε να γίνει δεκτή η προσφορά του, δηλώνοντας ρητά ότι εάν δεν γίνει δεκτή η προσφορά του θα υποβάλει ένσταση κατά του πρακτικού του διαγωνισμού. Σε εφαρμογή της παραγράφου 5 του άρθρου 3 της διακήρυξης η επιτροπή παρέλαβε την προσφορά ως εκπρόθεσμη.

Στη συνέχεια και αφού πρώτα καταγράψαμε τα στοιχεία του κάθε προσώπου που υπέβαλε την προσφορά, όπως φαίνεται στο συνημμένο πίνακα (πίνακας αυτών που καταθέτουν προσφορά) που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του παρόντος, ήρθαμε σε τηλεφωνική επικοινωνία με το πρωτόκολλο του Δήμου Δράμας για τυχόν προσφορές που αφίχθηκαν ταχυδρομικώς.

Προχωρήσαμε στην καταγραφή των δικαιολογητικών συμμετοχής όπως φαίνεται στους συνημμένους πίνακες, που αποτελούν αναπόσπαστο μέρος του παρόντος και αφού ελέγξαμε και επιστρέψαμε τα πρωτότυπα βεβαιώσεων ΜΕΕΠ, στη συνέχεια ανοίξαμε τις οικονομικές προσφορές των διαγωνιζομένων και κατατάξαμε αυτούς κατά απόλυτη σειρά μειοδοσίας, όπως εμφανίζονται στο συνημμένο «πίνακα οικονομικών προσφορών», ο οποίος επίσης αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του παρόντος.

Στη συνέχεια επικολλήθηκαν σε κάθε οικονομική προσφορά τα για αυτήν αναλογούντα μηχανόσημα και ακυρώθηκαν με τη σφραγίδα διαγραφής από τον Πρόεδρο της Επιτροπής Διαγωνισμού.

Ακολούθως προχωρήσαμε στον πλήρη έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής των διαγωνιζομένων, ξεκινώντας από τον πρώτο μειοδότη, και αφού διαπιστώθηκε κατά πόσο το πρόσωπο που κατέθεσε την προσφορά της επιχείρησής στο συγκεκριμένο διαγωνισμό έχει το σχετικό δικαίωμα, προέκυψαν τα ακόλουθα για τις υποβληθείσες προσφορές:

- (1) **Σιάμπος Ιωάννης**, ποσοστό έκπτωσης σαράντα τοις εκατό (40,00%) γίνεται **δεκτή**,
- (2) **Ελματζόγλου Ιωάννης**, ποσοστό έκπτωσης σαράντα εννέα τοις εκατό (49,00%) γίνεται **δεκτή**,
- (3) **ΣΤΑΤΩΡ ΑΤΕ**, ποσοστό έκπτωσης σαράντα εννέα τοις εκατό (49,00%) γίνεται **δεκτή**,
- (4) **Κυριακίδης Φ. & ΣΙΑ Ε.Ε.**, ποσοστό σαράντα εννέα τοις εκατό (49,00%) γίνεται **δεκτή**,
- (5) **Φρούντζας Κωνσταντίνος**, ποσοστό έκπτωσης σαράντα τέσσερα τοις εκατό (44,00%) γίνεται **δεκτή**,
- (6) **Μήτρου Νικόλαος**, ποσοστό έκπτωσης σαράντα εννέα τοις εκατό (49,00%) γίνεται **δεκτή**,
- (7) **ΠΗΓΑΣΟΣ Α.Τ.Β.Ε.Ε.**, ποσοστό έκπτωσης σαράντα εννέα τοις εκατό (49,00%) **δεν γίνεται δεκτή**, διότι κατατέθηκε εκπρόθεσμα (άρθρο 3 παράγραφος 5 εδάφιο β).

Αποστείλαμε στη συνέχεια έγγραφα προς τα πιστωτικά ιδρύματα για την εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής των συμμετεχόντων στη δημοπρασία (αρ. πρωτ. 36489/05-07-2011, 36491/05-07-2011,) σύμφωνα με την υπ. Αρ. Δ17γ/154/ΦΝ437/21-09-2010 εγκύκλιο της Δ/σης νομοθετικού του Υπουργείου ΥΠΟ.ΜΕ.ΔΙ.

Κατόπιν διακόψαμε τη συνεδρίαση αναμένοντας την απάντηση από τα πιστωτικά ιδρύματα.-

Η επιτροπή

1.Μόσχου Αθανάσιος,2. Οικονομίδης Γεώργιος,3. Παπάζογλου Ιωάννης

Με το ανωτέρω έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών υπηρεσιών, στάλθηκε και η γνωμοδότηση της επιτροπής διαγωνισμού επί της κατατεθείσας ενστάσεως, η οποία έχει όπως παρακάτω:

Εισήγηση επί της υποβληθείσας ένστασης κατά του πρακτικού 36571/5-7-2011 για την διεξαγωγή του διαγωνισμού του έργου «ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΟΔΟΠΟΙΙΑ 2011»

Την Τρίτη, 5-7-2011 διεξήχθη η πρώτη φάση του διαγωνισμού για την ανάδειξη του αναδόχου του έργου «ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΟΔΟΠΟΙΙΑ 2011». Σχετικά αναρτήθηκε το 1^ο Πρακτικό, στο οποίο περιγράφεται το γεγονός που κατέστησε εκπρόθεσμη την προσφορά της ΠΗΓΑΣΟΣ

ATBEE. Στις 8-7-2011 ο νόμιμος εκπρόσωπος της ΠΗΓΑΣΟΣ ATBEE, Πηταράκης Κωνσταντίνος, υπέβαλε εμπρόθεσμα ένσταση κατά του πρακτικού στην οποία εκθέτει την άποψή του για το εμπρόθεσμο ή μη της προσφοράς που κατέθεσε ο ίδιος την ημέρα διεξαγωγής της πρώτης φάσης του διαγωνισμού.

Επί των όσων επικαλείται ο ενιστάμενος, η Επιτροπή αναφέρει τα εξής:

Ο Κωνσταντίνος Πηταράκης, προσήλθε να υποβάλει εμπρόθεσμα (ήτοι πριν τις 10:00) τον φάκελο των δικαιολογητικών για την συμμετοχή στον διαγωνισμό της εταιρείας ΠΗΓΑΣΟΣ ATBEE με την ιδιότητα του νομίμου εκπροσώπου αυτής, χωρίς να έχει δελτίο αστυνομικής ταυτότητας ή άλλο σχετικό έγγραφο πιστοποίησης ταυτότητας μαζί του. Σύμφωνα με τα άρθρα 3.3, και 4.1 εδ. γ, της Διακήρυξης, είναι υποχρεωτική η επίδειξη εγγράφου που να πιστοποιεί την ταυτότητα του φυσικού προσώπου που υποβάλλει κάθε προσφορά, και μάλιστα η καταγραφή των στοιχείων του εγγράφου αυτού. Όταν επισημάνθηκε στον υποβάλλοντα ότι δεν μπορεί να παραληφθεί η προσφορά του λόγω του ότι δεν έχει σχετικό έγγραφο πιστοποίησης ταυτότητας να επιδείξει, εκείνος ισχυρίστηκε ότι θα υποβάλλει την προσφορά ούτως ή άλλως. Η Επιτροπή αρνήθηκε να παραλάβει τον φάκελο των δικαιολογητικών υπ'αυτές τις συνθήκες, και ο κ. Πηταράκης ισχυρίστηκε ότι θα υποβάλλει την προσφορά στο πρωτόκολλο του Δήμου.

Στο σημείο αυτό επισημαίνεται ότι μεταξύ των άλλων, θεμελιώδεις αρχές για την διεξαγωγή των διαγωνισμών δημοσίων έργων είναι:

- Η «αρχή της τυπικότητας των διαδικασιών», βάσει της οποίας και σύμφωνα με τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας η διαδικασία των διαγωνισμών είναι αυστηρώς τυπική, με την έννοια ότι οι προσφορές των διαγωνιζομένων πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης υπό το πλήρες περιεχόμενο, πράγμα που σημαίνει ότι, εκτός αν υπάρχει αντίθετη ρύθμιση, κάθε παράβαση των σχετικών διατάξεων και της διακήρυξης του διαγωνισμού συνεπάγεται την ακυρότητα τόσο της παράτυπης προσφοράς των διαγωνιζομένων όσο και εκείνων των πράξεων της αρμόδιας διοικητικής αρχής που είναι αντίθετες στις παραπάνω διατάξεις.
- Η «αρχή της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων», με αυτόνομο περιεχόμενο, βάσει της οποίας κατά το στάδιο δημοσιότητας, κατά την διεξαγωγή του διαγωνισμού και κατά το στάδιο αξιολόγησης και κατακύρωσης όλοι οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να έχουν ίσες ευκαιρίες στην υποβολή και αξιολόγηση των προσφορών τους.

Επομένως, η Επιτροπή επέμεινε στην τήρηση του τύπου της διαδικασίας υποβολής της προσφοράς όχι από γραφειοκρατική εμμονή, αλλά για την τήρηση ακριβώς των δύο προαναφερομένων αρχών.

Στη συνέχεια, ο κ. Πηταράκης επανήλθε με το δελτίο ταυτότητός του αλλά υπέβαλε την προσφορά του σε μέλος επιτροπής διαγωνισμού άλλου έργου, που συνεδρίαζε ταυτόχρονα στον ίδιο χώρο, κάτι που δεν έγινε αντιληπτό από την δική μας επιτροπή, και που μας γνωστοποιήθηκε μετά την σύνταξη του 1^{ου} Πρακτικού του διαγωνισμού. Με την λήξη του διαγωνισμού, επέμεινε να παραλάβουμε την προσφορά του, δηλώνοντας ότι θα υποβάλλει ένσταση επί του εκπρόθεσμου της υποβολής της προσφοράς του. Βάσει λοιπόν του άρθρου 3.5 της Διακήρυξης του έργου παρελήφθη η προσφορά ως εκπρόθεσμη.

Έχοντας υπόψη τα παραπάνω, καθώς και την Διακήρυξη του έργου, το 1^ο Πρακτικό και την επ'αυτού ένσταση, το γεγονός ότι διεξάγονταν ταυτοχρόνως τρεις διαγωνισμοί στον ίδιο χώρο και μάλιστα στο ίδιο τραπέζι, και τέλος το γεγονός ότι η συμμετοχή της εν λόγω προσφοράς δεν τροποποιεί το οικονομικό αποτέλεσμα του διαγωνισμού (διότι είναι μία εκ των πέντε με το ίδιο ποσοστό έκπτωσης μεταξύ των οποίων θα διεξαχθεί κλήρωση), ενώ ενδεχόμενη απόρριψη της προσφοράς πολύ πιθανόν να οδηγήσει σε διαδικαστική εμπλοκή και καθυστέρηση, εισηγούμαστε την α π ο δ ο χ ή της ένστασης δηλαδή την αποδοχή της προσφοράς της ΠΗΓΑΣΟΣ ATBEE ως εμπρόθεσμης και παραδεκτής.
Η επιτροπή

1. Μόσχου Αθανάσιος, 2. Οικονομίδης Γεώργιος, 3. Παπάζογλου Ιωάννης

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων.

ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΤΥΠΟΣ Β

Έλαβε γνώση του πρακτικού Νο 1 του διαγωνισμού για την «ανάθεση εργασιών καθαριότητας δημοτικών κτιρίων για τα έτη 2011-2012», Είδε τις διατάξεις του Ν. 3463/8-6-2006 (ΦΕΚ 114 Α – Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων), την εισήγηση της Επιτροπής επί της κατατεθείσας ενστάσεως

Αποφασίζει Ομόφωνα

- **ΑΠΟΔΕΧΕΤΑΙ** την ένσταση , δηλαδή την αποδοχή της προσφοράς της ΠΗΓΑΣΟΣ ΑΤΒΕΕ ως εμπρόθεσμης και παραδεκτής εφόσον η συμμετοχή της εν λόγω προσφοράς δεν τροποποιεί το οικονομικό αποτέλεσμα του διαγωνισμού ,διότι είναι μία εκ των πέντε με το ίδιο ποσοστό έκπτωσης μεταξύ των οποίων θα διεξαχθεί κλήρωση

-Την ενέργεια που πρέπει να γίνει στη συνέχεια, αναθέτει στον Δήμαρχο Δράμας

Η ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΥΤΗ ΠΗΡΕ ΤΟΝ ΑΡΙΘΜΟ 125/2010

**Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ**

Ο πρόεδρος

Η Ειδική Γραμματέας

Τα μέλη

Δέσποινα Σιδηροπούλου