



**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**  
**Από το 19<sup>ο</sup> Πρακτικό της συνεδρίασης**  
**της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Δράμας**  
**Την 9 - 7 - 2014**

**Θέμα 4<sup>ο</sup> : Ακύρωση αποτελέσματος δημοπρασίας του διαγωνισμού για το**  
**εργο : << Οδοποιΐα ΤΔ Μυλοποτάμου >>.**

Στη Δράμα, σήμερα, ημέρα Τετάρτη 9η του μηνός Ιουλίου 2014 και ώρα 11.00 π.μ. στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Δράμας συνήλθε σε συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή Δ. Δράμας, ύστερα από την αριθμ. 35897/03-7-2014 πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Απουσία του Προέδρου στη συνεδρίαση προήδρευσε ο αντιπρόεδρος κ. Α. Χαραλαμπίδης.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω πέντε (5) μέλη:

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

Χαραλαμπίδης Ανδρέας  
Ζαχαριάδης Παύλος  
Παπαδόπουλος Γεώργιος  
Τερζής Ανέστης  
Χρυσοχοϊδης Ελευθέριος

**ΑΠΟΝΤΕΣ**

Χαρακίδης Κυριάκος  
Νικολαΐδης Φώτης  
Χλιάρα Παναγιώτα  
Παπαθεοδώρου Ανέστης

*Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την κ. Σιδηροπούλου Δέσποινα, υπάλληλο του Δ. Δράμας ,Π Ε Οικονομικών.*

Ο **προεδρεύων** εισηγούμενος το 4<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης παρουσιάζει στα μέλη της επιτροπής το με αριθμό πρωτ.35318/2-7-2014 έγγραφο της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Δράμας , το οποίο λέει τα ξής :

**ΘΕΜΑ : Ακύρωση αποτελέσματος δημοπρασίας**

**ΣΧΕΤ:** α) το 25440/06-05-2014 έγγραφό μας προς εσάς –εισήγηση για ανάκληση του διαγωνισμού του έργου «Οδοποιΐα ΤΔ Μυλοποτάμου»

β) η 154/12-05-2014 απόφασή σας περί αναβολής συζήτησης του θέματος

γ) το 26738/13-05-2014 Υ.Σ. του γραφείου Οικονομικής Επιτροπής

δ) το 27197/14-05-2014 έγγραφό μας προς εσάς

ε) η 164/2014 απόφασή σας περί του συμφέροντος ή μη της οικονομικής προσφοράς

ζ) το 30008/02-06-2014 έγγραφό σας προς το Τεχνικό Συμβούλιο Δημοσίων Έργων

η) το 54/26-06-2014 έγγραφο του Τεχνικού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων (δικό μας 35001/27- 06-2014)

Με το παραπάνω –α- σχετικό, η Υπηρεσία μας εισηγήθηκε την ανάκληση του διαγωνισμού του έργου «Οδοποιία ΤΔ Μυλοποτάμου» του έτους 2013, σε εφαρμογή των διατάξεων της παρ.4 του άρθρου 27 του ν.3669/08 (ΚΔΕ), και την εκ νέου δημοπράτηση του ενιαίου πλέον έργου «Οδοποιία ΤΔ Μυλοποτάμου» (ετών 2013 και 2014), για τους λόγους που εκτενώς σε αυτό αναφέρονται.

Με το –γ- σχετικό, μάς απεστάλη η –β- σχετική (154/14) απόφασή σας, περί αναβολής της συζήτησης του θέματος «... προκειμένου η Τεχνική Υπηρεσία να διαπιστώσει αν απαιτείται γνώμη του Τεχνικού Συμβουλίου της Περιφέρειας ΑΜΘ περί μη ικανοποιητικής προσφοράς και εφόσον απαιτείται να κινηθεί η σχετική διαδικασία.», στο οποίο απαντήσαμε με το –δ- σχετικό.

Στη συνέχεια με την –ε- σχετική απόφασή σας (164/2014) αποφασίσατε να ζητήσετε τη γνώμη του Τεχνικού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων περί του συμφέροντος ή μη του αποτελέσματος του διαγωνισμού για το έργο του 2013, αποστέλλοντας για το λόγο αυτό το –ζ- σχετικό.

Τέλος με το –η- σχετικό, το Τεχνικό Συμβούλιο Δημοσίων Έργων μας απέστειλε απόσπασμα από το 5<sup>ο</sup>/13-06-2014 Πρακτικό του όπου περιλαμβάνεται ως 5<sup>ο</sup> θέμα το επίμαχο έργο, για το οποίο γνωμοδοτεί ότι «... η τελική απομένουσα έκπτωση 12%, είναι ασύμφορη για το Δήμο.»

Μετά από όλα τα παραπάνω προτείνεται σε εφαρμογή των διατάξεων του εδαφ.β της παρ.2 του άρθρου 27 του ν.3669/08 πλέον (οικονομική προσφορά μη ικανοποιητική για τον κύριο του έργου), η μη έγκριση του αποτελέσματος του διαγωνισμού για το έργο «Οδοποιία ΤΔ Μυλοποτάμου» του έτους 2013.-

Με την αριθμ. 164/2014 απόφασή μας είχαμε αποφασίσει να ζητήσουμε την γνώμη του Τεχνικού Συμβουλίου Δημοσίων έργων για την ακύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού του έργου «Οδοποιία ΤΔ Μυλοποτάμου» του έτους 2013, σε εφαρμογή των διατάξεων της παρ.4 του άρθρου 27 του ν.3669/08 (ΚΔΕ)., επειδή υπήρξαν προσφορές καλύτερες από το 12% οι οποίες αποκλείστηκαν.

Για την κατακύρωση του έργου είχε υποβληθεί η ένσταση με αρ.πρ.7820/7-2-2014 του Κ. Σιάμπου κατά του 1<sup>ου</sup> πρακτικού της επιτροπής διαγωνισμού του έργου «ΟΔΟΠΟΪΑ ΤΔ ΜΥΛΟΠΟΤΑΜΟΥ», **ο οποίος ισχυριζόταν ότι έπρεπε να αποκλειστούν οι υπόλοιποι συμμετέχοντες διότι δεν έχουν υποβάλει υπεύθυνη δήλωση που να βεβαιώνει ότι για τις ατομικές του επιχειρήσεις δεν έχει κινηθεί σε βάρος τους διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση, όπως αυτό προβλέπεται στο άρθρο 23.2.2.α i της διακήρυξης του έργου και το αναφέρει η ενιαία αρχή δημοσίων συμβάσεων ως απαραίτητο.**

Η ένσταση έγινε αποδεκτή με την αριθμ. 2913+4772/07-04-2014 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης.

Στη συνέχεια τέθηκε το θέμα ακύρωσης του διαγωνισμού και ζητήσαμε τη γνώμη του Τεχνικού Συμβουλίου.

Θεωρώ όμως ότι η γνώμη του Τεχνικού Συμβουλίου είναι απλή και δεν δεσμεύει το όργανο του Δήμου που θα λάβει την απόφαση σύμφωνα και με γνωμοδότηση του Καθηγητή Νομικών Μ.Ε. για την ακύρωση αποτελέσματος διαγωνισμού ως ασύμφορο.

Προτείνω εφόσον το ποσοστό 12% εγγυάται την καλή εκτέλεση του έργου σύμφωνα με τον Ν. 3669/08 «Κύρωση της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημόσιων έργων» άρθρο 35 «Εγγυήσεις Καλής Εκτέλεσης» & 4 « Για τα έργα που ανήκουν στις κατηγορίες οδοποιίας, οικοδομικών, υδραυλικών, λιμενικών και πρασίνου το ποσοστό έκπτωσης που εγγυάται την καλή εκτέλεση ορίζεται δώδεκα τοις εκατό (12%)», και επειδή στο παρελθόν κατακυρώθηκαν

από εμάς έργα με προσφορές 5% ενώ υπήρχαν μεγαλύτερες προσφορές που ακυρώθηκαν αλλά δε κάναμε διαδικασία ακύρωσης να κατακυρωθεί το έργο στον ανάδοχο με ποσοστό 12%.

Παρακαλώ να πάρετε το λόγο και να αποφασίσετε σχετικά.

**Π. Ζαχαριάδης:** Πρέπει να απορρίψουμε το 12% γιατί αν επαναδημοπρατηθεί το έργο θα υπάρξουν μεγαλύτερες προσφορές. Δεν είχε γίνει μελέτη για το 2014 αλλά τώρα έγινε.

**Ε. Χρυσοχοΐδης:** Δικαιώθηκε από την Αποκεντρωμένη άρα είναι ανάδοχος με 12% κι εμείς δε λάβαμε υπόψη μας την απόφαση της Αποκεντρωμένης.

Η Υπηρεσία θάπρεπε να μας δώσει σωστή αιτιολόγηση. Ουσιαστικά γιατί δε μπορεί να το εκτελέσει ο εργολάβος.

Τεκμαίρεται η απόφαση του Τεχνικού Συμβουλίου στο οποίο συμμετέχει και η Δ/ντρια Τεχνικής Υπηρεσίας που εισηγείται την ακύρωση.

**Γ. Παπαδόπουλος:** Όσα λέει η υπηρεσία για αιτιολογία ανακλήσης είναι για παιδιά δημοτικού. Ότι θα μπερδευτεί ο επίτροπος κ οι επιβλέποντες από τα δύο ίδια έργα 2013 και 2014.

**Α. Τερζής:** Η ιστορία είναι γεμάτη αντιφάσεις .Αν βγάζει τόσο υπερβάλλοντα ζήλο για τον αποκλεισμό του αναδόχου και την ακύρωση του διαγωνισμού θα έπρεπε να συζητάμε για όλους που αποκλείστηκαν σε όλους τους διαγωνισμούς. Εδώ δεν έκαναν ένσταση οι αποκλειόμενοι .

Σε παλιά απόφασή μας ,μας είχε ζητηθεί απτην υπηρεσία η ακύρωση του διαγωνισμού ,έλεγε να μη πάρουμε υπόψη μας το 12% ως ασύμφορο αλλά την ενοποίηση των δύο έργων 2013 και 2014.

Αν είναι έτσι να μαζέψουμε όλες τις οδοποιίες και να τις δημοπρατησουμε σαν ένα έργο.

**Ε. Χρυσοχοΐδης:** Η Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών μας είχε στείλει το με αριθμό πρωτ. 25440/06-05-2014 έγγραφό της και στη συνέχεια η υπηρεσία στο αριθμ. πρωτ. 27197/14-5-2014 έγγραφό της έλεγε:

*Προφανώς η –α- σχετική εισήγησή μας δεν είναι αρκετά σαφής, ώστε να γίνει αντιληπτό ότι δεν προτείνουμε να κριθεί ως μη ικανοποιητικό το αποτέλεσμα του διαγωνισμού, οπότε προϋποτίθεται η γνώμη του Τεχνικού Συμβουλίου, αλλά να ανακληθεί η εν εξελίξει διαδικασία και να δημοπρατηθεί ένα νέο έργο με ενοποίηση του έργου του 2013 και του 2014 με ίδιο τίτλο, που δε χρειάζεται του Τεχνικού Συμβουλίου.-*

Και τελικά παίρνουμε την άποψη του Τεχν. Συμβουλίου που λέει για μη ασύμφορο. Για να μην έχουμε άλλες καθυστερήσεις σε βάρος των πολιτών να κατακυρωθεί το έργο στον φυσικό ανάδοχο που έμεινε μετά την δικάωση της ένστασης από την Αποκεντρωμένη που έτσι είναι δίκαιο να γίνει.

Άρα

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων ,μειοψηφούντος του κ. Ζαχαριάδη που είπε: καταψηφίζω γιατί θεωρώ ότι μας καλύπτει η γνωμοδότηση του τεχνικού συμβουλίου και θεωρώ ότι μια επανάληψη του διαγωνισμού θα έφερνε μεγαλύτερες προσφορές

### **Α π ο φ α σ ί ζ ε ι Κατά πλειοψηφία (4-1)**

1. Την μη ακύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού του έργου :«Οδοποιία ΤΔ Μυλοποτάμου» του έτους 2013.

2. Να κατακυρωθεί το έργο «Οδοποιία ΤΔ Μυλοποτάμου» του έτους 2013 στον φυσικό ανάδοχο Κωνσταντίνο Σιάμππο με ποσοστό έκπτωσης 12%.

2. Την ενέργεια που πρέπει να γίνει στη συνέχεια την αναθέτει στον Δήμαρχο Δράμας .

**Η ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΥΤΗ ΠΗΡΕ ΤΟΝ ΑΡΙΘΜΟ 245/2014.**

**Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ  
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ**

**Ο πρόεδρος**

**Η Ειδική Γραμματέας**

**Τα μέλη**

Δέσποινα Σιδηροπούλου