



**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

**Από το 31<sup>ο</sup> Πρακτικό της συνεδρίασης  
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Δράμας  
Την 7/12/2011**

**ΘΕΜΑ 21<sup>ο</sup>: (έκτακτο) Κατακύρωση πρακτικών διαγωνισμού για την  
«ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΜΑΘΗΤΩΝ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑΣ ΚΑΙ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ  
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΔΗΜΟΥ ΔΡΑΜΑΣ ΓΙΑ ΤΟ ΣΧΟΛΙΚΟ ΕΤΟΣ 2011-2012.**

Στη Δράμα, σήμερα, ημέρα Τετάρτη 7 του μηνός Δεκεμβρίου 2011 και ώρα 13.30 μ.μ. στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Δράμας συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή Δ. Δράμας, ύστερα από την αριθμ. 68704/1-12-2011 πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Ο κ. Γκάνης Σταύρος απουσίαζε δικαιολογημένα και ενημέρωσε έγκαιρα το σώμα για την απουσία του. Στη συνεδρίαση κλήθηκε κατά σειρά το αναπληρωματικό μέλος κ. Γρηγορίου Κυριάκος ο οποίος ήταν παρών στην συνεδρίαση. Ο κ. Χρυσοχοΐδης Ελευθέριος απουσίαζε δικαιολογημένα και ενημέρωσε έγκαιρα το σώμα για την απουσία του. Έτσι προσκλήθηκε το επόμενο κατά σειρά μέλος ο κ. Νικολαΐδης Φώτιος ο οποίος ήταν παρών στην συνεδρίαση.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω εννέα (9) μέλη:

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

**ΑΠΟΝΤΕΣ**

Χαρακίδης Κυριάκος  
Ζαχαριάδης Παύλος  
Χλιάρα Παναγιώτα  
Παπαθεοδώρου Ανέστης  
Χαραλαμπίδης Ανδρέας  
Νικολαΐδης Φώτιος  
Μαμσάκος Χριστόδουλος  
Μήτρου Γεώργιος  
Γρηγορίου Κυριάκος

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την κ. Σιδηροπούλου Δέσποινα, υπάλληλο του Δ. Δράμας ,Π Ε Οικονομικών.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 21<sup>ο</sup>(έκτακτο) θέμα της ημερήσιας διάταξης παρουσιάζει στα μέλη της επιτροπής το υπαριθμ. 64034/14-11-2011 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών, με το οποίο διαβιβάστηκαν τα πρακτικά του διαγωνισμού για την «ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΜΑΘΗΤΩΝ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑΣ ΚΑΙ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΔΗΜΟΥ ΔΡΑΜΑΣ ΓΙΑ ΤΟ ΣΧΟΛΙΚΟ ΕΤΟΣ 2011-2012» και τα οποία είναι τα εξής:

## ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Στη Δράμα σήμερα 26/10/2011 ημέρα Πέμπτη, ώρα 09:30, οι παρακάτω υπογράφωντες

1. Ιωάννα Παπαδοπούλου
2. Γεώργιος Αδαμαντίδης
3. Αγγελική Τσιπουρίδου

υπάλληλοι του Δήμου Δράμας, που αποτελούμε ( οι δύο πρώτοι τακτικά μέλη, η δε τρίτη αναπληρωματικό) επιτροπή διαγωνισμών για την εκτέλεση εργασιών, σύμφωνα με την 150/2011 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, συνεδριάσαμε για την διεξαγωγή διαγωνισμού εργασίας για την «ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑΣ ΚΑΙ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΔΗΜΟΥ ΔΡΑΜΑΣ ΓΙΑ ΤΟ ΣΧΟΛΙΚΟ ΕΤΟΣ 2011-2012». Παραλάβαμε εμπρόθεσμα επτά (7) προσφορές διαγωνιζομένων, εξ ων οι τρεις πρώτες (προσφορές 1,2,3) κατετέθησαν στο πρωτόκολλο του δήμου Δράμας την 25/10/2011, ενώ οι τέσσερις επόμενες (προσφορές 4,5,6,7) κατετέθησαν από τους διαγωνιζόμενους στην επιτροπή μας. Με την πάροδο της προθεσμίας κατάθεσης προσφορών (ώρα 09.59'), αφού επικοινωνήσαμε με το πρωτόκολλο του δήμου για πιθανές προσφορές που θα είχαν κατατεθεί σε αυτό κατά το τελευταίο διάστημα και λάβαμε αρνητική απάντηση, προχωρήσαμε στην καταγραφή των δικαιολογητικών συμμετοχής όπως φαίνεται στους συνημμένους πίνακες, που αποτελούν αναπόσπαστο μέρος του παρόντος. Στη συνέχεια και μετά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής, καταλήξαμε στα ακόλουθα σε σχέση με τις υποβληθείσες προσφορές:

Προσφορά 1: (ΤΟΖΑΚΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ) ΔΕΝ γίνεται ΔΕΚΤΗ διότι:

- α. δεν προσκομίστηκε πιστοποιητικό εγγραφής σε επιμελητήριο ή άλλη επαγγελματική οργάνωση σύμφωνα με το άρθρο 23.1 α της διακήρυξης
- β. Η εγγυητική επιστολή που προσκομίστηκε δεν περιλάμβανε κανένα από τους απαραίτητους όρους, όπως αυτοί ρητά περιγράφονται στο παράρτημα Α της διακήρυξης και όπως περιγράφεται στα άρθρα άρθρα 15 και 19 της διακήρυξης
- γ. στην υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 23.2.1 της διακήρυξης δεν αναφερόταν το εδάφιο «Δεν έχουν καταδικασθεί, με τελεσίδικη απόφαση, για κάποιο από τα αδικήματα του Αγορανομικού κώδικα, σχετικό με την άσκηση της επαγγελματικής τους δραστηριότητας ή για κάποιο από τα αδικήματα της υπεξαίρεσης, της απάτης, της εκβίασης, της πλαστογραφίας, της ψευδορκίας, της δωροδοκίας και της δόλιας χρεοκοπίας.»
- δ. δεν προσκομίστηκε ασφαλιστική ενημερότητα σύμφωνα με το άρθρο 23.2.2 της διακήρυξης
- ε. προσκομίστηκε το υπόδειγμα του παραρτήματος Δ αλλά δεν προσκομίστηκαν τα απαιτούμενα στο άρθρο 23.4.1 της διακήρυξης «Κατάσταση των δραστηριοτήτων τους (υπηρεσίες, πελατολόγιο) που είναι σχετικές με την υπό ανάθεση υπηρεσία (μεταφορά προσώπων) και που έχουν εκτελεσθεί κατά την προηγούμενη τριετία, με αναφορά του αντίστοιχου ποσού, της ημερομηνίας και του δημόσιου ή ιδιωτικού παραλήπτη. Οι παραδόσεις και οι παροχές υπηρεσιών αποδεικνύονται εάν μεν ο αποδέκτης είναι αναθέτουσα αρχή, με πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί ή θεωρηθεί από την αρμόδια αρχή, εάν δε (ο αποδέκτης) είναι ιδιωτικός φορέας, με βεβαίωση του αγοραστή ή, εφόσον τούτο δεν είναι δυνατόν, με απλή δήλωση του οικονομικού φορέα»

Προσφορά 2: (ΤΣΑΚΙΡΙΔΗΣ ΜΕΝΕΛΑΟΣ) ΔΕΝ γίνεται ΔΕΚΤΗ διότι

- α. Η εγγυητική επιστολή που προσκομίστηκε έχει ισχύ μικρότερη της απαιτητής σύμφωνα με τα άρθρα 15 και 19 της διακήρυξης
- β. προσκομίστηκε το υπόδειγμα του παραρτήματος Δ αλλά δεν προσκομίστηκαν τα απαιτούμενα στο άρθρο 23.4.1 της διακήρυξης «Κατάσταση των δραστηριοτήτων τους (υπηρεσίες, πελατολόγιο) που είναι σχετικές με την υπό ανάθεση υπηρεσία (μεταφορά

προσώπων) και που έχουν εκτελεσθεί κατά την προηγούμενη τριετία, με αναφορά του αντίστοιχου ποσού, της ημερομηνίας και του δημόσιου ή ιδιωτικού παραλήπτη. Οι παραδόσεις και οι παροχές υπηρεσιών αποδεικνύονται εάν μεν ο αποδέκτης είναι αναθέτουσα αρχή, με πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί ή θεωρηθεί από την αρμόδια αρχή, εάν δε (ο αποδέκτης) είναι ιδιωτικός φορέας, με βεβαίωση του αγοραστή ή, εφόσον τούτο δεν είναι δυνατόν, με απλή δήλωση του οικονομικού φορέα»

Προσφορά 3: (Π. ΠΛΑΚΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ) **ΔΕΝ** γίνεται **ΔΕΚΤΗ** διότι Δεν προσκομίστηκε κανένα από τα δικαιολογητικά συμμετοχής καθώς και φάκελος οικονομικής προσφοράς.

Προσφορά 4: (ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ) **ΔΕΝ** γίνεται **ΔΕΚΤΗ** διότι  
α. δεν υπεβλήθη αίτηση υποβολής προσφοράς σύμφωνα με το άρθρο 24.1 της διακήρυξης.  
β. δεν προσκομίστηκε πιστοποιητικό εγγραφής σε επιμελητήριο ή άλλη επαγγελματική οργάνωση σύμφωνα με το άρθρο 23.1 α της διακήρυξης  
γ. στην υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 23.2.1 της διακήρυξης δεν αναφερόταν το εδάφιο «Δεν έχουν καταδικασθεί, με τελεσίδικη απόφαση, για κάποιο από τα αδικήματα του Αγορανομικού κώδικα, σχετικό με την άσκηση της επαγγελματικής τους δραστηριότητας ή για κάποιο από τα αδικήματα της υπεξαίρεσης, της απάτης, της εκβίασης, της πλαστογραφίας, της ψευδορκίας, της δωροδοκίας και της δόλιας χρεοκοπίας.»  
δ. δεν προσκομίστηκε το παράρτημα Δ σύμφωνα με το άρθρο 23.4.1 της διακήρυξης  
ε. δεν προσκομίστηκε υπεύθυνη δήλωση ότι έχει λάβει υπόψη την ΕΣΥ σύμφωνα με το άρθρο 23.4.1 της διακήρυξης

Προσφορά 5: (ΔΙΤΣΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ) **ΔΕΝ** γίνεται **ΔΕΚΤΗ** διότι  
α. δεν υπέβαλε αίτηση υποβολής προσφοράς σύμφωνα με το άρθρο 24.1 της διακήρυξης.  
β. στην υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 23.2.1 της διακήρυξης δεν αναφερόταν το εδάφιο «Δεν έχουν καταδικασθεί, με τελεσίδικη απόφαση, για κάποιο από τα αδικήματα του Αγορανομικού κώδικα, σχετικό με την άσκηση της επαγγελματικής τους δραστηριότητας ή για κάποιο από τα αδικήματα της υπεξαίρεσης, της απάτης, της εκβίασης, της πλαστογραφίας, της ψευδορκίας, της δωροδοκίας και της δόλιας χρεοκοπίας.»  
γ. δεν προσκομίστηκε ασφαλιστική ενημερότητα σύμφωνα με το άρθρο 23.2.2 της διακήρυξης  
δ. προσκομίστηκε το υπόδειγμα του παραρτήματος Δ αλλά δεν αποδεικνύεται η Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα σύμφωνα με το άρθρο 23.4.1 της διακήρυξης.  
ε. δεν προσκομίστηκε υπεύθυνη δήλωση ότι στην υποβληθείσα προσφορά λήφθηκε υπόψη το περιεχόμενο της ΕΣΥ σύμφωνα με το άρθρο 23.4.1 της διακήρυξης

Προσφορά 6: (ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΠΟΡΤΟΚΑΛΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΟΕ) γίνεται **ΔΕΚΤΗ**

Προσφορά 7: (ΓΑΛΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ) **ΔΕΝ** γίνεται **ΔΕΚΤΗ** διότι  
α. δεν προσκομίστηκε πιστοποιητικό εγγραφής σε επιμελητήριο ή άλλη επαγγελματική οργάνωση σύμφωνα με το άρθρο 23.1 α της διακήρυξης  
β. στην υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 23.2.1 της διακήρυξης δεν αναφερόταν το εδάφιο «Δεν έχουν καταδικασθεί, με τελεσίδικη απόφαση, για κάποιο από τα αδικήματα του Αγορανομικού κώδικα, σχετικό με την άσκηση της επαγγελματικής τους δραστηριότητας ή για κάποιο από τα αδικήματα της υπεξαίρεσης, της απάτης, της εκβίασης, της πλαστογραφίας, της ψευδορκίας, της δωροδοκίας και της δόλιας χρεοκοπίας.»  
γ. δεν προσκομίστηκε κατάλογο οχημάτων σύμφωνα με το άρθρο 23.4.1 της διακήρυξης

δ. δεν προσκομίστηκε το υπόδειγμα του παραρτήματος Δ σύμφωνα με το άρθρο 23.4.1 της διακήρυξης

ε. δεν προσκομίστηκε υπεύθυνη δήλωση ότι στην υποβληθείσα προσφορά λήφθηκε υπόψη το περιεχόμενο της ΕΣΥ σύμφωνα με το άρθρο 23.4.1 της διακήρυξης

ΠΙΝΑΚΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΩΝ ΠΟΥ ΠΛΗΡΟΥΝ ΤΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΕΠΙΛΟΓΗΣ

1. ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΠΟΡΤΟΚΑΛΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΟΕ

Μετά τα παραπάνω διακόψαμε, ενώ η επόμενη συνεδρίασή μας θα γίνει σε επόμενη ημέρα και ώρα, ανάλογα με τις ενστάσεις που πιθανόν να υποβληθούν, η οποία θα ανακοινωθεί στους διαγωνιζόμενους.

Ενστάσεις κατά του πρακτικού υποβάλλονται κατά τις διατάξεις του άρθρου 4, παρ. 4.1, εδάφιο στ της διακήρυξης και κατατίθενται στην Ε.Δ. μέχρι την επομένη εργάσιμη ημέρα δηλ. την Πέμπτη 27 Οκτωβρίου 2011.

Η επιτροπή

1. Ιωάννα Παπαδοπούλου ,2. Γεώργιος Αδαμαντίδης,3. Αγγελική Τσιπουρίδου

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ (2)**

Στη Δράμα σήμερα 7/11/2011 ημέρα Πέμπτη, ώρα 09:30, οι παρακάτω υπογράφοντες

1. Ιωάννα Παπαδοπούλου

2. Γεώργιος Αδαμαντίδης

3. Αγγελική Τσιπουρίδου

υπάλληλοι του Δήμου Δράμας, που αποτελούμε ( οι δύο πρώτοι τακτικά μέλη, η δε τρίτη αναπληρωματικό) επιτροπή διαγωνισμών για την εκτέλεση εργασιών, σύμφωνα με την 150/2011 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, συνεδρίασαμε για την ολοκλήρωση της διεξαγωγής του διαγωνισμού εργασίας για την «ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑΣ ΚΑΙ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΔΗΜΟΥ ΔΡΑΜΑΣ ΓΙΑ ΤΟ ΣΧΟΛΙΚΟ ΕΤΟΣ 2011-2012».

Καθώς δεν υπήρξε καμία ένσταση κατά του πρακτικού του πρώτου μέρους της διαδικασίας, σύμφωνα με το οποίο η μόνη προσφορά που τα δικαιολογητικά της πληρούν τους όρους της διακήρυξης είναι αυτή της ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΠΟΡΤΟΚΑΛΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΟΕ, η επιτροπή προχώρησε στο άνοιγμα της οικονομικής προσφοράς, παρουσία και του νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας που εκλήθη εγγράφως.

Κατά δρομολόγιο και ποσοστό έκπτωσης η προσφορά έχει ως κάτωθι:

α/α δρομολογίου	Δρομολόγιο	Χιλιόμετρα	Μεταφορικό Μέσο	Έκπτωση %
4	Πετρούσα - Νικοτσάρας	39,00	ΤΑΞΙ	15%
18	Λευκόγεια - Νευροκόπι	23,30	ΤΑΞΙ	1%
30	Νικοτσάρας - Πετρούσα	39,00	ΤΑΞΙ	15%
42	Νευροκόπι - Λευκόγεια	23,30	ΤΑΞΙ	1%

57	Βώλακας – Διαστ. Βώλακα	9,50	MINI BUS	1%
58	Νευροκόπι – Μουσικό	45,00	ΛΕΩΦΟΡΕΙΟ	3%
61	Μουσικό - Βώλακα	48,00	ΛΕΩΦΟΡΕΙΟ	3%

Μετά τα παραπάνω η επιτροπή εισηγείται την κατακύρωση του διαγωνισμού στην **ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΠΟΡΤΟΚΑΛΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΟΕ** για τα δρομολόγια που συμμετέχει.

Ενστάσεις κατά του πρακτικού υποβάλλονται κατά τις διατάξεις του άρθρου 4, παρ. 4.1, εδάφιο στ της διακήρυξης και κατατίθενται στην Ε.Δ. μέχρι την επομένη εργάσιμη ημέρα δηλ. την Τρίτη 8 Νοεμβρίου 2011.

Η επιτροπή

1. Ιωάννα Παπαδοπούλου ,2. Γεώργιος Αδαμαντίδης,3. Αγγελική Τσιπουρίδου

και καλεί αυτήν να αποφασίσει σχετικά με την κατακύρωσή τους.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον κ. πρόεδρο και ύστερα από συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων

Είδε τις διατάξεις του άρθρου 103 του Ν. 3463/2006 (Δ.Κ.Κ.) και λαμβάνοντας υπόψη τα πρακτικά του διαγωνισμού

### **Αποφασίζει ομόφωνα**

**1.Εγκρίνει και κατακυρώνει τα πρακτικά Νο 1 & Ν2 του διαγωνισμού για την «ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΜΑΘΗΤΩΝ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑΣ ΚΑΙ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΔΗΜΟΥ ΔΡΑΜΑΣ ΓΙΑ ΤΟ ΣΧΟΛΙΚΟ ΕΤΟΣ 2011-2012» που διεξήχθη στις 26-10-2011,με ανάδοχο την **ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΠΟΡΤΟΚΑΛΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΟΕ** με ποσοστό έκπτωσης ως κάτωθι:**

α/α δρομολογίου	Δρομολόγιο	Χιλιόμετρα	Μεταφορικό Μέσο	Έκπτωση %
4	Πετρούσα - Νικοτσάρας	39,00	ΤΑΞΙ	15%
18	Λευκόγεια - Νευροκόπι	23,30	ΤΑΞΙ	1%
30	Νικοτσάρας - Πετρούσα	39,00	ΤΑΞΙ	15%
42	Νευροκόπι - Λευκόγεια	23,30	ΤΑΞΙ	1%
57	Βώλακας – Διαστ. Βώλακα	9,50	MINI BUS	1%
58	Νευροκόπι – Μουσικό	45,00	ΛΕΩΦΟΡΕΙΟ	3%
61	Μουσικό - Βώλακα	48,00	ΛΕΩΦΟΡΕΙΟ	3%

,και κατά του οποίου δεν υποβλήθηκαν ενστάσεις

2.Την ενέργεια που πρέπει να γίνει στη συνέχεια, αναθέτει στον Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής ,Δήμαρχο Δράμας

### **Η ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΥΤΗ ΠΗΡΕ ΤΟΝ ΑΡΙΘΜΟ 305/2011**

Ο πρόεδρος

**Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ  
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ  
Η Ειδική Γραμματέας  
Δέσποινα Σιδηροπούλου**

Τα μέλη