



**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**  
**Από το 5<sup>ο</sup> Πρακτικό της συνεδρίασης**  
**της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Δράμας**  
**Την 10-2-2014**

Στη Δράμα, σήμερα, ημέρα Δευτέρα 10η του μηνός Φεβρουαρίου 2014 και ώρα 11.30 π.μ. στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Δράμας συνήλθε σε συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή Δ. Δράμας, ύστερα από την αριθμ. 7256/5-2-2014 πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Ο κ. Νικολαΐδης Φώτιος ενημέρωσε έγκαιρα το σώμα για την απουσία του. Έτσι κλήθηκε και παρευρέθη το επόμενο κατά σειρά μέλος κ. Μλεκάνης Μιχαήλ.

Απουσία του Προέδρου και του Αντιπροέδρου (οι οποίοι απουσίαζαν δικαιολογημένα) ,στην συνεδρίαση προήδρευσε το μέλος της πλειοψηφίας το οποίο έχει εκλεγεί με τις περισσότερες ψήφους κ. Ελευθέριος Χρυσοχοΐδης σύμφωνα με την παρ.2 άρθρο 75 Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/2010 τεύχος Α').

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω έξι (6) μέλη:

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

Ζαχαριάδης Παύλος  
Μλεκάνης Μιχαήλ  
Παπαθεοδώρου Ανέστης  
Τερζής Ανέστης  
Χρυσοχοΐδης Ελευθέριος  
Παπαδόπουλος Γεώργιος

**ΑΠΟΝΤΕΣ**

Χαρακίδης Κυριάκος  
Χαραλαμπίδης Ανδρέας  
  
Χλιάρα Παναγιώτα

*Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την κ. Σιδηροπούλου Δέσποινα, υπάλληλο του Δ. Δράμας ,Π Ε Οικονομικών.*

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:**

Πριν την έναρξη της συζήτησης για τα θέματα της ημερήσιας διάταξης έχει προκύψει το θέμα: Έγκριση ασκήσεως αγωγής απόδοσης χρήσεως μισθίου και καταβολής οφειλομένων μισθωμάτων και αποζημιώσεως χρήσης, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Δράμας και κατά την ειδική διαδικασία των μισθωτικών διαφορών, στρεφόμενης κατά των : (1) εταιρίας περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΠΟΣ & ΥΙΟΣ Ε.Π.Ε.» και με το διακριτικό τίτλο «ΥΔΡΑΜΑ Ε.Π.Ε.», η οποία εδρεύει στη Δράμα (Αγίας Βαρβάρας 4) και εκπροσωπείται νομίμως από τον Αθανάσιο Πάππο του Δημητρίου -και- (2) Στέλλας Παπαθανάση του Στεφάνου, κατοίκου Δράμας το οποίο κατά την κρίση μου πρέπει να συζητηθεί κατά προτεραιότητα λόγω της κατεπείγουσας φύσης του για τα συμφέροντα του Δήμου.

Με βάση τα παραπάνω σας καλώ να ψηφίσουμε σχετικά

Η Ο.Ε. (ή Ε.Π.Ζ.) αφού έλαβε υπόψη του

- την εισήγηση του αντιπροέδρου,
- την παρ.6 του άρθρου 75 του Ν. 3852/10

το περιεχόμενο του θέματος, το οποίο αν και δεν περιλαμβάνεται στην ημερήσια διάταξη πρέπει να συζητηθεί κατά προτεραιότητα, λόγω της κατεπείγουσας φύσης του για τα συμφέροντα του Δήμου.

#### ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την συζήτηση του θέματος που αφορά: Έγκριση ασκήσεως αγωγής απόδοσης χρήσεως μισθίου και καταβολής οφειλομένων μισθωμάτων και αποζημιώσεως χρήσης, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Δράμας και κατά την ειδική διαδικασία των μισθωτικών διαφορών, στρεφομένης κατά των : (1) εταιρίας περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΠΟΣ & ΥΙΟΣ Ε.Π.Ε.» και με το διακριτικό τίτλο «ΥΔΡΑΜΑ Ε.Π.Ε.», η οποία εδρεύει στη Δράμα (Αγίας Βαρβάρας 4) και εκπροσωπείται νομίμως από τον Αθανάσιο Πάππο του Δημητρίου -και- (2) Στέλλας Παπαθανάση του Στεφάνου, κατοίκου Δράμας πριν την έναρξη της συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης, λόγω της κατεπείγουσας ανάγκης που υπάρχει για την επίλυσή του.

**ΘΕΜΑ 2<sup>ο</sup>:** Έγκριση ασκήσεως αγωγής απόδοσης χρήσεως μισθίου και καταβολής οφειλομένων μισθωμάτων και αποζημιώσεως χρήσης, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Δράμας και κατά την ειδική διαδικασία των μισθωτικών διαφορών, στρεφομένης κατά των : (1) εταιρίας περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΠΟΣ & ΥΙΟΣ Ε.Π.Ε.» και με το διακριτικό τίτλο «ΥΔΡΑΜΑ Ε.Π.Ε.», η οποία εδρεύει στη Δράμα (Αγίας Βαρβάρας 4) και εκπροσωπείται νομίμως από τον Αθανάσιο Πάππο του Δημητρίου -και- (2) Στέλλας Παπαθανάση του Στεφάνου, κατοίκου Δράμας.

Ο προεδρεύων εισηγούμενος το 2<sup>ο</sup> θέμα που προστέθηκε στην ημερήσια διάταξη παρουσιάζει στα μέλη της επιτροπής το υπαριθμ. 7949/7-4-2014 έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας το οποίο λέει τα εξής:

#### ΚΑΤΕΠΕΙΓΟΝ

**ΔΗΜΟΣ ΔΡΑΜΑΣ**  
**ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ**

Δράμα, 7-2-2014  
Αριθ.πρωτ.: 7949

Προς  
Την Οικονομική Επιτροπή Δ. Δράμας

**Κοιν.:** Τμήμα Προσόδων  
Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών  
Δήμος Δράμας

#### ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

**Περί ασκήσεως ένδικου μέσου**

( άρθρο 72 παρ. 1 περ. ιγ' και 2 του Ν. 3852/2010 )

**Θέμα :** έγκριση ασκήσεως αγωγής απόδοσης χρήσεως μισθίου και καταβολής οφειλομένων μισθωμάτων και αποζημιώσεως χρήσης, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Δράμας και κατά την ειδική διαδικασία των μισθωτικών διαφορών, στρεφόμενη κατά των : (1) εταιρίας περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΠΟΣ & ΥΙΟΣ Ε.Π.Ε.» και με το διακριτικό τίτλο «ΥΔΡΑΜΑ Ε.Π.Ε.», η οποία εδρεύει στη Δράμα (Αγίας Βαρβάρας 4) και εκπροσωπείται νομίμως από τον Αθανάσιο Πάππο του Δημητρίου -και- (2) Στέλλας Παπαθανάση του Στεφάνου, κατοίκου Δράμας.

Επί του εν λόγω θέματος, γνωμοδοτώ υπέρ της εγκρίσεως της εκ μέρους του Δήμου Δράμας άσκησης της υπ' αριθ.καταθ. 1557ΜΙΣ12/2013 αγωγής απόδοσης χρήσεως μισθίου και καταβολής οφειλομένων μισθωμάτων και αποζημιώσεως χρήσης, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Δράμας και κατά την ειδική διαδικασία των μισθωτικών διαφορών, στρεφόμενη κατά των: (1) εταιρίας περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΠΟΣ & ΥΙΟΣ Ε.Π.Ε.» και με το διακριτικό τίτλο «ΥΔΡΑΜΑ Ε.Π.Ε.», η οποία εδρεύει στη Δράμα (Αγίας Βαρβάρας 4) και εκπροσωπείται νομίμως από τον Αθανάσιο Πάππο του Δημητρίου -και- (2) Στέλλας Παπαθανάση του Στεφάνου, κατοίκου Δράμας, με την οποία, ο ενάγων Δήμος Δράμας ζητεί, κατ' αποδοχή της εν λόγω αγωγής του, (α) να αναγνωρισθεί, για τις νόμιμες και βάσιμες αιτίες που αναφέρονται στο ιστορικό της εν λόγω αγωγής του, ότι η μεταξύ του Δήμου Δράμας και της πρώτης των εναγομένων μίσθωση του επίδικου δημοτικού αναψυκτηρίου δικής του ιδιοκτησίας που βρίσκεται μέσα στο υπαίθριο θέατρο της περιοχής Αγίας Βαρβάρας της πόλεως Δράμας, αποτελούμενου από στεγασμένο χώρο, εμβαδού 86 τετραγωνικών μέτρων, και κειμένου στο κοινόχρηστο δημοτικό άλσος της ανωτέρω περιοχής και εντός διατηρητέου κτίσματος (Αγίας Βαρβάρας 4), μετά των αναφερομένων στο ιστορικό της εν λόγω αγωγής χώρων [ ήτοι, (α) της αποθήκης όπου είναι εγκατεστημένη η αντλία λυμάτων για τις ανάγκες του ένδικου δημοτικού αναψυκτηρίου, (β) του δώματος πάνω από το ένδικο δημοτικό αναψυκτήριο, (γ) του πίσω μέρους από τον υπόλοιπο χώρο του υπαίθριου θεάτρου (μεταξύ κερκίδων και του ένδικου δημοτικού αναψυκτηρίου) καθώς και του χώρου μπροστά στην αποθήκη όπου βρίσκεται η αντλία λυμάτων και (δ) του χώρου που βρίσκεται δίπλα στο αντλιοστάσιο του ΟΣΕ ], έχει λυθεί, στις 31-1-2012, λόγω λήξεως του συμβατικού χρόνου διάρκειας αυτής -και- να υποχρεωθεί η πρώτη των εναγομένων να αποδώσει στον ενάγοντα Δήμο Δράμας τη χρήση του ένδικου δημοτικού αναψυκτηρίου δικής του ιδιοκτησίας μετά των προαναφερθέντων χώρων καθώς και, εν γένει, μετά οιοδήποτε άλλου χώρου που η πρώτη των εναγομένων τυχόν έχει καταλάβει παράνομα κι αυθαίρετα κατά τη διάρκεια της παραμονής της στο ένδικο δημοτικό αναψυκτήριο, καθώς και να διαταχθεί η αποβολή με τη βία (έξωση) από το ένδικο δημοτικό αναψυκτήριο του μετά των προαναφερθέντων χώρων καθώς και, εν γένει, μετά οιοδήποτε άλλου χώρου που η πρώτη των εναγομένων τυχόν έχει καταλάβει παράνομα κι αυθαίρετα κατά τη διάρκεια της παραμονής της στο ένδικο δημοτικό αναψυκτήριο, της πρώτης των εναγομένων καθώς και κάθε τρίτου που τυχόν έλκει δικαιώματα από αυτήν ή κατέχει το ένδικο δημοτικό αναψυκτήριο του στο όνομα της, άλλως και όλως επικουρικώς, στην περίπτωση που ήθελε θεωρηθεί ότι η ένδικη μίσθωση είχε καταστεί αορίστου

διαρκείας με παράταση ή αναμίσθωση, ο Δήμος Δράμας κ α τ ή γ γ ε ι λ ε την ένδικη αορίστου χρόνου μίσθωση με την εν λόγω αγωγή του σύμφωνα με τα άρθρα 608 παρ. 2 και 609 Α.Κ. -και- ζητεί, για τις νόμιμες και βάσιμες αιτίες που αναφέρονται στο ιστορικό της εν λόγω αγωγής, να υποχρεωθεί η πρώτη των εναγομένων να αποδώσει, στον ενάγοντα Δήμο Δράμας, τη χρήση του ένδικου δημοτικού αναψυκτηρίου δικής του ιδιοκτησίας μετά των προαναφερθέντων χώρων καθώς και, εν γένει, μετά οιοδήποτε άλλου χώρου που η πρώτη των εναγομένων τυχόν έχει καταλάβει παράνομα κι αυθαίρετα κατά τη διάρκεια της παραμονής της στο ένδικο δημοτικό αναψυκτήριο -και- να διαταχθεί η αποβολή με τη βία (έξωση) από το ένδικο δημοτικό αναψυκτήριο του μετά των προαναφερθέντων χώρων καθώς και, εν γένει, μετά οιοδήποτε άλλου χώρου που η πρώτη των εναγομένων τυχόν έχει καταλάβει παράνομα κι αυθαίρετα κατά τη διάρκεια της παραμονής της στο ένδικο δημοτικό αναψυκτήριο, της πρώτης των εναγομένων καθώς και κάθε τρίτου που τυχόν έλκει δικαιώματα από αυτήν ή κατέχει το ένδικο δημοτικό αναψυκτήριο του στο όνομά της, μετά τη λύση, λόγω καταγγελίας της ένδικης μίσθωσης, (β) να υποχρεωθούν οι εναγόμενες, αλληλεγγύως και εις ολόκληρον έκαστη, για τις νόμιμες και βάσιμες αιτίες που αναφέρονται στο ιστορικό της εν λόγω αγωγής, να καταβάλουν στον ενάγοντα Δήμο Δράμας, το ποσό των 12.480,43 Ευρώ για τα οφειλόμενα μισθώματα των μηνών Σεπτεμβρίου, Οκτωβρίου, Νοεμβρίου και Δεκεμβρίου του έτους 2011 καθώς και του μηνός Ιανουαρίου του έτους 2012, άλλως και όλως επικουρικώς στην περίπτωση που ήθελε θεωρηθεί ότι η ένδικη μίσθωση είχε καταστεί αορίστου διαρκείας με παράταση ή αναμίσθωση, το ποσό των 58.392,18 Ευρώ για τα οφειλόμενα μισθώματα των μηνών Σεπτεμβρίου, Οκτωβρίου, Νοεμβρίου, και Δεκεμβρίου του έτους 2011, ανερχομένου έκαστου εξ αυτών στο ποσό των 2.062,88 Ευρώ, των μηνών Ιανουαρίου, Φεβρουαρίου, Μαρτίου, Απριλίου, Μαΐου, Ιουνίου, Ιουλίου, Αυγούστου, Σεπτεμβρίου, Οκτωβρίου, Νοεμβρίου και Δεκεμβρίου του έτους 2012, ανερχομένου έκαστου εξ αυτών στο ποσό των 2.166,03 Ευρώ, καθώς και των μηνών Ιανουαρίου, Φεβρουαρίου, Μαρτίου, Απριλίου, Μαΐου, Ιουνίου, Ιουλίου, Αυγούστου, Σεπτεμβρίου, Οκτωβρίου και Νοεμβρίου του έτους 2013, ανερχομένων έκαστου εξ αυτών στο ποσό των (2.090,76 Ευρώ X 5 % =) 2.195,30 Ευρώ, με τη νόμιμη προσαύξηση εκπρόθεσμης καταβολής του άρθρου 6 του ν.δ. 356/1974 (Κ.Ε.Δ.Ε.) από την καθυστέρηση έκαστης μηνιαίας δόσεως, ήτοι με προσαύξηση από την πρώτη ημέρα του αντίστοιχου ημερολογιακού μήνα, κατά ποσοστό 1% για κάθε μήνα καθυστέρησης, άλλως και όλως επικουρικώς νομιμοτόκως από την καθυστέρηση έκαστης μηνιαίας δόσεως, ήτοι από την πρώτη ημέρα του αντίστοιχου ημερολογιακού μήνα άλλως από την τελευταία ημέρα του αντίστοιχου ημερολογιακού μήνα, και μέχρις ολοσχερούς εξοφλήσεως, (γ) να υποχρεωθούν οι εναγόμενες, αλληλεγγύως και εις ολόκληρον έκαστη, για τις νόμιμες και βάσιμες αιτίες που αναφέρονται στο ιστορικό της εν λόγω αγωγής, να καταβάλουν στον ενάγοντα Δήμο Δράμας, ως αποζημίωση, το ποσό των 2.090,76 Ευρώ ανά μήνα, για το χρονικό διάστημα από την 31-1-2012 έως και το χρόνο απόδοσης του ένδικου δημοτικού αναψυκτηρίου δικής του ιδιοκτησίας άλλως έως και τη συζήτηση της εν λόγω αγωγής, άλλως και όλως επικουρικώς στην περίπτωση που ήθελε θεωρηθεί ότι η ένδικη μίσθωση είχε καταστεί αορίστου διαρκείας με παράταση ή αναμίσθωση, για το χρονικό διάστημα μετά την επέλευση των αποτελεσμάτων της καταγγελίας που ο Δήμος Δράμας άσκησε με την εν λόγω αγωγή του σύμφωνα με τα άρθρα 608 παρ. 2 και 609 Α.Κ. (ήτοι, μετά το τέλος

του ημερολογιακού μήνα στον οποίο συμπληρώθηκε το δεκαπενθήμερο από την επομένη της επίδοσης της εν λόγω αγωγής οπότε και επήλθε η λύση της ένδικης σύμβασης) έως και το χρόνο απόδοσης του ένδικου δημοτικού αναψυκτηρίου δικής του ιδιοκτησίας άλλως έως και τη συζήτηση της εν λόγω αγωγής, με τη νόμιμη προσαύξηση εκπρόθεσμης καταβολής του άρθρου 6 του ν.δ. 356/1974 (Κ.Ε.Δ.Ε.) από την καθυστέρηση έκαστης μηνιαίας δόσεως, ήτοι με προσαύξηση από την πρώτη ημέρα του αντίστοιχου ημερολογιακού μήνα, κατά ποσοστό 1% για κάθε μήνα καθυστέρησης, άλλως και όλως επικουρικώς νομιμοτόκως από την καθυστέρηση έκαστης μηνιαίας δόσεως, ήτοι από την πρώτη ημέρα του αντίστοιχου ημερολογιακού μήνα άλλως από την τελευταία ημέρα του αντίστοιχου ημερολογιακού μήνα, και μέχρις ολοσχερούς εξοφλήσεως, (δ) να κηρυχθεί η εκδοθησομένη απόφαση του Δικαστηρίου προσωρινώς εκτελεστή και (ε) να καταδικασθούν οι αντίδικοι στη δικαστική δαπάνη του Δήμου Δράμας. -

Σημειωτέον, επίσης, ότι η εν λόγω αγωγή του Δήμου Δράμας περι απόδοσης χρήσεως μισθίου και καταβολής οφειλομένων μισθωμάτων και αποζημιώσεως χρήσης, συζητείται, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Δράμας και κατά την ειδική διαδικασία των μισθωτικών διαφορών, κατά τη μετ'αναβολή δικάσιμο της 11-2-2014.

Προ τούτο, επισυνάπτω, στην παρούσα, αντίγραφο της εν λόγω υπ' αριθ. καταθ. 1557ΜΙΣ12/2013 αγωγής του Δήμου Δράμας .-

Η Νομική Σύμβουλος  
Δήμου Δράμας

και κάλεσε τα μέλη να πάρουν τον λόγο και να αποφασίσουν σχετικά.

Γ. Παπαδόπουλος: Διαφωνώ για μια σειρά από όσα επικαλείται έμμεσα η Νομική Σύμβουλος τα οποία υποστηρίζει η Δημοτική Αρχή.

Α. Τερζής: καταψηφίζω το θέμα διότι δεν ξέρω αν η απόφασή μας αποτελεί μονόδρομο στη διαχείριση του θέματος.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον προεδρεύοντα και ύστερα από συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μειοψηφούντων των κ. Γ. Παπαδόπουλου και Α. Τερζή και λαμβάνοντας υπόψη την γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου

### ***Αποφασίζει Κατά Πλειοψηφία***

1. ΕΓΚΡΙΝΕΙ την εκ μέρους του Δήμου Δράμας άσκηση της υπ' αριθ. καταθ. 1557ΜΙΣ12/2013 αγωγής απόδοσης χρήσεως μισθίου και καταβολής οφειλομένων μισθωμάτων και αποζημιώσεως χρήσης, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Δράμας και κατά την ειδική διαδικασία των μισθωτικών διαφορών, στρεφομένης κατά των: (1) εταιρίας περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΠΟΣ & ΥΙΟΣ Ε.Π.Ε.» και με το διακριτικό τίτλο «ΥΔΡΑΜΑ Ε.Π.Ε.», η οποία εδρεύει στη Δράμα (Αγίας

Βαρβάρας 4) και εκπροσωπείται νομίμως από τον Αθανάσιο Πάππο του Δημητρίου -και- (2) Στέλλας Παπαθανάση του Στεφάνου, κατοίκου Δράμας, με την οποία ο ενάγων Δήμος Δράμας ζητεί, κατ'αποδοχή της εν λόγω αγωγής του, όσα αναφέρονται διεξοδικώς στο σκεπτικό της παρούσας και η οποία συζητείται, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Δράμας και κατά την ειδική διαδικασία των μισθωτικών διαφορών, κατά τη μετ'αναβολή δικάσιμο της 11-2-2014.

2. Την ενέργεια που πρέπει να γίνει στη συνέχεια, αναθέτει στον Δήμαρχο Δράμας.

**Η ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΥΤΗ ΠΗΡΕ ΤΟΝ ΑΡΙΘΜΟ 35/2014**

Ο πρόεδρος

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ  
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ  
Η Ειδική Γραμματέας  
Δέσποινα Σιδηροπούλου

Τα μέλη