



ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**Από το 8^ο Πρακτικό της συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Δράμας
Την 13-3-2012**

ΘΕΜΑ 10ο (έκτακτο) : Εκδίκαση ένστασης κατά του πρακτικού Νο1 για την διεξαγωγή του διεθνούς μειοδοτικού διαγωνισμού, για την προμήθεια εξοπλισμού για τις ανάγκες λειτουργίας των Μονάδων Ειδικής Αγωγής.

Στη Δράμα, σήμερα, ημέρα Τρίτη 13 του μηνός Μαρτίου 2012 και ώρα 11.30 π.μ. στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Δράμας συνήλθε σε συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή Δ. Δράμας, ύστερα από την αριθμ. 20301/12-3-2012 πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Απουσία του προέδρου (Δημάρχου) στη συνεδρίαση προήδρευσε ο Αντιπρόεδρος κ. Χαραλαμπίδης Ανδρέας.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω επτά (7) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

Γκάνης Σταύρος
Ζαχαριάδης Παύλος
Μαμσάκος Χριστόδουλος
Παπαθεοδώρου Ανέστης
Χαραλαμπίδης Ανδρέας
Χλιάρα Παναγιώτα
Χρυσοχοϊδης Ελευθέριος

ΑΠΟΝΤΕΣ

Χαρακίδης Κυριάκος

Μήτρου Γεώργιος

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την κ. Σιδηροπούλου Δέσποινα, υπάλληλο του Δ. Δράμας ,Π Ε Οικονομικών.

Ο κ. Αντιπρόεδρος εισηγούμενος το 10ο (έκτακτο)^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης παρουσιάζει στα μέλη της επιτροπής το υπαριθμ. 19980/9-3-2012 έγγραφο της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών, το οποίο λέει τα εξής:

Σας υποβάλλουμε τον φάκελο του διεθνούς μειοδοτικού διαγωνισμού για την προμήθεια εξοπλισμού για τις ανάγκες λειτουργίας των Μονάδων Ειδικής Αγωγής του Δήμου Δράμας (Ειδικού Σχολείου Δράμας ,Εργαστηρίου Ειδικής Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης Δράμας , Τεχνικού Επαγγελματικού Εκπαιδευτηρίου Ειδικής Αγωγής) καθώς και των Τμημάτων Ένταξης , μαζί με τις αριθμ. 16713/28-02-2012 και 18800/06-03-2012 υποβληθείσες ενστάσεις των εταιρειών MLS ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ Α.Ε. και PANSYSTEMS S.A. αντίστοιχα κατά του πρακτικού Νο1 της επιτροπής διαγωνισμού και παρακαλούμε να λάβετε σχετική απόφαση.

Τέλος διάβασε στα μέλη την εισήγηση της Επιτροπής Διαγωνισμού που λέει τα εξής:

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

Επί των υποβληθεισών ενστάσεων κατά του πρακτικού Νο. 1 / 15-02-2012 του διαγωνισμού για την προμήθεια εξοπλισμού για τις ανάγκες λειτουργίας των Μονάδων Ειδικής Αγωγής (Ειδικό Σχολείο Δράμας, Εργαστήριο Ειδικής Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης Δράμας, Τεχνικό Επαγγελματικό Εκπαιδευτήριο Ειδικής Αγωγής) καθώς και των Τμημάτων Ένταξης

Την Τετάρτη 15-02-2012 διεξήχθη το πρώτο στάδιο (έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής) του διαγωνισμού για την προμήθεια εξοπλισμού για τις ανάγκες λειτουργίας των Μονάδων Ειδικής Αγωγής του Δήμου Δράμας (Ειδικό Σχολείο Δράμας, Εργαστήριο Ειδικής Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης Δράμας, Τεχνικό Επαγγελματικό Εκπαιδευτήριο Ειδικής Αγωγής) καθώς και των Τμημάτων Ένταξης και συντάχθηκε το Πρακτικό Νο. 1.

Από τους εννέα συμμετέχοντες αποκλείστηκαν οι εταιρείες :

1. MLS ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ Α.Ε.
2. ELniko Furniture ABEE
3. PANSYSTEMS S.A. (γίνεται δεκτή μόνο για τα πακέτα Α, Η και αποκλείεται από τα υπόλοιπα πακέτα Β, Γ, Δ, Ε, Θ)
4. ΖΟΥΜΠΟΥΛΑΚΗΣ Α.Ε. (αποκλείεται μόνο από το πακέτο Δ)

για τους λόγους που εκτέθηκαν αναλυτικά στο πρακτικό που συντάχθηκε και το οποίο τους απεστάλη με τηλεμοιτυπία την 24-02-2012 καθώς και στους υπόλοιπους συμμετέχοντες.

Μετά την κοινοποίηση του πρακτικού Νο. 1 του διαγωνισμού στους ενδιαφερόμενους, υποβλήθηκαν δύο ενστάσεις κατά του Νο. 1 Πρακτικού του διαγωνισμού:

1. **Εμπρόθεσμα** υπέβαλλε ένσταση η εταιρεία **MLS ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ Α.Ε.** δια του Προέδρου της με το υπ' αριθμ. πρωτ. 16713/28-02-2012 έγγραφο, επικαλούμενος ότι κακώς απερρίφθη διότι :
α) για μεν τον πρώτο λόγο απόρριψης, ότι το ποσό της εγγυητικής επιστολής ήταν μικρότερο από το προβλεπόμενο ποσό του πακέτου Α, (κατατέθηκε εγγυητική επιστολή με ποσό 2.700,00 €, 5% επί της προϋπολογισθείσας αξίας του πακέτου χωρίς τον ΦΠΑ αντί 3.321,00 €, 5% επί της προϋπολογισθείσας αξίας του πακέτου με τον ΦΠΑ) ισχυριζόμενος ότι τούτο δεν κατονομάζεται σε κανένα σημείο της διακήρυξης αλλά και κατά την εκτίμησή του ενιστάμενου Προέδρου της εταιρείας δεν προκύπτει από την κείμενη νομοθεσία.

β) για δε τον δεύτερο λόγο απόρριψης, δηλαδή την μη υποβολή αποσπάσματος ποινικού μητρώου για τους νόμιμους εκπροσώπους της εταιρείας από το οποίο να προκύπτει ότι δεν έχουν καταδικασθεί για αδίκημα σχετικό με την επαγγελματική τους δραστηριότητα, την θεωρεί εσφαλμένη καθώς στην διακήρυξη και συγκεκριμένα στο άρθρο 7.1.1.γ αυτής (Υποφάκελος δικαιολογητικών συμμετοχής) αναφέρεται ρητώς ότι «γ) για νομικά πρόσωπα ημεδαπά η αλλοδαπά : όλα τα παραπάνω δικαιολογητικά των εδαφίων (α) και (β) εκτός του αποσπάσματος ποινικού μητρώου ή του ισοδυνάμου προς τούτο εγγράφου».

Επί των όσων επικαλείται ο ενιστάμενος Πρόεδρος της εταιρείας MLS ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ Α.Ε. η επιτροπή συμπεραίνει τα εξής :

Όσον αφορά το πρώτο σημείο απόρριψης ότι το ποσό της εγγυητικής επιστολής ήταν μικρότερο από το προβλεπόμενο ποσό του πακέτου Α , (κατατέθηκε εγγυητική επιστολή με ποσό 2.700,00 € (5% επί της προϋπολογισθείσας αξίας του πακέτου χωρίς τον ΦΠΑ) αντί του ορθού 3.321,00 € (5% επί της προϋπολογισθείσας δαπάνης του πακέτου με τον ΦΠΑ), κρίνεται ότι το άρθρο 26 παράγραφος 1,β του ΕΚΠΟΤΑ αναφέρει σαφώς ότι η εγγυητική επιστολή συμμετοχής εκδίδεται σε ποσοστό 5% επί της συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης, χωρίς να αναφέρει την απαλλαγή του

ΦΠΑ από τον υπολογισμό, σε αντιδιαστολή με τον υπολογισμό της εγγυητικής επιστολής καλής εκτέλεσης της σύμβασης, του άρθρου 26 παράγραφος 2.α. στην οποία ρητά αναφέρεται ότι το ύψος της εγγυητικής επιστολής αντιστοιχεί σε ποσοστό 10% της συνολικής συμβατικής αξίας χωρίς τον ΦΠΑ.

Εξάλλου και οι τέσσερις παρευρισκόμενοι εκπρόσωποι των συμμετασχόντων διαγωνιζομένων εταιρειών, από τις εννέα συνολικά που συμμετείχαν, συμφώνησαν επί του υπολογισμού της εγγυητικής με συμμετοχή του ΦΠΑ στην προϋπολογισθείσα δαπάνη. Μάλιστα ο εκπρόσωπος της ELniko Furniture ABEE (η οποία αποκλείστηκε από την συνέχιση του διαγωνισμού εξ αιτίας του ίδιου σφάλματος, δηλαδή μη ορθού υπολογισμού του ποσού της εγγυητικής επιστολής), αποδέχτηκε το λάθος, το αναγνώρισε, εδέχθη την απόφαση της επιτροπής και δεν υπέβαλλε ένσταση.

Στην περίπτωση της μη προσκόμισης του αποσπάσματος ποινικού μητρώου των νόμιμων εκπροσώπων της ανωτέρω εταιρείας το άρθρο 7 1.1.γ της διακήρυξης όντως εξαιρεί την υποχρέωση προσκόμισης των ανωτέρω αποσπασμάτων, παρά την καθιερωμένη πρακτική σε διαγωνισμούς να θεωρείται αυτονόητη η υποβολή των ανωτέρω αποσπασμάτων (τα οποία υπέβαλλαν όλοι ανεξαιρέτως οι συμμετέχοντες στον διαγωνισμό).

2. Εκπρόθεσμα απεστάλη με τηλεμοιτυπία την 05-03-2012 η ένσταση της εταιρείας PANSYSTEMS S.A. (αριθμ. πρωτ. 18800/06-03-2012) (σύμφωνα με το άρθρο 11.1 της διακήρυξης «για την υποβολή των ενστάσεων ισχύουν οι όροι και οι προθεσμίες του άρθρου 15 του ΕΚΠΟΤΑ, που ορίζει ότι ένσταση υποβάλλεται από τον συμμετέχοντα προμηθευτή μέχρι και την επομένη εργάσιμη ημέρα από την ανακοίνωση του αποτελέσματος του αντίστοιχου σταδίου), με την οποία ζητά την συνέχιση στον διαγωνισμό της και στα πακέτα που απέκλεισε η επιτροπή διαγωνισμού, δηλαδή στα πακέτα Β, Γ, Δ, Ε και Θ, με το επιχείρημα ότι έχει αναλάβει έργο στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων για την προμήθεια εξοπλισμού και ειδικού εξοπλισμού ΑΜΕΑ για ενίσχυση μαθητών σε κινητικά προβλήματα και πολλαπλές αναπηρίες και το έργο προμήθειας εξοπλισμού και ειδικού εξοπλισμού ΑΜΕΑ για μαθητές με νοητική υστέρηση στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Κοινωνία της Πληροφορίας Μέτρο 1.1. «Εξοπλισμός & δικτύωση σε όλες τις βαθμίδες της εκπαίδευσης». Οι προμήθειες αυτές βέβαια όπως αναφέρεται στο έγγραφο αφορούσαν υπολογιστικό εξοπλισμό και όχι προμήθεια ειδικών οργάνων που αφορούν τα πακέτα που αποκλείστηκαν από την επιτροπή.

Μετά τα παραπάνω η επιτροπή διαγωνισμού

Αποφασίζει ομόφωνα και εισηγείται

1. Την απόρριψη της ένστασης της εταιρείας **MLS ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ Α.Ε.** όσον αφορά το πρώτο σκέλος, δηλαδή της μη ορθής προσκόμισης εγγυητικής επιστολής για το σκεπτικό και τους λόγους που αναφέρθηκαν παραπάνω και φυσικά στο πλαίσιο της αρχής της ίσης μεταχείρισης μεταξύ των διαγωνιζομένων και της αμεροληψίας των διοικητικών οργάνων.

Κάνει δεκτό το σκέλος της ένστασης για την μη υποβολή αποσπάσματος ποινικού μητρώου για τους νόμιμους εκπροσώπους της εταιρείας από το οποίο να προκύπτει ότι δεν έχουν καταδικασθεί για αδίκημα σχετικό με την επαγγελματική τους δραστηριότητα για τους λόγους που εκτέθηκαν αναλυτικά ανωτέρω.

Συνεπώς η ανωτέρω εταιρεία αποκλείεται από την συνέχιση στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού λόγω της μη συμπλήρωσης του ορθού ποσού στο σώμα της εγγυητικής επιστολής.

2. Την θεώρηση ως **εκπρόθεσμης** της υποβληθείσας με τηλεμοιτυπία ένστασης της 05-03-2012 της εταιρείας **PANSYSTEMS S.A.** με την οποία ζητά την συνέχιση στον διαγωνισμό των αποκλεισθέντων πακέτων Β, Γ, Δ, Ε και Θ από την επιτροπή διότι σύμφωνα με άρθρο 11.1 της διακήρυξης Ενστάσεις - Προσφυγές, για την υποβολή των ενστάσεων ισχύουν οι όροι και οι προθεσμίες του άρθρου 15 του ΕΚΠΟΤΑ, που ορίζει ότι ένσταση υποβάλλεται από τον συμμετέχοντα προμηθευτή μέχρι και την επομένη εργάσιμη ημέρα από την ανακοίνωση του αποτελέσματος του αντίστοιχου σταδίου και συνεπώς η ένσταση της ανωτέρω εταιρείας έπρεπε να είχε υποβληθεί μέχρι και την 28-02-2012.

Για τον λόγο αυτό η εταιρεία PANSYSTEMS S.A. πρέπει να αποκλεισθεί από την συνέχιση στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού στα παραπάνω πακέτα (Β, Γ, Δ, Ε και Θ).

Τέλος, η επιτροπή διαγωνισμού εξουσιοδοτεί ομόφωνα τον Πρόεδρο της κ. Μελιάδη Μιλτιάδη να προχωρήσει στις ενέργειες που πρέπει να γίνουν στην συνέχεια στα πλαίσια των κειμένων διατάξεων.

Η Επιτροπή διαγωνισμού

1.Μιλτιάδης Μελιάδης , 2.Λάζαρος Βασιλειάδης , 3.Κυρατσώ Παπαδοπούλου

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον κ. Αντιπρόεδρο και ύστερα από συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων, είδε τις ισχύουσες διατάξεις και λαμβάνοντας υπόψη την εισήγηση της Οικονομικής Υπηρεσίας και της Επιτροπής Διαγωνισμού επί της κατατεθείσας ενστάσεως

Αποφασίζει ομόφωνα

1. **ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ** την ένσταση της εταιρείας **MLS ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ Α.Ε.** όσον αφορά το πρώτο σκέλος, δηλαδή της μη ορθής προσκόμισης εγγυητικής επιστολής για το σκεπτικό και τους λόγους που αναφέρθηκαν παραπάνω και φυσικά στο πλαίσιο της αρχής της ίσης μεταχείρισης μεταξύ των διαγωνιζομένων και της αμεροληψίας των διοικητικών οργάνων.

Κάνει δεκτό το σκέλος της ένστασης για την μη υποβολή αποσπάσματος ποινικού μητρώου για τους νόμιμους εκπροσώπους της εταιρείας από το οποίο να προκύπτει ότι δεν έχουν καταδικασθεί για αδίκημα σχετικό με την επαγγελματική τους δραστηριότητα για τους λόγους που εκτέθηκαν αναλυτικά ανωτέρω.

Συνεπώς η ανωτέρω εταιρεία αποκλείεται από την συνέχιση στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού λόγω της μη συμπλήρωσης του ορθού ποσού στο σώμα της εγγυητικής επιστολής.

2. **Θεωρεί εκπρόθεσμα** την υποβληθείσα με τηλεμοιουτυπία ένσταση της 05-03-2012 της εταιρείας **PANSYSTEMS S.A.** με την οποία ζητά την συνέχιση στον διαγωνισμό των αποκλεισθέντων πακέτων Β, Γ, Δ, Ε και Θ από την επιτροπή διότι σύμφωνα με άρθρο 11.1 της διακήρυξης Ενστάσεις - Προσφυγές, για την υποβολή των ενστάσεων ισχύουν οι όροι και οι προθεσμίες του άρθρου 15 του ΕΚΠΟΤΑ, που ορίζει ότι ένσταση υποβάλλεται από τον συμμετέχοντα προμηθευτή μέχρι και την επομένη εργάσιμη ημέρα από την ανακοίνωση του αποτελέσματος του αντίστοιχου σταδίου και συνεπώς η ένσταση της ανωτέρω εταιρείας έπρεπε να είχε υποβληθεί μέχρι και την 28-02-2012.

Για τον λόγο αυτό η εταιρεία PANSYSTEMS S.A. πρέπει να αποκλεισθεί από την συνέχιση στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού στα παραπάνω πακέτα (Β, Γ, Δ, Ε και Θ).

Τέλος, η επιτροπή διαγωνισμού εξουσιοδοτεί ομόφωνα τον Πρόεδρο της κ. Μελιάδη Μιλτιάδη να προχωρήσει στις ενέργειες που πρέπει να γίνουν στην συνέχεια στα πλαίσια των κειμένων διατάξεων.

3. Την ενέργεια που πρέπει να γίνει στη συνέχεια, αναθέτει στον Δήμαρχο Δράμας

Η ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΥΤΗ ΠΗΡΕ ΤΟΝ ΑΡΙΘΜΟ 56/2012.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ
Η Ειδική Γραμματέας**

Ο πρόεδρος

Τα μέλη

Δέσποινα Σιδηροπούλου