

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ
Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α
ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ 33/17-11-2014 ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΤΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ Δ. ΔΡΑΜΑΣ

Αριθμός Απόφασης: 733/2014 ΘΕΜΑ: Εκδίκαση ένστασης κατά του Πρακτικού του δημόσιου ανοικτού διαγωνισμού για την «Προμήθεια Εξοπλισμού ΚΗΦΗ»

Στη Δράμα και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα 17^{ης} Νοεμβρίου 2014, ημέρα Δευτέρα και ώρα 11.00 π.μ , συνήλθε σε συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή Δ. Δράμας, υπό την Προεδρία του προέδρου της , Μамσάκου Χριστόδουλου, μετά από την 60343/12-11-2014 γραπτή πρόσκληση του, που δόθηκε σε καθένα από τα μέλη της Επιτροπής, με αποδεικτικό και δημοσιεύθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87 Α/7-6/2010) .

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο 9 μελών, βρέθηκαν παρόντα 9 μέλη :

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Μамσάκος Χριστόδουλος (πρόεδρος)
2. Μουρβετίδης Μιχαήλ
3. Ηλιάδη Νικόλαο
4. Παπαδόπουλο Γεώργιο
5. Σολάκη Άγγελο
6. Βασιλειάδης Αναστάσιος
7. Χαραλαμπίδη Ανδρέα
8. Ζαχαριάδη Παύλο
9. Ηλιόπουλος Στέργιος

ΑΠΟΝΤΕΣ:

Ουδείς

Το τακτικό μέλος κ. Καραμπατζάκης Δημήτριος ενημέρωσε έγκαιρα το σώμα για την απουσία του και έτσι κλήθηκε και παρευθέθη το επόμενο κατά σειρά μέλος κ. Μουρβετίδης Μιχαήλ.

Το τακτικό μέλος κ. Παναγιωτίδης Αλέξανδρος ενημέρωσε έγκαιρα το σώμα για την απουσία του και έτσι κλήθηκε και παρευθέθη το επόμενο κατά σειρά μέλος κ. Βασιλειάδης Αναστάσιος.

Το τακτικό μέλος κ. Χρυσοχοϊδης Ελευθέριος ενημέρωσε έγκαιρα το σώμα για την απουσία του και έτσι κλήθηκε και παρευθέθη το επόμενο κατά σειρά μέλος κ. Ηλιόπουλος Στέργιος.

Με την παρουσία και του Λαζάρου Κωνσταντινίδη, υπαλλήλου του Δήμου Δράμας, γραμματέως της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Δράμας, ο κ. πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της Συνεδρίασης για συζήτηση και λήψη απόφασης στα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Μετά από πρόταση του κ. προέδρου και ύστερα από ανταλλαγή απόψεων, αποφασίστηκε ομόφωνα όπως το θέμα, της εκδίκασης ένστασης κατά του πρακτικού του δημόσιου ανοικτού διαγωνισμού για την «Προμήθεια Εξοπλισμού ΚΗΦΗ», θεωρηθεί κατεπείγον και συζητηθεί ως πρώτο έκτακτο θέμα για λήψη απόφασης.

Στη συνέχεια ο κ. πρόεδρος, παρουσιάζει στα μέλη της επιτροπής το υπ' αριθμ. 60495 / 13 -11-2014 έγγραφο της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Δράμας, το οποίο έχει όπως παρακάτω :

«Σας υποβάλλουμε τον φάκελο του δημόσιου ανοικτού διαγωνισμού για την «Προμήθεια Εξοπλισμού ΚΗΦΗ», με κριτήριο κατακύρωσης την χαμηλότερη τιμή, που περιλαμβάνει το Πρακτικό Νο 1 της Επιτροπής Διαγωνισμού καθώς και τις υποβληθείσες ενστάσεις των εταιρειών **ΑΡΘΡΩΣΙΣ Α.Ε.** (ΑΦΜ 082899566) και **ΕΤΗΛΚΑ Α.Β.Ε.Ε.** (ΑΦΜ 997783154) κατά του πρακτικού που αφορά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής καθώς και των τεχνικών προδιαγραφών και παρακαλούμε να αποφασίσετε σχετικά.

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

Επί των ενστάσεων που υποβλήθηκαν κατά του από 20-10-2014 πρακτικού Νο 1 του δημόσιου ανοικτού διαγωνισμού για την «Προμήθεια εξοπλισμού ΚΗΦΗ»

Την Δευτέρα, 10 Οκτωβρίου 2014, πραγματοποιήθηκε ο έλεγχος της πληρότητας των δικαιολογητικών του δημόσιου ανοικτού διαγωνισμού για την «Προμήθεια εξοπλισμού ΚΗΦΗ» και συντάχθηκε το αντίστοιχο πρακτικό.

Η επιτροπή, σύμφωνα με το ανωτέρω πρακτικό, εισηγήθηκε:

α. τη συμμετοχή στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού των ακόλουθων διαγωνιζόμενων και για τα πακέτα για τα οποία υπέβαλαν προσφορά:

A/A	Όνοματεπώνυμο/Επωνυμία	Πακέτο
1	ΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ Α. ΚΑΡΥΠΙΔΗ Α.Β.Ε.Ε.	Δ
2	ΓΑΒΡΙΗΛ Β. ΤΕΚΤΕΡΙΔΗΣ Α.Β.Ε.Ε.	Α, Β
3	ΑΜΑΞΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.Β.Ε.	Γ

β. την απόρριψη των προσφορών των ακόλουθων διαγωνιζόμενων δεδομένου ότι παρουσιάζουν ουσιώδεις αποκλίσεις από τους όρους της διακήρυξης (παράγραφος 4, του άρθρου 20 του ΕΚΠΟΤΑ):

A/A	Όνοματεπώνυμο/Επωνυμία	Πακέτο
1	ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ Α.Β.Ε.Ε.	Α
2	ΕΛΝΙΚΟ FURNITURE Α.Β.Ε.Ε.	Α
3	ΕΤΗΛΚΑ Α.Β.Ε.Ε.	Α
4	ΑΡΘΡΩΣΙΣ Α.Ε.	Γ

γ. Την κήρυξη του διαγωνισμού ως άγονου όσον αφορά το Πακέτο Ε (Εξοπλισμός κουζίνας-φαγητού) και Πακέτο ΣΤ (Ηλεκτρικές Συσκευές) δεδομένου ότι δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά.

Κατά του ανωτέρω Πρακτικού υποβλήθηκε ένσταση της εταιρείας **ΑΡΘΡΩΣΙΣ Α.Ε.**, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα την 04-11-2014, έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 58424 και της

εταιρείας **ΕΤΗΛΚΑ Α.Β.Ε.Ε.** η οποία και αυτή υποβλήθηκε εμπρόθεσμα και έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 58422.

Κατά του πρακτικού με την έντασή της η εταιρεία **ΑΡΘΡΩΣΙΣ Α.Ε.** αναφέρει τα εξής:

«Ο λόγος απορρίψεως της προσφοράς μας σύμφωνα με το πρακτικό της 20-10-2014 είναι η προσκόμιση ανυπόγραφου φύλλου συμμόρφωσης (σχετικό δικαιολογητικό Νο11) που συμπεριλαμβάνει τρία διαφορετικά είδη: μία μπανιέρα PARKER και δύο διαφορετικούς μηχανισμούς, το BOLERO και το SARA LITE .

Συνεχίζοντας ισχυρίζεται η εν λόγω εταιρεία «...στη διακήρυξη του διαγωνισμού ΔΕΝ ζητείται σε κανένα σημείο η υπογραφή των εν λόγω εγγράφων και δεν υπάρχει όρος επί ποινή αποκλεισμού, όπου να ζητούνται το φύλλο συμμόρφωσης και η τεχνική περιγραφή να είναι υπογεγραμμένα ούτε και προκύπτει από κάποια σχετική νομοθεσία. Επιπλέον στην υπεύθυνη δήλωση που συνόδευε τον κυρίως φάκελο και την οποία υπογράφουμε, αναφέρουμε ότι συμμορφωνόμαστε με του όρους της διακήρυξης και ότι καταθέτουμε φύλλο συμμόρφωσης με αναλυτικές περιγραφές στα prospectus και στα εγχειρίδια χρήσης και τεχνική περιγραφή των προσφερομένων ειδών».

Επί των ανωτέρω ισχυρισμών της εταιρείας **ΑΡΘΡΩΣΙΣ Α.Ε.** η Επιτροπή έχει να αναφέρει τα εξής:

- Η πρακτική επί των διαγωνισμών θεωρεί αυτονόητη την υπογραφή και σφράγιση οπουδήποτε εγγράφου ή υπεύθυνης δήλωσης προσκομίζεται στον φάκελο του διαγωνισμού. Συνεπώς μια τέτοιας μορφής δέσμευση, όπως είναι το φύλλο συμμόρφωσης επί των τεχνικών προδιαγραφών των ειδών θεωρείται αυτονόητο ότι πρέπει να συνοδεύεται απαραίτητα από υπογραφή και σφραγίδα, ειδάλως θεωρείται έγγραφο μη έχον ουδεμία ισχύ, άρα μη υπάρχον. Απόδειξη του γεγονότος αυτού είναι ότι όλοι οι λοιποί συμμετέχοντες κατέθεσαν φύλλο συμμόρφωσης υπογεγραμμένο και σφραγισμένο.

Κατά του πρακτικού με την έντασή της η εταιρεία **ΕΤΗΛΚΑ Α.Β.Ε.Ε.** αναφέρει τα εξής:

«1. σύμφωνα με την διακήρυξή σας, άρθρο 11 αποκτήσαμε το τεύχος του διαγωνισμού από την ιστοσελίδα του Δήμου Δράμας όπως το προβλέπει και η διακήρυξη.

2. το άρθρο 4 παράγραφος 4 της διακήρυξής σας, στα δικαιολογητικά συμμετοχής ζητάει να προσκομίσουμε ασφαλιστική ενημερότητα την οποία και καταθέσαμε στον φάκελό μας (σελίδες 9-10) και όχι φορολογική ενημερότητα όπως αναφέρεται στο πρακτικό σας.

3. το άρθρο 4 παράγραφος 3 της διακήρυξής σας στα δικαιολογητικά συμμετοχής ζητάει να προσκομίσουμε: πιστοποιητικό αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής από το οποίο να προκύπτει ότι δεν τελούν υπό πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική εκκαθάριση ή αναγκαστικής διαχείρισης ή πτωχευτικού συμβιβασμού ή υπό άλλη ανάλογη διαδικασία. Ακριβώς αυτό που ζητάτε σας καταθέσαμε στον φάκελό μας (σελίδες 7-8) (πιστοποιητικό του ΓΕΜΗ).

4. Το άρθρο 4 παράγραφος 15 της διακήρυξης σας στα δικαιολογητικά συμμετοχής ζητάει, να προσκομίσουμε υπεύθυνη δήλωση του προμηθευτή με δέσμευσή του για προμήθεια των ανταλλακτικών στο φορέα και την αντιμετώπιση των αναγκών Service (για όσα είδη απαιτείται) για τουλάχιστον 5 έτη, σημειώνεται ότι η διαδικασία τεχνικής υποστήριξης πρέπει να είναι πιστοποιημένη κατά ISO 9001. Ακριβώς αυτό που ζητάτε σας καταθέσαμε στον φάκελό μας, υπεύθυνη δήλωση τύπου καταγωγής στις σελίδες 19-20, υπεύθυνη δήλωση ανταλλακτικών και Service στις σελίδες 31-36 και πιστοποιητικό ISO της εταιρείας μας στις σελίδες 21-22.

Επί των ανωτέρω ισχυρισμών της εταιρείας **ΕΤΗΛΚΑ Α.Β.Ε.Ε.**, η Επιτροπή έχει να αναφέρει τα εξής:

- Η διακήρυξη ανέφερε σαφώς στο άρθρο 11 ότι τα τεύχη παρέχονται μέσα σε τέσσερις (4) εργάσιμες ημέρες από τη λήψη της σχετικής αίτησης, για να έχει η υπηρεσία τα στοιχεία των ενδιαφερομένων για ενημέρωση και παροχή συμπληρωματικών στοιχείων. Και αυτό έπραξαν οι υπόλοιποι διαγωνιζόμενοι. Σε εφαρμογή αυτού απεστάλη η υπ' αριθμ. 656/2014 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, η οποία αναρτήθηκε και στην ιστοσελίδα του Δήμου με την οποία συμπληρώθηκε η απαίτηση της διακήρυξης για προσκόμιση φορολογικής ενημερότητας και την οποία προσκόμισαν όλοι οι διαγωνιζόμενοι. Σε κάθε περίπτωση η εταιρεία δεν παρακολούθησε ως όφειλε την εξέλιξη του διαγωνισμού και δεν επέδειξε το ανάλογο ενδιαφέρον για την ορθή συμπλήρωση του φακέλου.
- Για το τρίτο σημείο της ένστασης η εταιρεία προσκόμισε μεν όλα τα δικαιολογητικά που προβλέπονται στην παρ.3 του άρθρου 4 της διακήρυξης, όπως ισχυρίζεται στην ένστασή της, εκτός όμως από το δικαιολογητικό «πιστοποιητικό αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής από το οποίο να προκύπτει ότι δεν τελούνή άλλη απόφαση αναγκαστικής εκκαθάρισης». Συνεπώς από το πιστοποιητικό πρωτοδικείου που προσκομίσθηκε και του ΓΕΜΗ δεν προκύπτει ότι η εταιρεία δεν τελεί υπό καθεστώς, άλλης απόφαση αναγκαστικής εκκαθάρισης.
- Για το τέταρτο σημείο της ένστασης ναι μεν προσκομίσθηκε υπεύθυνη δήλωση για παροχή ανταλλακτικών και τεχνικής υποστήριξης από την εταιρεία αλλά δεν αναφέρεται στην υπεύθυνη δήλωση ότι η τεχνική υποστήριξη που θα παρέχει η ίδια η εταιρεία θα είναι πιστοποιημένη κατά ISO 9001.

Μετά τα παραπάνω η επιτροπή διαγωνισμού,
εισηγείται ομόφωνα

την απόρριψη της ένστασης της εταιρείας ΑΡΘΡΩΣΙΣ Α.Ε. καθώς και της εταιρείας ΕΤΗΛΚΑ Α.Β.Ε.Ε., για τους λόγους που εκτέθηκαν αναλυτικά παραπάνω.

ΠΡΑΚΤΙΚΟ Νο 1

Δημόσιος Ανοικτός Διαγωνισμός με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή για την «Προμήθεια Εξοπλισμού ΚΗΦΗ»

Στη Δράμα, σήμερα την 20η Οκτωβρίου 2014, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00 συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στο Δημαρχείο Δράμας η επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού του άρθρου 46 του ΕΚΠΟΤΑ, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμόν 114/2014 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, για να διενεργήσει τον δημόσιο ανοικτό διαγωνισμό με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή για την «Προμήθεια Εξοπλισμού ΚΗΦΗ» όπως ορίζεται στην **50319/2014** διακήρυξη του Δημάρχου.

Στη συνεδρίαση της επιτροπής ήταν παρόντες:

- 1) Βουλγαρίδου Ελένη,
- 2) Καρακασίδου Αλεξάνδρα και
- 3) Λαλές Ευστράτιος

Μέχρι την προηγούμενη της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής των προσφορών περιήλθε στην Υπηρεσία μας μέσω ταχυμεταφορικής εταιρείας οι ακόλουθες τρεις (3) προσφορές:

<u>Α/Α</u>	<u>Όνοματεπώνυμο/Επωνυμία</u>	<u>Πακέτο</u>
1	ΑΡΘΡΩΣΙΣ Α.Ε.	Γ
2	ΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ Α. ΚΑΡΥΠΙΔΗ Α.Β.Ε.Ε.	Δ
3	ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ Α.Β.Ε.Ε.	Α

Η επιτροπή άρχισε την παραλαβή των φακέλων προσφορών. Κατατέθηκαν τέσσερις (4) προσφορές από τους ακόλουθους διαγωνιζόμενους προμηθευτές:

<u>Α/Α</u>	<u>Όνοματεπώνυμο/Επωνυμία</u>	<u>Πακέτο</u>
4	ΑΜΑΞΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.Β.Ε.	Γ
5	ΓΑΒΡΙΗΛ Β. ΤΕΚΤΕΡΙΔΗΣ Α.Β.Ε.Ε.	Α, Β
6	ΕΛΝΙΚΟ FURNITURE Α.Β.Ε.Ε.	Α
7	ΕΤΗΛΚΑ Α.Β.Ε.Ε.	Α

Μετά τη λήξη της προθεσμίας παραλαβής των προσφορών, ο Πρόεδρος δήλωσε ότι δεν μπορεί να γίνει δεκτή καμία άλλη προσφορά και άρχισε η διαδικασία της αποσφράγισης.

Αρχικά η Επιτροπή, παρουσία των διαγωνιζομένων, εξέτασε τα εξωτερικά στοιχεία της προσφοράς (σφραγισμένος φάκελος κ.λ.π). Μέσα στον κυρίως φάκελο βρέθηκαν τα απαιτούμενα από τη διακήρυξη δικαιολογητικά και φάκελοι τα οποία μονογράφησαν και σφραγίστηκαν.

Στη συνέχεια, η συνεδρία έγινε μυστική και η Επιτροπή προχώρησε στον έλεγχο της πληρότητας των δικαιολογητικών και διαπίστωσε ότι τέσσερις εκ των διαγωνιζόμενων δεν υπέβαλαν πλήρη δικαιολογητικά σύμφωνα με τα όσα ορίζονται στη διακήρυξη.

1. Η εταιρεία ΕΤΗΛΚΑ Α.Β.Ε.Ε.: (Πακέτο Α)

- δεν υπέβαλλε αίτηση χορήγησης τεύχους όπως ορίζει το άρθρο 11 της διακήρυξης «Τα τεύχη παρέχονται μέσα σε τέσσερις (4) εργάσιμες ημέρες από τη λήψη της σχετικής αίτησης»
- δεν προσκόμισε σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 4 φορολογική ενημέρωση «Πιστοποιητικό που εκδίδεται από αρμόδια κατά περίπτωση αρχή από το οποίο να προκύπτει ότι είναι ενήμεροι ως προς τις φορολογικές υποχρεώσεις τους κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού.».
- δεν προσκόμισε σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 4 της διακήρυξης «Πιστοποιητικό αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής από το οποίο να προκύπτει ότι δεν τελούν υπόή άλλη απόφαση αναγκαστικής εκκαθάρισης»
- δεν προσκόμισε σύμφωνα με την παρ. 15 του άρθρου 4 της διακήρυξης υπεύθυνη δήλωση του προμηθευτή με την οποία να πιστοποιεί την τεχνική υποστήριξη κατά ISO 9001.

2. Η εταιρεία ΕΛΝΙΚΟ FURNITURE Α.Β.Ε.Ε.: (Πακέτο Α)

- δεν προσκόμισε σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 4 της διακήρυξης «Πιστοποιητικό αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής από το οποίο να προκύπτει ότι δεν τελούν υπό εκκαθάριση, ή άλλη απόφαση αναγκαστικής εκκαθάρισης»

- δεν προσκόμισε σύμφωνα με την παρ. 15 του άρθρου 4 της διακήρυξης υπεύθυνη δήλωση του προμηθευτή με την οποία να πιστοποιεί την τεχνική υποστήριξη κατά ISO 9001.
- στο φύλλο συμμόρφωσης, που αποτελεί μέρος της προσφοράς σύμφωνα με το άρθρο 13 της διακήρυξης «Για την αξιολόγηση των προσφορών λαμβάνονται υπόψη κυρίως - η συμφωνία της προσφοράς προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης» η διαγωνιζόμενη εταιρεία:
 - α. δεν δήλωσε στα είδη **α/α 1** (Κάθισμα ξύλινο με επενδεδυμένη έδρα), **α/α 2** (Τραπέζι ξύλινο με τέσσερα πόδια -- 95 x 95 x 75), **α/α 3** (Τραπέζι ξύλινο με τέσσερα πόδια -- 180 x 90 x 75) ότι οι κόλλες και τα βερνίκια που θα χρησιμοποιηθούν θα είναι μη τοξικά όπως ορίζουν οι προδιαγραφές εξοπλισμού (σελίδα 20 και 21 της διακήρυξης) «Οι κόλλες και τα βερνίκια που θα χρησιμοποιηθούν θα είναι άριστης ποιότητας και μη τοξικά.»
 - β. δεν δήλωσε στο είδος **α/α 27** (Ερμάριο μελαμίνης κλειστό με πόρτες 200 x 250 x 80) ότι «Η ρύθμιση των ρεγυλατόρων να γίνεται με ευκολία από την επάνω πλευρά της βάσης.». (σελίδα 37)

3. Η εταιρεία ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ Α.Β.Ε.Ε.: (Πακέτο Α)

- * δεν προσκόμισε σύμφωνα με την παρ. 11 του άρθρου 4 «Πιστοποιητικό κατά ISO 9001 του κατασκευαστή ή των κατασκευαστών» του προμηθευτή Μικάλεφ Σπυρίδων, ο οποίος αναλαμβάνει με δήλωση του την κατασκευή των ειδών **α/α 17** (Εξεταστικό κρεβάτι και **α/α/ 18** (Κρεβάτι με ηλεκτρική ανύψωση της πλάτης).
- * Δεν προσκόμισε υπεύθυνη δήλωση σύμφωνα με την παρ. 14 του άρθρου 4 «.....θα προσκομίσει εντός τριών (3) ημερών από της έγγραφης ειδοποίησης της επιτροπής διαγωνισμού (αν απαιτηθεί), δείγμα από οποιοδήποτε προς προμήθεια είδος πανομοιότυπο με το προσφερόμενο στο διαγωνισμό».

4. Η εταιρεία ΑΡΘΡΩΣΙΣ Α.Ε.: (Πακέτο Γ)

- προσκόμισε ανυπόγραφο φύλλο συμμόρφωσης (σχετικό δικαιολογητικό Νο 11) που συμπεριλαμβάνει τρία διαφορετικά είδη: μία μπανιέρα PARKER και δύο διαφορετικούς ανυψωτικούς μηχανισμούς, το BOLERO και το SARA LITE.
- προσκόμισε ανυπόγραφο έγγραφο (σχετικό δικαιολογητικό Νο 11.1) της εταιρείας με το οποίο διευκρινίζει τις διαφορές μεταξύ των δύο ανυψωτικών μηχανισμούς (BOLERO & SARA LITE).

Στη συνέχεια η συνεδρία έγινε πάλι δημόσια και ο πρόεδρος της επιτροπής ανακοίνωσε στους συμμετέχοντες ότι οι προσφορές που είναι πλήρης και σύμφωνες με τους όρους της διακήρυξης είναι των κάτωθι διαγωνιζομένων:

<u>Α/Α</u>	<u>Όνοματεπώνυμο/Επωνυμία</u>	<u>Πακέτο</u>
1	ΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ Α. ΚΑΡΥΠΙΔΗ Α.Β.Ε.Ε.	Δ
2	ΓΑΒΡΙΗΛ Β. ΤΕΚΤΕΡΙΔΗΣ Α.Β.Ε.Ε.	Α, Β
3	ΑΜΑΞΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.Β.Ε.	Γ

Έπειτα, ο πρόεδρος της επιτροπής ανακοίνωσε στους συμμετέχοντες ότι οι προσφορές που παρουσιάζουν ουσιώδεις αποκλίσεις από τους όρους της διακήρυξης και κατά συνέπεια απορρίπτονται σύμφωνα με τα όσα ορίζονται στην παράγραφο 4, του άρθρου 20 του ΕΚΠΟΤΑ είναι των κάτωθεν διαγωνιζομένων:

<u>A/A</u>	<u>Όνοματεπώνυμο/Επωνυμία</u>	<u>Πακέτο</u>
1	ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ Α.Β.Ε.Ε.	Α
2	ΕΛΝΙΚΟ FURNITURE Α.Β.Ε.Ε.	Α
3	ΕΤΗΛΚΑ Α.Β.Ε.Ε.	Α
4	ΑΡΘΡΩΣΙΣ Α.Ε.	Γ

Οι οικονομικοί φάκελοι των προσφορών που κρίθηκαν αποδεκτές θα αποσφραγισθούν την ημερομηνία και ώρα που θα κοινοποιηθεί στους διαγωνιζόμενους μετά την πάροδο του χρονικού διαστήματος που προβλέπεται για την υποβολή ενστάσεων.

Μετά από τα παραπάνω, η Επιτροπή

εισηγείται ομόφωνα

Α. Τη συμμετοχή στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού των ακόλουθων διαγωνιζομένων και για τα πακέτα για τα οποία υπέβαλαν προσφορές:

<u>A/A</u>	<u>Όνοματεπώνυμο/Επωνυμία</u>	<u>Πακέτο</u>
1	ΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ Α. ΚΑΡΥΠΙΔΗ Α.Β.Ε.Ε.	Δ
2	ΓΑΒΡΙΗΛ Β. ΤΕΚΤΕΡΙΔΗΣ Α.Β.Ε.Ε.	Α, Β
3	ΛΜΑΞΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.Β.Ε.	Γ

Β. Την απόρριψη των προσφορών των ακόλουθων διαγωνιζομένων δεδομένου ότι παρουσιάζουν ουσιώδεις αποκλίσεις από τους όρους της διακήρυξης (παράγραφος 4, του άρθρου 20 του ΕΚΠΟΤΑ):

<u>A/A</u>	<u>Όνοματεπώνυμο/Επωνυμία</u>	<u>Πακέτο</u>
1	ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ Α.Β.Ε.Ε.	Α
2	ΕΛΝΙΚΟ FURNITURE Α.Β.Ε.Ε.	Α
3	ΕΤΗΛΚΑ Α.Β.Ε.Ε.	Α
4	ΑΡΘΡΩΣΙΣ Α.Ε.	Γ

Γ. Την κήρυξη του διαγωνισμού ως άγονου όσον αφορά το Πακέτο Ε (Εξοπλισμός κουζίνας-φαγητού) και Πακέτο ΣΤ (Ηλεκτρικές Συσκευές) δεδομένου ότι δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά.

Μη υπάρχοντος άλλου θέματος ο Πρόεδρος της Επιτροπής έλυσε την συνεδρίαση.

Για διαπίστωση των άνω, συντάχθηκε το παρόν πρακτικό, το οποίο αφού αναγνώστηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται.

Η Οικονομική Επιτροπή , μετά από συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων

- 1) Είδε τις διατάξεις του Ν. 3852/2010
- 2) Έλαβε γνώση του εγγράφου της υπηρεσίας
- 3) Την εισήγηση της υπηρεσίας και το πρακτικό Ν. 1
- 4) Τις διατάξεις του ΕΚΠΟΤΑ

Αποφασίζει Ομόφωνα

- **Εγκρίνει** τη συμμετοχή στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού των ακόλουθων διαγωνιζομένων και για τα πακέτα για τα οποία υπέβαλαν προσφορές:

<u>A/A</u>	<u>Όνοματεπώνυμο/Επωνυμία</u>	<u>Πακέτο</u>
1	ΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ Α. ΚΑΡΥΠΙΔΗ Α.Β.Ε.Ε.	Δ
2	ΓΑΒΡΙΗΛ Β. ΤΕΚΤΕΡΙΔΗΣ Α.Β.Ε.Ε.	Α, Β
3	ΑΜΑΞΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.Β.Ε.	Γ

- **Απορρίπτει** τις προσφορές των ακόλουθων διαγωνιζομένων δεδομένου ότι παρουσιάζουν ουσιώδεις αποκλίσεις από τους όρους της διακήρυξης (παράγραφος 4, του άρθρου 20 του ΕΚΠΟΤΑ):

<u>A/A</u>	<u>Όνοματεπώνυμο/Επωνυμία</u>	<u>Πακέτο</u>
1	ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ Α.Β.Ε.Ε.	Α
2	ΕΛΝΙΚΟ FURNITURE Α.Β.Ε.Ε.	Α
3	ΕΤΗΛΚΑ Α.Β.Ε.Ε.	Α
4	ΑΡΘΡΩΣΙΣ Α.Ε.	Γ

- **Κηρύσσει** τον διαγωνισμό ως άγονο όσον αφορά το Πακέτο Ε (Εξοπλισμός Κουζίνας - φαγητού) και Πακέτο ΣΤ (Ηλεκτρικές Συσκευές) δεδομένου ότι δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά.

Την ενέργεια που πρέπει να γίνει την αναθέτει στον Δήμαρχο Δράμας,