

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ**  
**Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α**  
**ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ 24<sup>ης</sup>/06-10-2016 ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ**  
**ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ Δ. ΔΡΑΜΑΣ**

**Αριθμός Απόφασης: 212/2016**      **ΘΕΜΑ:** Ακύρωση της υπ'αριθμ. 186/2016 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής και λήψη νέας απόφασης για την άσκηση ή μη ενδίκων μέσων κατά της υπ'αριθμ. 27/2016 Διαταγή Πληρωμής εκ μέρους του Ειρηνοδίκη Δράμας.

Στη Δράμα και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα 06<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2016, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10.00 π.μ., συνήλθε σε συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή Δ. Δράμας, υπό την Προεδρία του προεδρεύοντα κ. Σολάκη Αγγέλου ως πρώτου πλειοψηφούντα εν απουσία του προέδρου και αντιπροέδρου αυτής, μετά από την 39458/03-10-2016 γραπτή πρόσκλησή του προέδρου της κ. Μамσάκου Χριστόδουλου Δημάρχου Δράμας, που γνωστοποιήθηκε σε καθένα από τα μέλη της Επιτροπής, και δημοσιεύθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87 Α/7-6-2010).

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο 9 μελών, βρέθηκαν παρόντα 5 μέλη:

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

1. Καραμπατζάκης Δημήτριος
2. Ψαρράς Γεώργιος
3. Ηλιάδης Νικόλαος
4. Σολάκης Άγγελος
5. Χαραλαμπίδης Ανδρέας

**ΑΠΟΝΤΕΣ:**

1. Μамσάκος Χριστόδουλος
2. Παπαδόπουλος Γεώργιος
3. Ζαχαριάδης Παύλος
4. Χρυσοχοϊδης Ελευθέριος

Το τακτικό μέλος κ. Παναγιωτίδης Αλέξανδρος ενημέρωσε έγκαιρα το σώμα για την απουσία του και έτσι κλήθηκε και παρευρέθη το επόμενο κατά σειρά μέλος κ. Ψαρράς Γεώργιος.

Με την παρουσία και του Λαζάρου Κωνσταντινίδη, υπαλλήλου του Δήμου Δράμας, γραμματέως της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Δράμας, ο κ. προεδρεύων κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης για συζήτηση και λήψη απόφασης στα θέματα της ημερήσιας διάταξης, καθώς και στα έκτακτα.

Μετά από πρόταση του μέλους της Οικονομικής Επιτροπής, Σολάκη Αγγελου, προεδρεύων ως πρώτος πλειοψηφών, απουσία του προέδρου και αντιπροέδρου αυτής και ύστερα από ανταλλαγή απόψεων, αποφασίστηκε ομόφωνα όπως το θέμα, «Ακύρωση της υπ'αριθμ. 186/2016 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής και λήψη νέας απόφασης για την άσκηση ή μη ενδίκων μέσων κατά της υπ'αριθμ. 27/2016 Διαταγή Πληρωμής εκ μέρους του Ειρηνοδίκη Δράμας.» θεωρηθεί κατεπείγον και συζητηθεί ως τέταρτο έκτακτο θέμα για λήψη απόφασης

Στη συνέχεια ο προεδρεύων, παρουσιάζει στα μέλη της επιτροπής το υπ' αριθμ. 40312/06-10-2016 έγγραφο της Διεύθυνσης Διοικητικών Υπηρεσιών Τμήμα Ανθρώπινου Δυναμικού του Δήμου Δράμας, το οποίο έχει όπως παρακάτω :

- ΣΧΕΤ:** α) Η υπ'αριθμ. 27/2016 Διαταγή Πληρωμής του Ειρηνοδίκη Δράμας κ. Δορλή Θωμά.  
 β) Η υπ'αριθμ. 186/2016 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με θέμα: “Διαβίβαση διαταγής για λήψη απόφασης άσκησης ή μη περαιτέρω ενδίκων μέσων εκ μέρους του Δήμου Δράμας”.  
 γ) Η υπ'αριθμ. 51/2016 πράξη της Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου Ν. Δράμας.

Με τη (β) ως άνω σχετική Απόφαση της, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Δράμας αποφάσισε **νομίμως** να εγκρίνει τη **μη άσκηση** εκ μέρους του Δήμου Δράμας, ενώπιον του Ειρηνοδικείου Δράμας και κατά των: (1) Ελένης Θωμά του Θωμά, κατοίκου Δράμας, (2) Κωνσταντίνου Ζαμπίδη του Σαμουήλ-Συμεών, κατοίκου Δράμας, (3) Παναγιώτας Καλλιονίδου του Ελευ-θερίου, κατοίκου Δράμας, (4) Σοφίας Παρασίδου του Αλεξάνδρου, κατοίκου Δράμας -και- (5) Αντώνιου Πασβάντη του Νικολάου, κατοίκου Καβάλας, ΑΦΕΝΟΣ ανακοπής του άρθρου 632 παρ. 1 του Κ.Πολ.Δ, περί ακυρώσεως κι εξαφανίσεως της εν λόγω υπ'αριθ. 27/2016 διαταγής πληρωμής του Ειρηνοδικείου Δράμας – και - ΑΦΕΤΕΡΟΥ ανακοπής του άρθρου 933 παρ. 1 του Κ.Πολ.Δ. περί ακυρώσεως κι εξαφανίσεως αρξαμένης από τους ανωτέρω πέντε (5) αντιδίκους, σε βάρος του Δήμου Δράμας, αναγκαστικής εκτέλεσεως της (α) ως άνω σχετικής διαταγής πληρωμής του Ειρηνοδικείου Δράμας, η οποία είχε αρχίσει, σύμφωνα με το άρθρο 924 Κ.Πολ.Δ., με την εκ μέρους των ανωτέρω πέντε (5) αντιδίκων επίδοση, στις 13-07-2016, προς το Δήμο Δράμας, της εν λόγω από 08-07-2016 επιταγής τους προς πληρωμή, καθώς και περί ακυρώσεως και εξαφανίσεως της εν λόγω από 08-07- 2016 επιταγής των ανωτέρω πέντε (5) αντιδίκων προς πληρωμή.

Με βάση το περιεχόμενο της ως άνω Απόφασης η Οικονομική Υπηρεσία προχώρησε στην ενταλματοποίηση της συνολικής οφειλής με το υπ'αριθμ. 375/2016 Χρηματικό Ένταλμα Πληρωμής το οποίο διαβίβασε προς έλεγχο στην Υπηρεσία Επιτρόπου Ν. Δράμας, η οποία με τη σειρά της αρνήθηκε να προβεί στη σχετική θεώρηση εκδίδοντας τη (γ) ως άνω σχετική Πράξη. Η άποψη της Υπηρεσίας Επιτρόπου επί του συγκεκριμένου εντάλματος εν ολίγοις είναι ότι η εντελλόμενη δαπάνη είναι μη νόμιμη διότι σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 1 και 6 του Ν. 4329/15 η έκδοση διαταγής πληρωμής και η πληρωμή δαπανών σε εκτέλεση αυτής προϋποθέτει την ύπαρξη διοικητικής σύμβασης και την ολοκλήρωση του προληπτικού ελέγχου της δαπάνης με θετικό αποτέλεσμα, κάτι που εν προκειμένω δεν ισχύει. Ταυτόχρονα θεωρεί ότι σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις αρμόδιος της έκδοσης διαταγής πληρωμής είναι ο δικαστής του Μονομελούς Διοικητικού Εφετείου και όχι ο Ειρηνοδίκης Δράμας.

Η άποψη της Υπηρεσίας μας στις αιτιάσεις της Επιτρόπου, όσον αφορά στην αρμοδιότητα έκδοσης της διαταγής πληρωμής, είναι διαφορετική διότι όπως πολύ συγκεκριμένα και emphaticά περιγράφεται στη σελίδα (6) της ως άνω (α) σχετικής διαταγής όσον αφορά στους ΟΤΑ διαφορές μισθοδοτικές, “... όπως εν προκειμένω που οι ως άνω έννομες σχέσεις

πηγάζουν από σύμβαση μίσθωσης έργου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 του Ν. 2527/97, **υπάγονται στη δικαιοδοσία των τακτικών πολιτικών δικαστηρίων και όχι των διοικητικών δικαστηρίων**, αφού δεν αποτελούν διοικητικής διαφορά ουσίας, κατά την έννοια του ως άνω άρθρου του Ν. 1406/83 ...". Το μονομελές διοικητικό εφετείο είναι διοικητικό και όχι πολιτικό δικαστήριο άρα δεν θα έπρεπε δικαστής του να επιμεληθεί την έκδοση διαταγής πληρωμής επί ενός τέτοιου ζητήματος, όπως αυτό που εν προκειμένω αντιμετωπίζουμε.

Η βασική ωστόσο αιτίαση της Υπηρεσίας Επιτρόπου, περί του ότι δεν είναι σύννομο να εκδοθεί διαταγή πληρωμής για διοικητική σύμβαση επί της οποίας δεν έχει εκ των προτέρων ολοκληρωθεί θετικά προληπτικός έλεγχος της σχετικής δαπάνης που εξ'αυτής προκαλείται μας βρίσκει σύμφωνους. Αυτό προκύπτει με σαφήνεια από το άρθρο 272<sup>Α</sup> του τρίτου τμήματος του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, όπου ρητά αναφέρεται ότι: **"Η έκδοση διαταγής πληρωμής για χρηματικές αξιώσεις μη αμφισβητούμενες κατά την έννοια του άρθρου 3 παρ. 1 του Κανονισμού (ΕΚ) 805/2004 (ΕΕ L 143) μπορεί να ζητηθεί εφόσον: α) πηγάζουν από διοικητική σύμβαση που έχει συναφθεί στο πλαίσιο εμπορικής συναλλαγής, κατά την έννοια της υποπαραγράφου Ζ.3 της παραγράφου Ζ' του άρθρου πρώτου του ν. 4152/2013 (Α' 107) και β) έχει ολοκληρωθεί ο προληπτικός έλεγχος της σχετικής δαπάνης και έχει αποβεί θετικός για την πληρωμή της"**. Αυτό το τελευταίο στην περίπτωση μας δεν ισχύει.

Εν κατακλείδι αποτελεί άποψη της υπηρεσίας μας ότι η (α) ως άνω διαταγή πληρωμής του Ειρηνοδίκη προς το Δήμο Δράμας δεν μπορεί να εκτελεστεί, διότι δεν πληροί εξ'αρχής τις προϋποθέσεις του άρθρου 272<sup>Α</sup> του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας. Επ'αυτής και κατόπιν των νέων στοιχείων που εν τω μεταξύ μεσολάβησαν από την ημερομηνία λήψης της (β) ως άνω σχετικής Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, πιστεύουμε ότι τελικά πρέπει ο Δήμος Δράμας να ασκήσει Ανακοπή κατά της (α) ως άνω Διαταγής Πληρωμής.

Υπενθυμίζουμε ότι, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 76 του Ν. 3852/2010 η σχετική απόφαση στην οποία καλείστε να προβείτε: **"... λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης"**.

Παρακαλούμε για τις δικές σας ενέργειες.

Ο Προϊστάμενος

της Διεύθυνσης Διοικητικών Υπηρεσιών

Αιμίλιος Αθανασίου

### **ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ** **περί ασκήσεως ενδίκου μέσου**

**Θέμα :** άσκηση ανακοπής του άρθρου 632 παρ. 1 και του άρθρου 632 παρ. 6 σε συνδυασμό με το άρθρο 933 παρ. 1 Κ.Πολ.Δ., στρεφόμενη κατά των : (1) Ελένης Θωμά του Θωμά, κατοίκου Δράμας, (2) Κωνσταντίνου Ζαμπίδη του Σαμουήλ-Συμεών, κατοίκου Δράμας, (3) Παναγιώτας Καλλιονίδου του Ελευθερίου, κατοίκου Δράμας, (4) Σοφίας Παρασίδου του Αλεξάνδρου, κατοίκου Δράμας -και- (5) Αντώνιου Πασβάντη του Νικολάου, κατοίκου Καβάλας ( υπ' αριθ. 27/2016 διαταγή πληρωμής του Ειρηνοδικείου Δράμας).

**Σχετ.:** (α) το υπ' αριθ.πρωτ. 26775/14-07-2016 έγγραφο του Τμήματος Ανθρώπινου Δυναμικού της Διεύθυνσης Διοικητικών Υπηρεσιών του Δήμου Δράμας προς εμένα τη Νομική Σύμβουλο του Δήμου Δράμας.

(β) το υπ' αριθ.πρωτ. 28015/21-07-2016 έγγραφό μου προς το Τμήμα Ανθρώπινου Δυναμικού της Διεύθυνσης Διοικητικών Υπηρεσιών του Δήμου Δράμας.

(γ) το υπ' αριθ. πρωτ. 28582/25-07-2016 έγγραφο του Τμήματος Ανθρώπινου Δυναμικού της Διεύθυνσης Διοικητικών Υπηρεσιών του Δήμου Δράμας προς εμένα τη Νομική Σύμβουλο του Δήμου Δράμας.

(δ) το υπ' αριθ. πρωτ. 34303/02-09-2016 έγγραφο του Τμήματος Ανθρώπινου Δυναμικού της Διεύθυνσης Διοικητικών Υπηρεσιών του Δήμου Δράμας προς εμένα τη Νομική Σύμβουλο του Δήμου Δράμας

(ε) το υπ' αριθ. 34433/05-09-2016 έγγραφό μου προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Δράμας, με ταυτόχρονη κοινοποίηση στο Τμήμα Ανθρώπινου Δυναμικού της Διεύθυνσης Διοικητικών Υπηρεσιών του Δήμου Δράμας.

(στ) το υπ' αριθ. πρωτ. 39456/03-10-2016 έγγραφο του Τμήματος Ανθρώπινου Δυναμικού της Διεύθυνσης Διοικητικών Υπηρεσιών του Δήμου Δράμας προς εμένα τη Νομική Σύμβουλο του Δήμου Δράμας

Όσον αφορά την υπ' αριθ. 27/2016 διαταγή πληρωμής του Ειρηνοδικείου Δράμας, η οποία εκδόθηκε επί αιτήσεως των : (1) Ελένης Θωμά του Θωμά, κατοίκου Δράμας, (2) Κωνσταντίνου Ζαμπίδη του Σαμουήλ-Συμεών, κατοίκου Δράμας, (3) Παναγιώτας Καλλιονίδου του Ελευθερίου, κατοίκου Δράμας, (4) Σοφίας Παρασίδου του Αλεξάνδρου, κατοίκου Δράμας και (5) Αντώνιου Πασβάντη του Νικολάου, κατοίκου Καβάλας -ΚΑΙ- με την οποία υποχρεώνεται ο Δήμος Δράμας να καταβάλει, στους ανωτέρω πέντε (5) αντιδίκους, τα ποσά των 2.772,50 Ευρώ, 2.802,40 Ευρώ, 2.085 Ευρώ, 2.937,50 Ευρώ και 940 Ευρώ αντιστοίχως, νομιμοτόκως με ποσοστό 6 % ετησίως, από την επομένη της επίδοσης της εν λόγω υπ' αριθ. 27/2016 διαταγής πληρωμής και μέχρι την πλήρη εξόφληση -και- επιβάλλονται σε βάρος του Δήμου Δράμας τα δικαστικά έξοδα των ανωτέρω πέντε (5) αντιδίκων, ορισθέντα στο ποσό των 350 Ευρώ, μετά της παρά πόδα αυτής συντεταγμένης από 08-07-2016 επιταγής προς πληρωμή, με την οποία οι ανωτέρω πέντε (5) αντίδικοι επιτάσσουν το Δήμο Δράμας να καταβάλει: (1) σε έκαστο εξ αυτών τα ως άνω ένδικα ποσά (επιδικασθέντα κεφάλαια) των 2.772,50 Ευρώ, 2.802,40 Ευρώ, 2.085 Ευρώ, 2.937,50 Ευρώ και 940 Ευρώ αντιστοίχως, (2) τον επιδικασθέντα νόμιμο τόκο, υπολογιζόμενο σε ποσοστό 6 % ετησίως επί των ανωτέρω ένδικων ποσών, από την επομένη της επίδοσης της εν λόγω υπ' αριθ. 27/2016 διαταγής πληρωμής του Ειρηνοδικείου Δράμας και μέχρι την πλήρη εξόφληση, (3) το ποσό των 293,47 Ευρώ για δικαστική δαπάνη, «...περιορίζοντας στο ποσό αυτό την επιδικασθείσα δυνάμει της με αριθμό 27/2016 Διαταγής Πληρωμής δικαστική δαπάνη, ύψους τριακοσίων πενήντα ευρώ (350 Ε), σύμφωνα με το άρθρο 22 παρ. 1 του Ν. 3693/1957 (ήδη άρθρο 31 του Β.Δ. 7/20.06.1957 "Περί κωδικοποίησης της περί Νομικού Συμβουλίου του Κράτους Νομοθεσίας" ) σε συνδυασμό με την παρ. 2 της κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 5 παρ. 12 του Ν. 1738/1987 εκδοθείσας, με αριθμό 134423οικ/08.12.1992-20.01.1993 κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, το άρθρο 28 παρ. 5 ν. 2579/1998 -και- το άρθρο 276 παρ. 1 του Ν. 3463/2006.», (4) το ποσό των 243,97 Ευρώ για λήψη απογράφου, αντίγραφο, νομική συμβουλή και σύνταξη της εν λόγω επιταγής προς πληρωμή -και- (5) το ποσό των 86,80 Ευρώ για επίδοση με πορεία και έξοδα δικαστικού επιμελητή, δηλαδή, συνολικά, το ποσό των 12.211,14 Ευρώ, συν το νόμιμο τόκο υπολογιζόμενο με ποσοστό 6 % ετησίως επί των ανωτέρω επιμέρους ποσών από την επομένη της επίδοσης της εν λόγω υπ' αριθ. 27/2016 διαταγής πληρωμής του Ειρηνοδικείου Δράμας και μέχρι την πλήρη εξόφληση, νομιμότοκα από την επίδοση έως και την πλήρη εξόφληση, πλην του κονδυλίου των τόκων, οι οποίες (ως άνω υπ' αριθ. 27/2016 διαταγή πληρωμής του Ειρηνοδικείου Δράμας και, για την ακρίβεια, πιστό αντίγραφο από Α' εκτελεστό απόγραφο αυτής, μετά της ως άνω, παρά πόδα αυτού συντεταγμένης, από 08-07-2016 επιταγής προς πληρωμή) επιδόθηκαν από τους ανωτέρω πέντε (5) αντιδίκους στο Δήμο Δράμας στις 13-07-

2016 -και- μου απεστάλησαν με το ως άνω υπό στοιχείο α΄ έγγραφο του Τμήματος Ανθρώπινου Δυναμικού της Διεύθυνσης Διοικητικών Υπηρεσιών του Δήμου Δράμας, σας γνωρίζω τα εξής :

Κατόπιν της υπ' αριθ. 51/2016 πράξης της Υπηρεσίας Επιτρόπου στο Νομό Δράμας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με την οποία δεν θεωρήθηκε το υπ' αριθμόν 375 χρηματικό έ-νταλμα πληρωμής οικονομικού έτους 2016, ποσού 11.537,39 Ευρώ, του Δήμου Δράμας, με δικαιούχους τους ανωτέρω Ελένη Θωμά του Θωμά, Κωνσταντίνο Ζαμπίδη του Σαμουήλ-Συμεών, Παναγιώτα Καλλιονίδου του Ελευθερίου, Σοφία Παρασίδου του Αλεξάνδρου, -και- Αντώνιο Πασβάνη του Νικολάου, το οποίο αφορά στην πληρωμή παροχής καλλιτεχνικών υπηρεσιών βάσει της ως άνω υπ' αριθ. 27/2016 διαταγής πληρωμής του Ειρηνοδικείου Δράμας και εκδόθηκε σε συνέχεια της σχετικής υπ' αριθ. 186/2016 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Δράμας -και- των λόγων περί της μη θεωρήσεως που εκτίθενται σε αυτήν, η οποία (ως άνω πράξη) μου απεστάλη με το ως άνω υπό στοιχείο στ΄ έγγραφο του Τμήματος Ανθρώπινου Δυναμικού της Διεύθυνσης Διοικητικών Υπηρεσιών του Δήμου Δράμας, **γνωμοδοτώ**, με την παρούσα, υπέρ της ασκήσεως, από το Δήμο Δράμας, ενώπιον του Ειρηνοδικείου Δράμας και κατά των ανωτέρω: (1) Ελένης Θωμά του Θωμά, κατοίκου Δράμας, (2) Κωνσταντίνου Ζαμπίδη του Σαμουήλ-Συμεών, κατοίκου Δράμας, (3) Παναγιώτας Καλλιονίδου του Ελευθερίου, κατοίκου Δράμας, (4) Σοφίας Παρασίδου του Αλεξάνδρου, κατοίκου Δράμας -και- (5) Αντώνιου Πασβάνη του Νικολάου, κατοίκου Καβάλας, **ΑΦΕΝΟΣ** ανακοπής του άρθρου 632 παρ. 1 του Κ.Πολ.Δ, περί ακυρώσεως κι εξαφανίσεως της εν λόγω υπ' αριθ. 27/2016 διαταγής πληρωμής του Ειρηνοδικείου Δράμας -και- **ΑΦΕ-ΤΕΡΟΥ** ανακοπής του άρθρου 632 παρ. 6 σε συνδυασμό με το άρθρο 933 παρ. 1 του Κ.Πολ.Δ. περί ακυρώσεως κι εξαφανίσεως της αρξαμένης από τους ανωτέρω πέντε (5) αντιδίκους, σε βάρος του Δήμου Δράμας, αναγκαστικής εκτελέσεως της εν λόγω υπ' αριθ. 27/2016 διαταγής πληρωμής του Ειρηνοδικείου Δράμας, η οποία είχε αρχίσει, σύμφωνα με το άρθρο 924 Κ.Πολ.Δ., με την εκ μέρους των ανωτέρω πέντε (5) αντιδίκων επίδοση, στις 13-07-2016, προς το Δήμο Δράμας, της εν λόγω από 08-07-2016 επιταγής τους προς πληρωμή, καθώς και περί ακυρώσεως και εξαφανίσεως της εν λόγω από 08-07-2016 επιταγής των ανωτέρω πέντε (5) αντιδίκων προς πληρωμή, κατόπιν ανακλήσεως της ως άνω προη-γούμενης υπ' αριθ. 186/2016 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Δράμας.

Τέλος, σημειωτέον ότι η νόμιμη προθεσμία για την από μέρους του Δήμου Δράμας άσκηση της ως άνω ανακοπής, στρεφομένης κατά των ανωτέρω πέντε (5) αντιδίκων και κα-τά της εν λόγω υπ' αριθ. 27/2016 διαταγής πληρωμής του Ειρηνοδικείου Δράμας, περί ακυ-ρώσεως κι εξαφανίσεως αυτής, ήτοι η προθεσμία των δεκαπέντε (15) εργασίμων ημερών από την επομένη της από 13-07-2016 επίδοσης, από τους ανωτέρω πέντε (5) αντιδίκους προς το Δήμο Δράμας, της εν λόγω υπ' αριθ. 27/2016 διαταγής πληρωμής του Ειρηνοδικεί-ου Δράμας λήγει, λόγω της ισχύουσας για τους Δήμους αναστολής της εν λόγω προθεσμίας κατά τη διάρκεια των δικαστικών διακοπών (ήτοι, από την 1-07-2016 έως και την 15-09-2016), την 7η Οκτωβρίου 2016.

Προς τούτο, επισυνάπτω, στην παρούσα, αντίγραφο της ως άνω υπ' αριθ. 51/2016 πράξης της Υπηρεσίας Επιτρόπου στο Νομό Δράμας του Ελεγκτικού Συνεδρίου.-

Η Νομική Σύμβουλος  
Δήμου Δράμας

## ΠΟΛΥΜΝΙΑ Γ. ΜΠΑΝΑ

Η Οικονομική Επιτροπή, μετά από συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων και λαμβάνοντας υπόψη τα οριζόμενα του άρθρου 72 παρ. 1 περ. ιγ' και 2 του Ν 3852/2010, το έγγραφο της υπηρεσίας και την γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου.

**Αποφασίζει ομόφωνα**

- **ΑΚΥΡΩΝΕΙ** την με αριθμ. 186/21<sup>ης</sup> -05-09-2016 διότι προέκυψαν νέα σ
- **ΕΓΚΡΙΝΕΙ** την άσκηση, από το Δήμο Δράμας, ενώπιον του Ειρηνοδικείου Δράμας και κατά των ανωτέρω: (1) Ελένης Θωμά του Θωμά, κατοίκου Δράμας, (2) Κωνσταντίνου Ζαμπίδη του Σαμουήλ-Συμεών, κατοίκου Δράμας, (3) Παναγιώτας Καλλιονίδου του Ελευθερίου, κατοίκου Δράμας, (4) Σοφίας Παρασίδου του Αλεξάνδρου, κατοίκου Δράμας -και- (5) Αντώνιου Πασβάντη του Νικολάου, κατοίκου Καβάλας, ΑΦΕΝΟΣ ανακοπής του άρθρου 632 παρ. 1 του Κ.Πολ.Δ. περί ακυρώσεως κι εξαφανίσεως της εν λόγω υπ' αριθ. 27/2016 διαταγής πληρωμής του Ειρηνοδικείου Δράμας -και- ΑΦΕΤΕΡΟΥ ανακοπής του άρθρου 933 παρ. 1 του Κ.Πολ.Δ. περί ακυρώσεως κι εξαφανίσεως αρξαμένης από τους ανωτέρω πέντε (5) αντιδίκους, σε βάρος του Δήμου Δράμας, αναγκαστικής εκτελέσεως της εν λόγω υπ' αριθ. 27/2016 διαταγής πληρωμής του Ειρηνοδικείου Δράμας, η οποία είχε αρχίσει, σύμφωνα με το άρθρο 924 Κ.Πολ.Δ., με την εκ μέρους των ανωτέρω πέντε (5) αντιδίκων επίδοση, στις 13-07-2016, προς το Δήμο Δράμας, της εν λόγω από 08-07-2016 επιταγής τους προς πληρωμή, καθώς και περί ακυρώσεως και εξαφανίσεως της εν λόγω από 08-07-2016 επιταγής των ανωτέρω πέντε (5) αντιδίκων προς πληρωμή.

Την ενέργεια που πρέπει να γίνει στη συνέχεια, αναθέτει στον Δήμαρχο Δράμας.