

ΠΙΝΑΚΑΣ
ΑΝΑΡΤΗΣΗΣ ΘΕΜΑΤΩΝ
ΠΟΥ ΣΥΖΗΤΗΘΗΚΑΝ ΣΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ
14/07-09-2016 ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΔΡΑΜΑΣ

Ο δημοτικός σύμβουλος, Παπαδόπουλος Γεώργιος, αποχώρησε από τη συνεδρίαση, κατά τη συζήτηση του 1ου τακτικού θέματος

Ο δημοτικός σύμβουλος, Μουρβετιδής Μιχαήλ, αποχώρησε από τη συνεδρίαση, κατά τη συζήτηση του 1ου τακτικού θέματος

Η δημοτική σύμβουλος, Καρυοφυλλίδου Ζωή, αποχώρησε από τη συνεδρίαση, κατά τη συζήτηση του 1ου τακτικού θέματος

Ο δημοτικός σύμβουλος, Μωυσιάδης Αριστείδης, αποχώρησε από τη συνεδρίαση, κατά τη συζήτηση των προ ημερησίας θεμάτων

Ο δημοτικός σύμβουλος, Μλεκάνης Μιχαήλ, αποχώρησε από τη συνεδρίαση, κατά τη συζήτηση του 1ου τακτικού θέματος

Η δημοτική σύμβουλος, Σιδερά Χρυσή, αποχώρησε από τη συνεδρίαση, κατά τη συζήτηση του 1ου τακτικού θέματος

Ο δημοτικός σύμβουλος, Χαρίσκος Νικόλαος, αποχώρησε από τη συνεδρίαση, κατά τη συζήτηση του 1ου τακτικού θέματος

Ο δημοτικός σύμβουλος, Καλφόπουλος Ευάγγελος, αποχώρησε από τη συνεδρίαση, μετά την ψήφιση του 1ου τακτικού θέματος

Α/Α	ΑΡ. ΑΠΟΦ.	ΤΙΤΛΟΣ ΘΕΜΑΤΟΣ	ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ
1.	476.	1^ο ΕΚΤΑΚΤΟ Πρόωρη λήξη συμβάσεων μίσθωσης έργου	<p>Οι δημοτικοί σύμβουλοι: 1) Ζαχαριάδης Παύλος, 2) Μλεκάνης Μιχαήλ, 3) Χρυσοχοϊδής Ελευθέριος, 4) Σιδερά Χρυσή, 5) Χαρίσκος Νικόλαος και 5) Μυστακίδης Ιωάννης, ανέφεραν τα παρακάτω:</p> <p>Όντως οι συγκεκριμένες συμβάσεις είναι προβληματικές. Όταν θεσμοθετήθηκαν οι συμβάσεις με αντίτιμο, δεν έγινε ολοκληρωμένη τακτοποίηση του θέματος, με αποτέλεσμα, με δύο νομοθετικά πλαίσια στην ουσία, να εξετάζονται και να ελέγχονται από τους επιτρόπους, τα οποία δύο νομικά πλαίσια μεταξύ τους, είναι ασύμβατα. Αυτό με αντίτιμο που δόθηκε ως εξαίρεση στο προηγούμενο που υπήρχε, τις συμβάσεις εργασίας ή τις συμβάσεις έργου και μετά τους περιορισμούς που υπήρξαν με το ΠΔ 164/2004, για να μην υποκρύπτεται μέσα από τις συμβάσεις, απασχόληση σε θέσεις με πάγιες και διαρκείς ανάγκες, δόθηκε αυτή η διέξοδος, η οποία τελικά, αν εξεταστεί από έναν επίτροπο που δεν θέλει να είναι ευέλικτος, δεν είναι διέξοδος διότι, το άλλο καθεστώς πάλι επιλαμβάνεται αυτών των περιπτώσεων, δηλαδή της 24μηνιας συνεχούς απασχόλησης στην ίδια θέση και της 3μηνιας απόστασης μεταξύ της μίας σύμβασης με την άλλη. Αυτό δεν αναιρέθηκε, ενώ δεν θα έπρεπε να ισχύει για τις συμβάσεις με αντίτιμο</p> <p>Το πρόβλημα όμως είναι και αλλού. Με την ασφάλιση διότι, από τη στιγμή που οι συμβάσεις είναι ετήσιες και δεν φροντίζει το Κράτος, η έναρξή τους να είναι τότε που είναι η έναρξη της παροχής της υπηρεσίας γιατί, υπάρχουν τα σχολικά έτη και τα ημερολογιακά έτη, δεν καταφέρνει ο Κράτος να έχει έτοιμες τις εγκρίσεις για τις προσλήψεις, τότε που ξεκινά το σχολικό έτος κι έτσι, η ετήσια σύμβαση ξεκινά και τελειώνει μέσα στη χρονιά, με αποτέλεσμα μέσα στο καλοκαίρι να έχουν την υποχρέωση να ασφαρίζονται χωρίς να έχουν έσοδα γιατί, το Κέντρο Νεότητας, δεν έχει μαθητές το καλοκαίρι για τουλάχιστον τρεις μήνες.</p> <p style="text-align: center;">Πράγματι θα έπρεπε να το δούμε το θέμα από</p>

τον Ιούνιο. Θα έπρεπε να γίνει η διακοπή των συμβάσεων από τον Ιούνιο, για να μην πληρώνουν και ασφάλεια για τους καλοκαιρινούς μήνες, η οποία ασφάλεια είναι και πολύ επιβαρυντική.

Φοβόμαστε ότι, εάν το Ε.Σ., αποφανθεί ότι ισχύει το ΠΔ 164/2004 για τις συγκεκριμένες περιπτώσεις, δεν θα μπορέσουν να ξαναπροσληφθούν γιατί, ακόμα και αντιμετωπιστεί το τρίμηνο, το 24μηνο της συνεχούς απασχόλησης, τις αποκλείει και το Κέντρο Νεότητας δεν μπορεί να λειτουργήσει με τον οποιονδήποτε. Μπορεί να δουλέψει μόνο με συγκεκριμένους ανθρώπους που το ξέρουν και το γνωρίζουν.

Αμφιβάλουμε για το αν μπορεί το ΕΣ να ξεφύγει από το ΠΔ 164/2004.

Ο χειρότερος χρόνος για τους συμβασιούχους πέρασε αφού δεν μπορεί να γίνει αναδρομική λήξη των συμβάσεων. Θα προτιμούσαμε να γίνει προκήρυξη στο Κέντρο Νεότητας, να γίνουν προσλήψεις, να εγγραφούν παιδιά, να ξεκινήσουν οι εργαζόμενοι, εφόσον οι συμβάσεις είναι σε ισχύ και μέχρι τον 2^ο /2017, να δούμε τι θα γίνει.

Να ψάξει και ο Δήμος άλλα προγράμματα μέσα από το Κέντρο Νεότητας, πώς μπορεί να ενισχυθούν τα έσοδα των εργαζομένων έτσι ώστε να μπορέσουν να ανταπεξέλθουν. Έτσι είχαμε κάνει μια χρονιά και είχαν πάει κάπως πιο καλά τα πράγματα.

Θα έπρεπε το Κέντρο Νεότητας, να ενταχθεί, να γίνει μια δομή από τις προβλεπόμενες, να γίνει κέντρο δημιουργικής απασχόλησης και τότε θα είναι μέσα σε κανόνες και προβλέψεις.

Ψηφίζουμε θετικά αφού το ζητάνε και οι εργαζόμενοι, θεωρούμε όμως ότι παραπλανήθηκαν και ότι θα υπάρξουν δυσμενέστερα αποτελέσματα.

Οι δημοτικοί σύμβουλοι: 1) Παπαεμμανουήλ Γρηγόριος και 2) Χαραλαμπίδης Ανδρέας, ανέφεραν τα παρακάτω:

Είναι γνωστά τα προβλήματα του Κέντρου Νεότητας, πυλώνα του πολιτισμού που πρέπει να κρατηθεί ζωντανό. Προτείνουμε να έρθει σε επαφή το Κέντρο Νεότητας με τον πρόεδρο επί τιμή κ. Γεώργιο Κούρτη, επίτιμο δημότη του Δήμου μας και πρώην Δήμαρχο μετά τη μεταπολίτευση, να εξεταστεί το θέμα έτσι ώστε να αρθούν και οι δυσκολίες που απορρέουν από το ΠΔ 164/2004.

Ο δημοτικός σύμβουλος Τερζής Ανέστης, ανέφερε τα παρακάτω:

Θα πρέπει να δούμε πως θα μπει το θέμα σε φυσιολογική ροή. Το φυσιολογική σημαίνει, να κάνουμε τέτοιες διαδικασίες ώστε να πιάσουμε το σχολικό έτος και έτσι να πορευτούμε. Δηλαδή, να ξεκινούν τον Οκτώβριο και να τελειώνουν στο τέλος του Ιουνίου. Κάθε συζήτηση και κάθε μεθόδευση με την καλή έννοια, πρέπει αυτό να διασφαλίσει. Αυτό βέβαια, θα έχει παράπλευρες απώλειες. Το θέμα των δικαιωμάτων των εργαζομένων, είναι εξαιρετικά σημαντικό και ενδέχεται να θίγονται άμεσα αλλάζοντας τη σύμβαση γιατί, χάνεται ένα μέρος της υπογεγραμμένης σύμβασης. Όμως, αν αυτό δεν συμβεί, δεν μπορούμε να έχουμε προοπτική απασχόλησης αυτών των ανθρώπων και γι αυτό

			<p>προσπαθούμε να βρούμε μια χρυσή τομή.</p> <p>Αν διακοπούν οι συμβάσεις τώρα, έχει κάνει προκήρυξη το Κέντρο Νεότητας έτσι ώστε να ξεκινήσει τον Οκτώβριο κανονικά ή θα μεταφερθεί όλο το σχολικό έτος από κάποιο σημείο και μετά; Ίσως θα έπρεπε εδώ που έφτασαν τα πράγματα, να αφήσουμε τις συμβάσεις να πάνε μέχρι τα μέσα – τέλη Φεβρουαρίου 2017 και μέχρι τότε, να είμαστε έτοιμοι να κάνουμε τουλάχιστον μια 3μηνη προκήρυξη και να κλείσει το σχολικό έτος.</p> <p>Πιστεύω ότι μπορούμε να ζητήσουμε νωρίτερα και έγκαιρα αυτές τις εγκρίσεις από το Υπουργείο και να προχωρήσουμε όπως κάνουμε και στο Ωδείο.</p> <p>Οι άνθρωποι που θα ασχοληθούν με το θέμα, πρέπει να εξετάσουν κι αυτό το σενάριο γιατί, αν δεν βγει η προκήρυξη τώρα, δεν ξέρω πως μπορεί να υλοποιηθεί το σχολικό έτος, που ούτως ή άλλως πρέπει να ξεκινήσει το αργότερο σε ένα μήνα</p> <p>Μήπως θα ήταν προτιμότερο, να εργαστούν μέχρι τον Φεβρουάριο που έχουν ούτως ή άλλως σύμβαση, να μείνουν εκτός γιατί, χωρίς το κενό του 3μήνου δεν θα μπορούν να κάνουν αίτηση για τον υπόλοιπο χρόνο μέχρις τέλος Ιουνίου και μετά να βγει η προκήρυξη, όπου όλοι μπορούν να συμμετέχουν κανονικά και να ομαλοποιηθεί η κατάσταση γιατί, η νέα σύμβαση θα είναι από τον 9^ο / 2016 έως τον 6^ο /2017; Διαφορετικά θεωρώ ότι θα έχουμε πρόβλημα.</p> <p>Ο δημοτικός σύμβουλος Καλφόπουλος Ευάγγελος, ανέφερε τα παρακάτω: Δεν το γνωρίζω το θέμα από παλιά , τώρα έρχεται σαν έκτακτο και προσπαθώ να το καταλάβω. Αν υπάρχει τρόπος να γίνει προκήρυξη για τρεις μήνες, όπως ανέφερε ο δημοτικός σύμβουλος Τερζής Ανέστης, νομίζω ότι θα είναι καλλίτερα.</p> <p>Ο δημοτικός σύμβουλος Στεφανίδης Ιωάννης, ανέφερε πως απ' ότι φαίνεται, οι παράγκες βρίσκονται σε όλα τα επίπεδα. Επικρατεί εργασιακή ζούγκλα, με το συγκεκριμένο θέμα ως γόρδιο δεσμό και τους εργαζόμενους να απεμπολούν δικαιώματα εξ αιτίας της υπάρχουσας ανασφάλειας για εργασία. Πιστεύει ότι, οι υπηρεσίες του Κέντρου Νεότητας, πρέπει να προσφέρονται χωρίς αντίτιμο, από μόνιμο προσωπικό με σταθερή εργασία. Εξ αιτίας των ανωτέρω, δεν συμμετέχει σε τέτοιου είδους μαγειρέματα και απέχει από τη διαδικασία.</p>
2.	477.	2^ο ΕΚΤΑΚΤΟ Έγκριση της 189/2016 απόφασης της Ο.Ε., σχετικά με την ψήφιση της 8^{ης} Αναμόρφωσης προϋπολογισμού του Δήμου, οικ. έτους 2016	<p>Μειωψηφούντος του δημοτικού συμβούλου Καλφόπουλου Ευαγγέλου ο οποίος ανέφερε πως, δεν ψήφισε τον προϋπολογισμό, άρα δεν ψηφίζει και οποιαδήποτε αναμόρφωσή του</p> <p>Μειωψηφούντος του δημοτικού συμβούλου Στεφανίδη Ιωάννη ο οποίος ανέφερε πως, δεν ψήφισε τον προϋπολογισμό, άρα δεν ψηφίζει και οποιαδήποτε αναμόρφωσή του,</p>
3.	478.	3^ο ΕΚΤΑΚΤΟ Έγκριση εξόδων μετακίνησης αιρετών	Ομόφωνα

4.	479.	4° ΕΚΤΑΚΤΟ Λειτουργία Χριστουγεννιάτικης Αγοράς στον Δημοτικό Κήπο και την Πλατεία Ελευθερίας	Μειωψηφούντος του δημοτικού συμβούλου Στεφανίδου Ιωάννη , σε ότι αφορά στον χρόνο λειτουργίας της Χριστουγεννιάτικης Αγοράς
5.	480.	5° ΕΚΤΑΚΤΟ Έγκριση διενέργειας προμήθειας	Ομόφωνα
6.	481.	Έγκριση Στρατηγικής Βιώσιμης Αστικής Ανάπτυξης (ΒΑΑ) του Δήμου Δράμας και υποβολής της στην Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης ΠΕΠ ΑΜΘ για Αξιολόγηση	<p>Οι δημοτικοί σύμβουλοι: 1) Ζαχαριάδης Παύλος, 2) Μλεκάνης Μιχαήλ, 3)Χρυσοχοϊδης Ελευθέριος 4) Σιδερά Χρυσή, 5) Χαρίσκοσ Νικόλαος και 6) Μυστακίδης Ιωάννης, ανέφεραν τα παρακάτω:</p> <p>Κατ' αρχάς συγχαρητήρια στην υπηρεσία.Το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα και το ΒΑΑ, είναι τα πιο σημαντικά θέματα για τον Δήμο Δράμας, για την επόμενη πενταετία. Θα ψηφίσουμε το θέμα γιατί δεν γίνεται διαφορετικά, ευχόμαστε να βαθμολογηθεί υψηλά για το καλό της Δράμας αλλά, για μια ακόμη φορά η δημοτική αρχή, επέλεξε να μην δημιουργήσει ομάδες εργασίας, να μην ακούσει άλλες προτάσεις που πιθανόν θα βοηθούσαν στην καλύτερη αξιολόγηση. Αντ' αυτού σύμφωνα με τον εισηγητή, ζητά τη στήριξη των παρατάξεων της αντιπολίτευσης για τις αντιδράσεις που θα προκύψουν. Θα ψηφίσουμε το πρόγραμμα, το οποίο έχει υψηλό βαθμό ωριμότητας αλλά, με πολλές παρατηρήσεις γιατί, θεωρούμε πως δεν είναι ολοκληρωμένο και θα εξηγήσουμε τους λόγους.</p> <p>Το πρόγραμμα χωρίζεται σε τέσσερις τομείς: ετοιμότητα, στρατηγική, συμμετοχές και οικονομίες κλίμακας:</p> <p>Η δημοτική αρχή έλεγε ότι δεν παρέλαβε τίποτε όταν, καταθέτει ένα έργο 6.000.000,00 € σε ένα πρόγραμμα 8.600.000,00 €, το οποίο αξιολογήθηκε, εντάχθηκε στο ΥΠΕΚΑ αλλά, δυστυχώς δεν πραγματοποιήθηκε διότι δεν υπήρχαν χρήματα. Δεν κάνει καμία αναφορά, στον λόγο που υπάρχει σήμερα ετοιμότητα με υψηλό βαθμό ωρίμανσης διότι, για να γίνει αυτό, χρειάζεται πολιτική μεγαλοψυχία, την οποία όμως δεν διαθέτει.</p> <p>Με την υπάρχουσα ωριμότητα, η στρατηγική που ακολουθείται, είναι αποσπασματική και στερείται ποιότητας. Θα ήταν πιο ολοκληρωμένη και θα βοηθούσε στην αξιολόγηση , αν δηλωνόταν η στόχευση του Δήμου πως, στην περιοχή παρέμβασης ο Δήμος, με ιδίους πόρους ή με διεκδίκηση χρημάτων από ΠΕΠ, τομεακά ή LEADER πχ, έχει σκοπό να συντάξει μελέτες, να ασχοληθεί με το ΓΠΣ, να εκτελέσει έργα, μικροέργα στον κήπο, στην Αγία Βαρβάρα , στην πλατεία Ελευθερίας, στο ιστορικό κέντρο, να ασχοληθεί με το τεράστιο πρόβλημα του πλακοσκεπούς αγωγού της 19^{ης} Μαΐου.</p> <p>Στις συμμετοχές, δεν αναφέρονται το Φεστιβάλ και η ΔΕΚΠΟΤΑ. Θα μπορούσε – και αυτό μετά από υπολογισμούς –ο Δήμος, 1.000.000,00 € το οποίο διαθέτει για το Φεστιβάλ και την ΔΕΚΠΟΤΑ κάθε χρόνο , να το διαθέσει για άλλες δαπάνες, αν στο πρόγραμμα εντασσόταν οι δράσεις και οι υποδομές του Φεστιβάλ, οι</p>

δράσεις και σταθερές κατασκευές της Ονειρούπολης.

Οι ανάγκες πρέπει να αξιολογούνται και να ιεραρχούνται. 1.000.000,00 € για ψηφιακά προγράμματα, όταν η δημοτική αρχή, δεν μπορεί να λειτουργήσει την ΔΗΜΟΛΥΣΗ που της παραδόθηκε από την προηγούμενη δημοτική αρχή, - που είναι πολύ πιο σημαντική για την εξυπηρέτηση του πολίτη - , για πελατειακούς λόγους φυσικά.

Το σχέδιο θα έπρεπε να είναι εντελώς διαφορετικό. Θεωρούν ότι ακόμα και στο επιχειρησιακό μέρος, θα έπρεπε να υπάρχει η ιδέα του open mole που είχε προταθεί στο παρελθόν και πιστεύουν πως, αν τυχόν δεν επιλεγεί το πρόγραμμα, η αιτία θα είναι μάλλον ότι σε ένα πρόγραμμα 8.600.000,00 €, εντάσσεται ένα έργο 6.000.000,00 € και από το υπόλοιπο ποσό, το 1.000.000,00 για ψηφιακά προγράμματα, χωρίς να δηλώνεται η στόχευση και πρόθεση του Δήμου πως, στην περιοχή παρέμβασης θα κάνει και άλλες παρεμβάσεις πέραν του προγράμματος.

Ο δημοτικός σύμβουλος Παπαεμμανουήλ Γρηγόριος, ανέφερε τα παρακάτω::

Κατ' αρχάς συγχαρητήρια στην υπηρεσία .Το θέμα της ΒΑΑ, είναι ένα θέμα που αφορά όλους τους συνδημότες μας. Έχει γίνει πολύ σοβαρή δουλειά και είναι λογικό να υπάρχουν κενά σε σχέση με όσα συμβαίνουν στην πόλη όλα αυτά τα χρόνια. Δεν αξιοποιείται η μελέτη Παπαϊωάννου – REYCAP, που αλλάζει την όψη του ιστού της πόλης. Γίνεται αναφορά σε 180 ωφελούμενους από την Ιερά Μητρόπολη, ενώ έχουν ξεπεράσει τους 500 και δεν ξέρω κατά πόσο βοηθά στην αξιολόγηση εάν διορθωθεί. Γίνεται αναφορά σε κυκλοφοριακές μελέτες σε περιοχές που δεν υπάρχει κυκλοφοριακή μελέτη. Συμφωνώ με την αναφορά για ένταξη της πλατείας, την οποία έχουμε και δεν έχουμε και καλό θα ήταν να πεζοδρομηθεί τουλάχιστον το κέντρο. Στις περιοχές παρέμβασης, δεν αναγράφεται ως χώρος αναψυχής, η περιοχή Δημαρχείο- Κραχτίδη. Θα το ψηφίσω γιατί δεν γίνεται και διαφορετικά. Μακάρι να αξιολογηθεί υψηλά, να πραγματοποιηθούν όσα αναφέρονται και ακόμα περισσότερα προς όφελος των συνδημοτών μας.

Ο δημοτικός σύμβουλος Χαραλαμπίδης Ανδρέας, ανέφερε τα παρακάτω:

Κατ' αρχάς συγχαρητήρια στην υπηρεσία .Πάντα υπάρχει μια συνέχεια και των υπηρεσιών και των αρχών. Διαχρονικά, σε αναπτυξιακά προγράμματα, όσος χρόνος και αν υπήρχε, πάντα συζητήσεις επί συζητήσεων και πάντα στο τέλος κριτική για κάτι που δεν εντασσόταν. Τα προβλήματα είναι γνωστά, απλά υπάρχει διαφορετικός τρόπος σκέψης και κυρίως συγκεκριμένα χρήματα. Συγχαρητήρια και στην τέως και στη νυν δημοτική αρχή και μακάρι να πετύχεις τον στόχο της.

Ο δημοτικός σύμβουλος Καλφόπουλος Ευάγγελος,

ανέφερε τα παρακάτω:

Κατ' αρχάς συγχαρητήρια στην υπηρεσία για τη δουλειά της, και αυτό φαίνεται από το τεύχος αλλά, από κει και πέρα υπάρχουν ζητήματα. Εχθές έγινε επιτροπή διαβούλευσης, σήμερα Δημοτικό Συμβούλιο και τη Δευτέρα κατατίθεται η Στρατηγική. Τον Ιούλιο, έγινε μία παρουσίαση, από την οποία δυστυχώς ήμουν υποχρεωμένος να λείπω. Το χρονικό πλαίσιο ήταν γνωστό από το 2104 και δημοτική αρχή είχε τον χρόνο να προετοιμάσει τα απαιτούμενα βήματα, έτσι ώστε να γίνει δημόσιος διάλογος, να κατατεθούν προτάσεις, έτσι ώστε να υπάρχει μια ολοκληρωμένη παρέμβαση. Και τι φαίνεται; Πίεση χρόνου για το ΒΑΑ, που αν μπει σε σχέση με το Επιχειρησιακό που συζητήθηκε τον Ιούνιο, δεν υπάρχει δυνατότητα από μέρους της δημοτικής αρχής να στηρίξει αυτό το σχέδιο και για αυτό έγινε η ομάδα από την βιοκλιματική. Είναι δεδομένο ότι θα το ψηφίσω αν και υπάρχουν πολλά ζητήματα. Ένα από αυτά τα ζητήματα, είναι και το θέμα με τα αστικά λεωφορεία γιατί, μιλάμε για βιώσιμη αστική ανάπτυξη που έχει σχέση με την μείωση των ρύπων. Προτείνω, αν είναι δυνατόν, να ενταχθεί και η αλλαγή στόλου των αστικών λεωφορείων με μικρά λεωφορεία με αέριο, έτσι ώστε να βοηθηθεί η πόλη σε πολλά επίπεδα.

Μειοψηφούντος του δημοτικού συμβούλου Στεφανίδη Ιωάννη, ο οποίος ανέφερε τα παρακάτω:

Παρακολουθούμε συζητήσεις σε όλη την Ελλάδα αυτή την περίοδο σε Δήμους άνω των 10.000 κατοίκων άρα, μην το παρουσιάζει ως επίτευγμα η δημοτική αρχή. Ενδεχομένως να πρόκαμε αλλά, θα κριθεί και εκ του αποτελέσματος βέβαια. Καθοδηγήσεις στον Δήμο Δράμας, δεν κάνουν οι υπηρεσίες. Καθοδηγήσεις κάνει ο Δήμαρχος και η πλειοψηφούσα αρχή. Εντέλλονται οι υπάλληλοι και επειδή ξέρουν τη φιλοσοφία της δημοτικής αρχής – (κι αν θέλετε, επειδή τακτικά επικαλείται ο εισηγητής τον φιλελευθερισμό του κ. Κότιου γιατί, όταν μιλά για πανεπιστήμιο, τον κ. Κότιο υπονοεί, άνθρωπο ο οποίος διέπεται από τις νεοφιλελεύθερες αρχές και τις μαξιμαλιστικές θεωρήσεις τύπου αναλύσεων του εισηγητή)- κινήθηκαν πάνω στο συγκεκριμένο σχέδιο, το οποίο είναι ολοκληρωμένο και καθ' όλα αξιόλογο.

Δεν συμφωνούμε ως παράταξη γιατί έχουμε άλλη προσέγγιση σε θέματα βιώσιμης αστικής ανάπτυξης.

Η εισήγηση ήταν μια καθαρά φιλελεύθερη προσέγγιση, με ουτοπικές παρεμβάσεις που ουσιαστικά δεν πρόκειται να ωφεληθεί ο λαός της Δράμας.

Σε δήμους που διοικεί η Λαϊκή Συσπείρωση, αναπτύχθηκε μια φιλοσοφία όπου πρωτεύοντα ρόλο θα παίζει ο άνθρωπος, με κάλυψη αναγκών που έχουν σχέση με το νερό, την αποχέτευση, την υγεία, τον πολιτισμό, την αντισεισμική θεωρία, τα αντιπλημμυρικά έργα, την ανεργία κλπ..

Ούτε κουβέντα στο προτεινόμενο χέδιο για όλα αυτά τα σοβαρά ζητήματα που ταλανίζουν τη δραμινή κοινωιά.

Κανένας Δήμος δεν μπορεί να φέρει μόνος του τη βιώσιμη αστική ανάπτυξη. Με ποιο στελεχιακό δυναμικό θα αναπτύξει αυτές τις δράσεις; με ποιους θα γίνουν τα έργα; Με τους εργολάβους. Ποιος θα

			<p>κερδίσει απ' αυτή τη διαδικασία; Αυτοί που θα δουλέψουν, αν τελικά επιλεγεί η πρόταση, με ποιες συνθήκες θα δουλέψουν;</p> <p>Θα μπορούσε να υπάρχει ένα άλλο ολοκληρωμένο πρόγραμμα χωρικών επενδύσεων για την βιώσιμη εργατική λαϊκή οικογένεια, που δυστυχώς αυτό δεν υπάρχει στο προτεινόμενο σχέδιο και φυσικά δεν ευθύνονται γι αυτό οι υπηρεσίες.</p> <p>Αυταπάτες στον κόσμο δεν θέλω να δημιουργήσω με την θετική ψήφο μου.</p>
7.	482.	Έγκριση της 80/2016 απόφασης του ΔΣ του ΠΟΦΤΜΜ Δράμας, σχετικά με αποδοχή επιχορηγήσεων – 3 ^η αναμόρφωση προϋπολογισμού οικ. έτους 2016	Ομόφωνα
8.	483.	Έγκριση της 33/2016 απόφασης της ΔΕΠ, σχετικά με την κατανομή γ' δόσης των ΚΑΠ, για κάλυψη λειτουργικών δαπανών των σχολείων	Ομόφωνα
9.	484.	Έγκριση της 34/2016 απόφασης της ΔΕΠ, σχετικά με την κατανομή πιστώσεων των ΚΑΠ για επισκευή και συντήρηση σχολικών κτιρίων έτους 2016 (ΣΑΤΑ)	Ομόφωνα
10.	485.	Επέκταση δικτύου φωτισμού στο Μοναστηράκι	Ομόφωνα
11.	486.	Επέκταση δικτύου φωτισμού στη Χωριστή	Ομόφωνα
12.	487.	Έγκριση πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής του έργου «Οδοποιία TK Νικοτσάρα»	Ομόφωνα
13.	488.	Επιστροφή ποσού ως αχρεωστήτως καταβληθέντος – Αλμπάνη Σοφία	Ομόφωνα
14.	489.	Χορήγηση άδειας παραγωγού πωλήτριας λαϊκής αγοράς – Ηλιάδου Αγάπη	Ομόφωνα
15.	490.	Χορήγηση άδειας παραγωγού πωλητή λαϊκής αγοράς -	Ομόφωνα

		Μαργιορίδης Πέτρος	
16.	491.	Ανανέωση άδειας παραγωγού πωλήτριας λαϊκής αγοράς- Σαρατσίδου Συμέλα	Ομόφωνα
17.	492.	Ορισμός εκπροσώπων ως μελών της επιτροπής του άρθρου 3 παρ. 2 του Ν. 2734/1999 (ΦΕΚ 161^{Α'}) για την άδεια εγκατάστασης εκδιδόμενων με αμοιβή προσώπων	Ομόφωνα

Δράμα 08-09-2016

Η ειδική γραμματέας του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Δράμας

Μυροφόρα Ψωμά