

**ΠΙΝΑΚΑΣ ΤΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΣΥΖΗΤΗΘΗΚΑΝ ΣΤΗΝ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ  
31/21-10-2014 ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ Δ. ΔΡΑΜΑΣ**

| Α/Α | ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ | ΘΕΜΑ   | ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ   |
|-----|------------------|--|---|
| 1.  | 689.             | Κατακύρωση των πρακτικών του δημόσιου ανοικτού διεθνούς μειοδοτικού διαγωνισμού για την «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΥΓΡΩΝ ΚΑΥΣΙΜΩΝ - ΕΛΑΙΟΛΙΠΤΑΝΤΙΚΩΝ» ( πετρελαίου θέρμανσης , πετρελαίου κίνησης , βενζίνης αμόλυβδης, ελαιολιπαντικών ) για το έτος 2015 . | <b>Ομόφωνα</b>  |
| 2.  | 690.             | Κατακύρωση των πρακτικών του δημόσιου ανοικτού διεθνούς μειοδοτικού διαγωνισμού για την «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ & ΛΟΙΠΩΝ ΑΝΑΛΩΣΙΜΩΝ ΕΙΔΩΝ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ»  | <b>Ομόφωνα</b>  |
| 3.  | 691.             | Έγκριση μετακίνησης του υπαλλήλου Μαυρίδη Δημήτριου που θα γίνει καθ' υπέρβαση των τριών ημερών που ορίζει ο Νόμος .   | <b>Ομόφωνα</b>  |
| 4.  | 692.             | Έγκριση των πρακτικών του διαγωνισμού για την εργασία: «ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΗ ΤΑΦΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ» Προϋπολογισμού 53.272.80 (χωρίς Φ.Π.Α. )  | <b>Ομόφωνα</b>  |
| 5.  | 693.             | Έγκριση μετακίνησης του υπαλλήλου Μάνιου Ευστράτιου που θα γίνει καθ' υπέρβαση των τριών ημερών που ορίζει ο Νόμος .   | <b>Ομόφωνα</b>  |
| 6.  | 694.             | Υποβολή αίτησης ανάκλησης ή μη κατά πράξης του Κλιμακίου Προληπτικού ελέγχου Δαπανών στο Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου , που αφορά στην καταβολή αμοιβής στους ζωγράφους οι οποίοι προσελήφθησαν με σύμβαση μίσθωσης έργου.               | <p align="center"><b>Ομόφωνα</b></p> <p><b>ΕΓΚΡΙΝΕΙ</b> την μη υποβολή αίτησης ανάκλησης, ελλείψει νέων στοιχείων κατά της με αριθμ.113/2014 πράξης του Κλιμακίου Προληπτικού Ελέγχου Δαπανών στο Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, που αφορά στην καταβολή αμοιβής στους ζωγράφους Σοφία Παρασίδου, Ελένη Θωμά, Παναγιώτα Καλλιονίδου, Κωνσταντίνο Ζαμπίδη και στους φωτογράφους Δημήτριο Μακρίδη και Αντώνιο Πασβάντη αντίστοιχα, οι οποίοι προσελήφθησαν με σύμβαση μίσθωσης έργου , κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 6 ν. 2527/1997, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 6 ν. 2527/1997, με αμοιβή προσδιοριζόμενη βάσει του αντιτίμου που καταβάλλεται από τους δημότες για την παρακολούθηση των σχετικών μαθημάτων.</p> |
| 7.  | 695.             | Υποβολή αίτησης ανάκλησης ή μη κατά πράξης του Κλιμακίου Προληπτικού ελέγχου Δαπανών στο Ι Τμή-  | <p align="center"><b>Ομόφωνα</b></p> <p><b>ΕΓΚΡΙΝΕΙ</b> την μη υποβολή αίτησης ανάκλησης, ελλείψει νέων στοιχείων κατά</p>  |

|     |      |  |   |
|-----|------|--|---|
|     |      | μα του Ελεγκτικού Συνεδρίου , που αφορά στην αναδρομική καταβολή διαφορών υπερωριακής αποζημίωσης σε υπαλλήλους του Δήμου Δράμας.                      | της με αριθμ.277/2014 πράξης του Κλιμακίου Προληπτικού Ελέγχου Δαπανών στο Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Η ανωτέρω πράξη αφορά στην αναδρομική καταβολή διαφορών υπερωριακής αποζημίωσης σε υπαλλήλους του Δήμου Δράμας για το χρονικό διάστημα από 1.1.2010 έως 31.10.2011, λόγω χορήγησης ανώτερου μισθολογικού κλιμακίου, μετά την αναγνώριση ως χρόνου προϋπηρεσίας διαστήματος πέραν των 24 μηνών, το οποίο είχε ληφθεί υπόψη για τη μετατροπή των συμβάσεων τους από ορισμένου σε αορίστου χρόνου, βάσει του άρθρου 11του π.δ. 164/2004, 6 του ν. 2527/1997   |
| 8.  | 696. | Έγκριση μετακίνησης των υπαλλήλων Καρατζόγλου Θεσσαλονικιάς και Ιωσηφίδου Αικατερίνης που θα γίνει καθ' υπέρβαση των τριών ημερών που ορίζει ο Νόμος . | <b>Ομόφωνα</b>  |
| 9.  | 697. | 8 <sup>η</sup> Αναμόρφωση προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2014.   | <b>Ομόφωνα</b>  |
| 10. | 698. | Υποβολή απολογιστικών οικονομικών στοιχείων Γ' τριμήνου 2014.  | <b>Ομόφωνα</b>  |
| 11. | 699. | Συνέχιση ή μη διαγωνισμού - Οδοποιία ΤΔ Μοναστηρακίου.   | <p><b>Κατά πλειοψηφία</b></p> <p><b>Μειοψηφούντος</b> του μέλους Ζαχαριάδη Παύλου διότι, θεωρεί όπως και σε προηγούμενη συζήτηση του θέματος συμφωνεί με την μη συνέχιση της εργασίας και με τις απόψεις που αναφέρει η Αποκεντρωμένη. Θα δημιουργηθεί δυσλειτουργία και πρέπει να γίνει ενσωμάτωση των δημοπρασιών 2013-2014.</p> <p><b>Αποφασίζει:</b></p> <p>1) Την συνέχιση του έργου 'ΟΔΟΠΟΙΙΑ ΤΚ ΜΟΝΑΣΤΗΡΑΚΙΟΥ 2013' για την αποφυγή περαιτέρω καθυστέρησης στην υλοποίησή του εις βάρος των πολιτών, εφόσον δεν υφίσταται ο λόγος ανάκλησης - ακύρωσης του διαγωνισμού και ενοποίησης του έργου με άλλο έργο, όπως είχε εισηγηθεί η Τεχνική Υπηρεσία . Άρα όλες οι άλλες αντικρουόμενες αποφάσεις πρέπει να μη ληφθούν υπόψη. Άλλωστε η τεχνική υπηρεσία στο έγγραφο της προς την Οικονομική Επιτροπή διευκρίνιζε ότι δεν επιθυμεί την ακύρωση του έργου ως ασύμφορου με 12%, αλλά την ενοποίηση των δύο έργων σε ένα έργο, πράγμα το οποίο δεν συζητήθηκε και δεν αποφασίστηκε.</p> <p>2) Την εκ νέου κατακύρωση του έργου 'ΟΔΟΠΟΙΙΑ ΤΚ ΜΟΝΑΣΤΗΡΑΚΙΟΥ 2013' στον ανάδοχο Α. Χατζόπουλο με ποσοστό έκπτωσης 12% διότι:</p> <p>α ) Η Επιτροπή Διαγωνισμού ορθώς εξαρχής απέκλεισε τους λοιπούς μετέχοντες σύμφωνα με τους</p> |

|     |      |   |
|-----|------|---|
|     |      | <p>όρους δημοπράτησης, τις διευκρινίσεις της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων και την απόφαση της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ΑΜΘ με θέμα εκδίκασης της ένστασης του Α. Χατζόπουλου σημειωτέον ούτε ο Δήμος ούτε οι λοιποί συμμετέχοντες προσέφυγαν στην Ειδική Επιτροπή του άρθρου 152 σύμφωνα με την νόμιμη διαδικασία.</p> <p>β) Η γνωμοδότησή του Τεχνικού Συμβουλίου ήταν ελλιπής, δεν ήταν τεκμηριωμένη όπως απαιτεί το άρθρο 27 του Ν. 3669/2008 αφού "για την ακύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού ως μη ικανοποιητικού για τον κύριο του έργου" πρέπει να συντρέχουν οι εξής λόγοι: Βάσει αντικειμενικών κριτηρίων και συγκριτικών στοιχείων που στην προκειμένη περίπτωση τα υπόλοιπα ποσοστά ήταν άκυρα, και σε αυτά παραπλανητικά στοιχειοθετήθηκε ως μη ικανοποιητικό το αποτέλεσμα. Δεν υπήρχε τεκμηριωμένη αιτιολόγηση (μέχρι βεβαιότητας), όπως λέει ο νόμος, ότι ο νέος διαγωνισμός θα αποφέρει ικανοποιητικότερο αποτέλεσμα και δεν δικαιολογεί το δημόσιο συμφέρον για την επαναδημοπράτησή του.</p> <p>3) Το ποσοστό 12% θεσμοθετημένα με τον Ν. 3669/2008 εγγυάται την καλή εκτέλεση του έργου και ο ανάδοχος μετά 6 μήνες (σύμφωνα με το 24 και 26 άρθρο του ίδιου νόμου) μετά την δέσμευση των 6 μηνών ήταν ο μόνος που μπορούσε να αποσύρει την προσφορά του, άρα ισχύει η προσφορά του με 12%.</p> <p>4) Οι επόμενες αποφάσεις της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ΑΜΘ και της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 βασίστηκαν σε μη τεκμηριωμένη απόφαση του τεχνικού συμβουλίου όπως ορίζει ο νόμος για την απόφαση αυτού.</p> <p>5) Η άποψη του Τεχνικού Συμβουλίου δεν είναι δεσμευτική και το αρμόδιο όργανο για να αποφασίσει την κατακύρωση για το αποτέλεσμα είναι η Οικονομική Επιτροπή.</p> |
| 12. | 700. | <p>Συνέχιση ή μη διαγωνισμού - Οδοποιία ΤΔ Μυλοποτάμου.</p> <p><b>Κατά πλειοψηφία</b></p> <p><b>Μειοψηφούντος</b> του μέλους Ζαχαριάδη Παύλου διότι, θεωρεί πως πρέπει να μη συνεχιστεί η εργασία, σύμφωνα και με την απόφαση 10921/22-07-2014 του Γενικού Γραμματέα καθώς και το 54/26-06-2014 έγγραφο του Τεχνικού Συμβουλίου Δημοσίων έργων και να γίνει ενσωμάτωση των Δημο-</p>  |

πρασιών 2013 και 2014, προκειμένου να αποφευχθούν πολλά προβλήματα .

**Αποφασίζει:**

1) Την συνέχιση του έργου 'ΟΔΟΠΟΙΙΑ ΤΚ ΜΥΛΟΠΟΤΑΜΟΥ 2013' για την αποφυγή περαιτέρω καθυστέρησης στην υλοποίησή του εις βάρος των πολιτών, εφόσον δεν υφίσταται ο λόγος ανάκλησης - ακύρωσης του διαγωνισμού ή ενοποίησης του έργου με άλλο, όπως είχε εισηγηθεί η Τεχνική Υπηρεσία. Άρα όλες οι άλλες αντικρουόμενες αποφάσεις πρέπει να μη ληφθούν υπόψη, άλλωστε η τεχνική υπηρεσία στο έγγραφο της προς την Οικονομική Επιτροπή διευκρίνιζε ότι δεν επιθυμεί την ακύρωση του έργου ως ασύμφωρου με 12%, αλλά την ενοποίηση των έργων Οδοποιία ΤΚ Μυλοποτάμου 2013 και Οδοποιία τκ Μυλοποτάμου 2014' ' σε ένα, πράγμα το οποίο δεν συζητήθηκε και δεν αποφασίστηκε .

2) Την εκ νέου κατακύρωση του έργου ' ΟΔΟΠΟΙΙΑ ΤΚ ΜΥΛΟΠΟΤΑΜΟΥ 2013' στον ανάδοχο κ. Κωνσταντίνο Σιάμπο με το πρακτικό της έκπτωσης 12% διότι:

α ) Η Επιτροπή Διαγωνισμού ορθώς εξαρχής απέκλεισε τους λοιπούς μετέχοντες σύμφωνα με τους όρους δημοπράτησης, τις διευκρινίσεις της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων και την απόφαση της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ΑΜΘ με θέμα εκδίκασης της ένστασης του κ. Κωνσταντίνου Σιάμπου σημειωτέον ούτε ο Δήμος ούτε οι λοιποί συμμετέχοντες προσέφυγαν στην Ειδική Επιτροπή του άρθρου 152 σύμφωνα με την νόμιμη διαδικασία.

β) Η γνωμοδότησή του Τεχνικού Συμβουλίου ήταν ελλιπής , δεν ήταν τεκμηριωμένη όπως απαιτεί το άρθρο 27 του Ν. 3669/2008 αφού "για την ακύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού ως μη ικανοποιητικού για τον κύριο του έργου" πρέπει να συντρέχουν οι εξής λόγοι: Βάσει αντικειμενικών κριτηρίων και συγκριτικών στοιχείων που στην προκειμένη περίπτωση τα υπόλοιπα ποσοστά ήταν άκυρα, και σε αυτά παραπλανητικά στοιχειοθετήθηκε ως μη ικανοποιητικό το αποτέλεσμα. Δεν υπήρχε τεκμηριωμένη αιτιολόγηση (μέχρι βεβαιότητας), όπως λέει ο νόμος ,ότι ο νέος διαγωνισμός θα αποφέρει ικανοποιητικότερο αποτέλεσμα και δεν δικαιολογεί το δημόσιο συμφέρον για την επαναδη-

|     |      |   |   |
|-----|------|---|---|
|     |      |   | <p>μοπράτησή του.</p> <p>3) Το ποσοστό 12% θεσμοθετημένα με τον Ν. 3669/2008 εγγυάται την καλή εκτέλεση του έργου και ο ανάδοχος μετά 6 μήνες (σύμφωνα με το 24 και 26 άρθρο του ίδιου νόμου ) μετά την δέσμευση των 6 μηνών ήταν ο μόνος που μπορούσε να αποσύρει την προσφορά του, άρα ισχύει η προσφορά του με 12%.</p> <p>4) Οι επόμενες αποφάσεις της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ΑΜΘ και της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 βασίστηκαν σε μη τεκμηριωμένη απόφαση του τεχνικού συμβουλίου όπως ορίζει ο νόμος για την απόφαση αυτού.</p> <p>5) Η άποψη του Τεχνικού Συμβουλίου δεν είναι δεσμευτική και το αρμόδιο όργανο για να αποφασίσει την κατακύρωση για το αποτέλεσμα είναι η Οικονομική Επιτροπή.</p>  |
| 13. | 701. | Επιβολή φόρων, τελών και δικαιωμάτων οικ. Έτους 2015. | <p><b>Κατά πλειοψηφία ως προς το:</b></p> <p><b>ΤΕΛΟΣ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΦΩΤΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2015</b></p> <p><b>Μειοψηφούντος</b> του μέλους της Ο.Ε. κ. Ζαχαριάδη Παύλου , οποίος ανέφερε ότι θα πρέπει να υπάρχει ρεαλισμός, προτείνοντας τροποποίηση των Κ.Α. και εκφράζοντας τους φόβους του σχετικά με το ότι, η Δημοτική Αρχή δεν θα μπορέσει να ανταποκριθεί ως προς τα ανταποδοτικά τέλη .</p> <p><b>Μειοψηφούντος</b> του μέλους της Ο.Ε. κ. Ηλιούπουλου Στέργιου ο οποίος δήλωσε ότι δεν συμφωνεί στη μηδενική αύξηση, προτείνοντας:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- απαλλαγή από τα δημοτικά τέλη: των μονογονεϊκών οικογενειών με ετήσιο εισόδημα 25.000 € των τριτέκνων και πολυτέκνων οικογενειών με ετήσιο εισόδημα μέχρι 35.000 των ΑΜΕΑ με ετήσιο εισόδημα μέχρι 35.000€ των απόρων των μακροχρόνια ανέργων με ετήσιο εισόδημα μέχρι 8.000€ προσαυξανόμενο κατά 2.000€ για κάθε προστατευόμενο μέλος .</li> <li>- Μείωση κατά 50% των δημοτικών τελών: Για όσους έχουν υπαχθεί στο κοινωνικό τιμολόγιο Για νέους επαγγελματίες , με την προϋπόθεση ύπαρξης επαγγελματικής στέγης , εξαιρουμένων των καταστημάτων εστίασης .</li> </ul> <p><b>Το τέλος καθαριότητας και φωτισμού για το έτος 2015 παραμένει στις τιμές του έτους 2014 (μηδενική αύξηση)</b></p> |

### **Ομόφωνα ως προς τα εξής:**

- Ο φόρος ηλεκτροδοτούμενων χώρων (Φ.Η.Χ.) για το έτος 2015 να παραμείνει στις τιμές του έτους 2014 (μηδενική αύξηση)
- Το τέλος κοινόχρηστων χώρων ( ΚΑ 0461 ) για το έτος 2015 να παραμείνει στις τιμές του έτους 2014 (μηδενική αύξηση)
- Το δικαίωμα χρήσης νεκροταφείων (ΚΑ 0411,0413,0414,0415,0417 ) για το έτος 2015 να παραμείνει στις τιμές του έτους 2014 (μηδενική αύξηση)
- Η τιμή ζώνης για τον υπολογισμό της αξίας των ακινήτων στις περιοχές του Δήμου Δράμας - Δημοτική Κοινότητα Δράμας για το έτος 2015 να κυμανθεί στα επίπεδα του 2014 ( μηδενική αύξηση), ήτοι 0,31° /οο
- Για το οικ. έτος 2015 οι συντελεστές των τελών διαφήμισης που θα διενεργούνται μέσα στα διοικητικά όρια του Δήμου Δράμας, να παραμείνουν στα επίπεδα του 2014 (μηδενική αύξηση)
- Το τέλος χρήσης υπεδάφους για το έτος 2015 υπεδάφους κοινόχρηστων χώρων, για την εγκατάσταση δεξαμενών υγρών καυσίμων και γεφυροπλάστιγγων , στα επίπεδα του οικ. έτους 2014 (μηδενική αύξηση), δηλαδή σε 8,00 € ανά κυβικό μέτρο υπεδάφους το χρόνο
- Το δικαίωμα βοσκής για το έτος 2015 να παραμείνει στις τιμές του έτους 2014 (μηδενική αύξηση)
- Το τέλος συντεταγμένων αστικού τοπογραφικού δικτύου ( ΚΑ 1963 ) για το έτος 2015 να παραμείνει στις τιμές του έτους 2014 (μηδενική αύξηση)
- Το τέλος 0,5% και 5% επί των ακαθάριστων εσόδων καταστημάτων για το έτος 2015 να παραμείνει στις τιμές του έτους 2014 (μηδενική αύξηση)
- Το τέλος χρήσης αίθουσας τέλεσης πολιτικών γάμων ΚΑ ( 0471.01 ) για το έτος 2015 να παραμείνει στις τιμές του έτους 2014 (μηδενική αύξηση)
- **Την μη επιβολή** δημοτικού τέλους παρεπιδημούντων για το οικ. έτος 2015
- Το τέλος χρήσης για το θεατράκι Αγίας Βαρβάρας «Σωκράτης Δημητριάδης» και η χρήση αιθουσών «Μελίνα» και «Ελευθερία» ΚΑ (0471.02 ) για το έτος 2015 να παραμείνει στις τιμές του έτους 2014 (μηδενική αύξηση)
- Τα τέλη ελεγχόμενης στάθμευσης και προστίμων αυτής ( ΚΑ 0464 & 1512 ) για το έτος 2015 να παραμείνει στις τιμές του έτους 2014 (μηδενική αύξηση)
- Τα τέλη Διέλευσης , χρήσης Δικαιωμάτων Διέλευσης και Εγγυήσεων Καλής Εκτέλεσης των Ερ-

|     |      |  |  |
|-----|------|--|--|
|     |      |  | γασιών Διέλευσης ( άρθρου 29 ν. 3431/2006 ) ( ΚΑ 0718 ) για το έτος 2015 να παραμείνει στις τιμές του έτους 2014 (μηδενική αύξηση) |
| 14. | 702. | Έγκριση μετακίνησης της υπαλλήλου Μωυσιάδου Αναστασίας, που θα γίνει καθ' υπέρβαση των τριών ημερών που ορίζει ο Νόμος.  | <b>Ομόφωνα</b>   |
| 15. | 703. | Έγκριση μετακίνησης της υπαλλήλου Μαχαιρίδου Σοφίας, που θα γίνει καθ' υπέρβαση των τριών ημερών που ορίζει ο Νόμος.   | <b>Ομόφωνα</b>   |
| 16. | 704. | Διαταγή απόδοσης της χρήσης μισθίου και διαταγή πληρωμής, του δημοτικού καταστήματος με αριθμ. 4 (νέα αριθμ.3) το οποίο βρίσκεται στο ισόγειο του παλαιού Δημαρχείου, στη Δράμα (Πλ. Ελευθερίας 1).  | <b>Ομόφωνα</b>   |
| 17. | 705. | Διαταγή απόδοσης της χρήσης μισθίου και διαταγή πληρωμής, του δημοτικού καταστήματος με αριθμ. 5β (νέα αριθμ.3) το οποίο βρίσκεται στο ισόγειο του παλαιού Δημαρχείου, στη Δράμα (Πλ. Ελευθερίας 1). | <b>Ομόφωνα</b>   |
| 18. | 706. | Ψήφιση πιστώσεων   | <b>Ομόφωνα</b>   |

Δράμα 24-10-2014

Ο γραμματέας

Κωνσταντινίδης Λάζαρος