

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΝΑΡΤΗΣΗΣ ΘΕΜΑΤΩΝ
ΠΟΥ ΣΥΖΗΤΗΘΗΚΑΝ ΣΤΗΝ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 11/22-04-2015 ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ
ΔΗΜΟΥ ΔΡΑΜΑΣ

Ο δημοτικός σύμβουλος Μωϋσιάδης Αριστείδης, αποχώρησε από τη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του 20^{ου} θέματος, το οποίο προτάχθηκε και συζητήθηκε ως πρώτο τακτικό.

Ο δημοτικός σύμβουλος Παναγιωτίδης Αλέξανδρος, αποχώρησε από τη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του 20^{ου} θέματος, το οποίο προτάχθηκε και συζητήθηκε ως πρώτο τακτικό.

Ο δημοτικός σύμβουλος Ζαχαριάδης Παύλος, αποχώρησε από τη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του 3^{ου} τακτικού θέματος.

Ο δημοτικός σύμβουλος Ετόγλου Ιωάννης, αποχώρησε από τη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του 2^{ου} εκτάκτου θέματος.

Ο δημοτικός σύμβουλος Μλεκάνης Μιχαήλ, αποχώρησε από τη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του 7^{ου} εκτάκτου θέματος , επανήλθε κατά τη συζήτηση του 20^{ου} θέματος, το οποίο προτάχθηκε και συζητήθηκε ως πρώτο τακτικό και αποχώρησε κατά τη συζήτηση του 3^{ου} τακτικού θέματος.

Ο δημοτικός σύμβουλος Καλαϊτσίδης Γεώργιος, αποχώρησε από τη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του 20^{ου} θέματος, το οποίο προτάχθηκε και συζητήθηκε ως πρώτο τακτικό.

Η δημοτική σύμβουλος Σιδερά Χρυσή, αποχώρησε από τη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του 2^{ου} εκτάκτου θέματος.

Ο δημοτικός σύμβουλος Χαραλαμπίδης Ανδρέας, αποχώρησε από τη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του 21^{ου} τακτικού θέματος.

A/A	ΑΡ. ΑΠΟΦ.	ΤΙΤΛΟΣ ΘΕΜΑΤΟΣ	ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ
1.	187	1^Ο ΕΚΤΑΚΤΟ Ψήφισμα για την Πράξη Νομοθετικού περιεχομένου με αριθμ. 41/2015, περί μεταφοράς ταμειακών αποθεμάτων των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης Α΄ και Β΄ βαθμού στην τράπεζα Ελλάδος	<p align="center">Το ΔΣ Ομόφωνα εκδίδει το παρακάτω Ψήφισμα</p> <p align="center">ΨΗΦΙΣΜΑ</p> <p>➤ Καταγγέλλει ως απαράδεκτη την μεθόδευση της Κυβέρνησης και την απόφασή της να προχωρήσει στην έκδοση της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου με αριθ. 41/2015, για την μεταφορά ταμιακών αποθεμάτων των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης Α΄ και Β΄ βαθμού στην Τράπεζα Ελλάδος καθώς αποτελεί ένα βαθύ πλήγμα στην Τοπική Αυτοδιοίκηση, η οποία ανέλαβε εξαρχής και συνεχίζει να αναλαμβάνει δυσανάλογο βάρος για την αντιμετώπιση της οικονομικής κρίσης της Χώρας</p> <p>Η Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου, αποτελεί κοινοβουλευτικό και δημοκρατικό ατόπημα, που ουσιαστικά ακυρώνει, πλήττει και ναρκοθετεί την ανεξαρτησία και τον ρόλο των ΟΤΑ. Αποτελεί πλήγμα βαρύ κυρίως για Δήμους και κυρίως τους υγιείς που ορθώς διαχειρίστηκαν τα διαθέσιμά τους.</p> <p>➤ Αποφασίζει έως τη σύγκλιση του τακτικού συνεδρίου της ΚΕΔΕ της 7^{ης} Μαΐου, όπου και θα ληφθεί οριστική απόφαση, να μην εφαρμόσει όσα προβλέπει η ΠΝΠ γιατί τίθεται σε κίνδυνο η ομαλή λειτουργία όλων των Δήμων και των υπηρεσιών τους καθώς και η δυνατότητα να ανταποκριθούν στις στοιχειώδεις λειτουργίες τους.</p>

			<p>➤ Το ΔΣ, αντιλαμβάνεται ότι, η εξυπηρέτηση του εθνικού συμφέροντος, αποτελεί υπέρτατο καθήκον όλων μας. Η δημοσιονομική κατάσταση της Χώρας είναι γνωστή κι αναγνωρίζουμε ότι όλοι πρέπει να συμβάλλουμε για να ξεπεραστεί η κρίση. Αυτό μπορεί να γίνει με έντιμο και ειλικρινή διάλογο για την αναζήτηση κοινά αποδεκτών λύσεων και όχι με καταναγκαστικές πράξεις νομοθετικού περιεχομένου όπως η συγκεκριμένη, η οποία καταγγέλλεται και πρέπει να ανακληθεί άμεσα.</p> <p>➤ Αποφασίζει για την αποστολή του παρόντος ψηφίσματος, στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, στη Βουλή των Ελλήνων και στον Πρωθυπουργό τη Χώρας, ο οποίος οφείλει να αναλογιστεί την ευθύνη που φέρει για την λήψη της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου, όπως επίσης και τα δεινά αποτελέσματα για τους ΟΤΑ Α΄ βαθμού που θα επιφέρει, στην περίπτωση που αυτή δεν αποσυρθεί.</p>
2.	188	<p>2^ο ΕΚΤΑΚΤΟ Αγορά επιτοίχιου απινιδωτή για το δημοτικό μέγαρο και επιπλέον ενός εκπαιδευτικού αυτόματου εξωτερικού απινιδωτή και εκπαιδευτικού προπλάσματος για την εκπαίδευση πολιτών του Δήμου στις πρώτες βοήθειες και στη βασική καρδιοπνευμονική αναωογόνηση σε δημόσιους χώρους</p>	<p>Ομόφωνα</p>
3.	189	<p>3^ο ΕΚΤΑΚΤΟ Ψήφισμα για την δραματική κατάσταση που επικρατεί στον τομέα ΕΚΑΒ Δράμας</p>	<p>Το ΔΣ Ομόφωνα εκδίδει το παρακάτω Ψήφισμα</p> <p>ΨΗΦΙΣΜΑ</p> <p>➤ Συντάσσεται καθ' ολοκληρία με την υπ' αριθμ. συνημμένη 15948/20-04-2015 επιστολή του Ενωτικού Σωματίου Εργαζομένων Ε.Κ.Α.Β. Ν. Δράμας και απαιτεί:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Την άμεση ικανοποίηση την αναφερομένων στην ανωτέρω επιστολή αιτήσεων μεταθέσεων στον τομέα ΕΚΑΒ Δράμας και όχι μόνον, έτσι ώστε να αξιοποιηθούν και τα παροπλισμένα ασθενοφόρα • Την πρόσληψη ιατρού στον τομέα ΕΚΑΒ Δράμας • Την διατήρηση του τηλεφωνικού κέντρου του τομέα ΕΚΑΒ Δράμας και όχι την μεταφορά του στο παράρτημα ΕΚΑΒ Καβάλας, το οποίο αποδεδειγμένα έχει υπερστελεχωθεί, αποδυναμώνοντάς το εντελώς

			<p>➤ Την αποστολή του παρόντος ψηφίσματος προς τους προέδρους των Δημοτικών Συμβουλίων των Δήμων του Ν. Δράμας, προκειμένου να ληφθούν ανάλογα ψηφίσματα</p> <p>➤ Την αποστολή του παρόντος ψηφίσματος προς τον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης , Κουρουμπλή Παναγιώτη, με την πεποίθηση ότι θα ανταποκριθεί, γνωρίζοντας εξ ιδίων την αναγκαιότητα της ύπαρξης ενός στελεχωμένου Γενικού Νοσοκομείου, σε έναν ειδικά τόσο ευαίσθητο ορεινό κυρίως Νομό, με απομακρυσμένους οικισμούς, που κατά καιρούς κατέθεσε χιλιάδες ψυχές στο βωμό της αντίστασης κατά των Βουλγάρων και Γερμανών κατακτητών, και του αξίζει το αυτονόητο δικαίωμα στην υγεία.</p> <p>➤ Την Μετάβαση εκπροσώπων της Τοπικής Αυτοδιοίκησης Ν. Δράμας, σε συνεργασία με την Περιφέρεια Μ.Θ. και τις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις, Βουλευτές του Νομού, φορείς, συμπεριλαμβανομένου του ιατρικού συλλόγου Δράμας και του τομέα ΕΚΑΒ Δράμας στην Αθήνα, προκειμένου να συναντηθούν με υπεύθυνους που δύνανται να δώσουν κάποιες λύσεις, μικρές όπως διαφαίνεται και λόγω της οικονομικής κατάστασης της Χώρας αλλά, άμεσες για να ξεπεραστεί η δύσκολη παρούσα και προαναφερόμενη στο σκεπτικό της απόφασης τραγική κατάσταση στο Γενικό Νοσοκομείο Δράμας γενικότερα.</p> <p>➤ Την δρομολόγηση αγωνιστικότερων κινητοποιήσεων, σε περίπτωση μη ικανοποίησης των ανωτέρω αιτημάτων που εκφράζουν όλους τους πολίτες του Νομού, ανεξαρτήτως πολιτικών πεποιθήσεων. Το Κράτος οφείλει να προστατεύει την υγεία των πολιτών του ως το υπέρτατο αγαθό και να στηρίζει πολιτικές προς αυτή την κατεύθυνση. Θα πρέπει κάποια στιγμή οι εκπρόσωποι του λαού στη Βουλή, να λειτουργήσουν αμερόληπτα προς το γενικότερο συμφέρον των πολιτών, οι οποίοι πάντα δυστυχώς είναι οι άμεσα θιγόμενοι, όλων των αγόγγυστα λαμβανομένων αποφάσεών τους.</p>
4.	190	<p>4^ο ΕΚΤΑΚΤΟ Έγκριση συμμετοχής δημοτικών συμβούλων στην Κων/λη, στην Κων/πολη για συμμετοχή τους στο πλαίσιο του Ε' Παραδοτέου έργου «Οργάνωση και υλοποίηση δράσεων ενεργειών τουριστικής προβολής του Δήμου Δράμας»</p>	<p>Μειοψηφούντων των δημοτικών συμβούλων: 1) Ζαχαριάδη Παύλο, 2) Ετόγλου Ιωάννη, 3) Μλεκάνη Μιχαήλ, 4) Χρυσοχοΐδη Ελευθερίου, 5) Καλαϊτσίδα Γεωργίου 6) Παπαδόπουλου Γρηγορίου και 7) Σιδερά Χρυσής οι οποίοι ανέφεραν πως, τα ταξίδια για την τουριστική προβολή, προγραμματίστηκαν από την προηγούμενη δημοτική αρχή, προκειμένου να ασχοληθούν εξειδικευμένοι άνθρωποι με το αντικείμενο. Αντί αυτού, δεν κλήθηκε κανένα μέλος από την καθ' ύλην αρμόδια τουριστική επιτροπή του Δήμου, παρά δημοτικοί σύμβουλοι για να πάνε ταξίδι αναψυχής, με συζύγους, φωτογραφίες κλπ.. Είναι ανεπίτρεπτο, ένα τόσο σοβαρό θέμα, να έχει καταλήξει απλά υπόθεση δημοτικού συμβουλίου.</p> <p>Μειοψηφούντος του δημοτικού συμβούλου Ηλιόπουλου Στέργιου , ο οποίος συμφωνεί με τα αναφερόμενα του δημοτικού συμβούλου Ζαχαριάδη Παύλου.</p> <p>Μειοψηφούντος του δημοτικού συμβούλου, Καλφόπουλου Ευαγγέλου ο οποίος συμφωνεί με τα αναφερόμενα του δημοτικού συμβούλου Ζαχαριάδη Παύλου, θέτοντας συγχρόνως το ερώτημα, με ποια κριτήρια γίνεται η επιλογή των συμμετεχόντων σε τέτοιου είδους</p>

			<p>ταξίδια και ζητώντας ενημέρωση για τα αποτελέσματα αυτών.</p> <p>Ο δημοτικός σύμβουλος Καραμπατζάκης Δημήτριος, ανέφερε πως ακολουθείται η νόμιμη διαδικασία σύμφωνα με το τεχνικό δελτίο και θα υπάρξει ενημέρωση για τα παραδοτέα.</p> <p style="text-align: center;">Αποφασίζει κατά πλειοψηφία</p> <p>ΕΓΚΡΙΝΕΙ την μετακίνηση του δημοτικού συμβούλου και προέδρου της Επιτροπής Τουριστικής Προβολής και Ανάπτυξης του Δήμου Δράμας Ανέστη Τερζή και του δημοτικού συμβούλου Γεωργίου Ψαρρά ως εκπροσώπου του Δήμου Δράμας στην Κωνσταντινούπολη από την 20^η Απριλίου έως και την 23^η Απριλίου, στο πλαίσιο του Ε' Παραδοτέου έργου «Οργάνωση και υλοποίηση δράσεων ενεργειών τουριστικής προβολής του Δήμου Δράμας» και κατόπιν του υπ' αριθμ. 15713/16-04-2015 εγγράφου της αναδόχου εταιρείας με την επωνυμία WIN Ε.Π.Ε. Οι εκτός έδρας ημέρες ορίζονται σε (4) τέσσερις.</p> <p>Τα έξοδα διαμονής και μεταφοράς της αποστολής του Δήμου Δράμας, θα καλυφθούν από την ανάδοχο εταιρεία με την επωνυμία «WIN Ε.Π.Ε.»</p> <p>➤ ΕΓΚΡΙΝΕΙ την καταβολή από τον Κ.Α. 00.6421 έτους 2015 του Δήμου μας, της δαπάνης ημερήσιας αποζημίωσης των ανωτέρω (διατροφή κλπ.) που προβλέπεται από τις διατάξεις του Ν. 2685/1999 (ΦΕΚ 35 Α'), όπως ισχύει</p>
5.	191	5 ^ο ΕΚΤΑΚΤΟ Έγκριση συμμετοχής δημοτικών συμβούλων στο συνέδριο της ΚΕΔΕ	Ομόφωνα
6.	192	6 ^ο ΕΚΤΑΚΤΟ Έγκριση συμμετοχής Αντιδημάρχων και Δημοτικών Συμβούλων του Δ. Δράμας, σε εργασίες ημερίδας στην Κομοτηνή	Ομόφωνα
7.	193	7 ^ο ΕΚΤΑΚΤΟ Έγκριση μετακίνησης Αντιδημάρχου και Προέδρου Δημοτικού Συμβουλίου στην Αλεξανδρούπολη	Ομόφωνα
8.	194	8 ^ο ΕΚΤΑΚΤΟ Έγκριση εκμίσθωσης αγροτικού σχολικού κλήρου Χωριστής	Ομόφωνα
9.	195	9 ^ο ΕΚΤΑΚΤΟ Έγκριση σύναψης Προγραμματικής Σύμβασης και έγκριση του σχεδίου αυτής για την εκτέλεση των εργασιών, δράσεων και	Μειοψηφούντων επί του επείγοντος του θέματος, των : 1) Ζαχαριάδη Παύλο, 2) Μλεκάνη Μιχαήλ, 3) Χρυσοχοϊδη Ελευθερίου, 4) Καλαϊτσιδης Γεωργίου και 5) Παπαδόπουλου Γρηγορίου διότι, θεωρούν ότι ένα τόσο σοβαρό θέμα, πολυσέλιδο μάλιστα, που σχετίζεται με την τουριστική προβολή, δεν πρέπει να έρχεται ως έκτακτο, εφόσον δεν υπάρχει και η δυνατότητα να προλάβουν να το

		<p>εκδηλώσεων με τίτλο: “Ανάδειξη και Προβολή της Π.Ε.Δράμας ως οινοτουριστικού προορισμού- ΔΡΑΜΟΙΝΟΓΝΩΣΙΑ 2015”</p>	<p>μελετήσουν.</p> <p>Μειοψηφούντος επί του επείγοντος του θέματος, Ηλιόπουλου Στέργιου διότι, δεν θεωρεί ότι ένα τόσο σοβαρό θέμα, πολυσέλιδο μάλιστα, που σχετίζεται με την τουριστική προβολή, δεν πρέπει να έρχεται ως έκτακτο, εφόσον δεν υπάρχει και η δυνατότητα να προλάβει να το μελετήσει.</p> <p>Μειοψηφούντος επί του επείγοντος του θέματος, Καλφόπουλου Ευαγγέλου διότι, δεν θεωρεί ότι ένα τόσο σοβαρό θέμα, πολυσέλιδο μάλιστα, που σχετίζεται με την τουριστική προβολή, δεν πρέπει να έρχεται ως έκτακτο, εφόσον δεν υπάρχει και η δυνατότητα να προλάβει να το μελετήσει.</p> <p>Μειοψηφούντων των δημοτικών συμβούλων: 1) Ζαχαριάδη Παύλο, 2) Μλεκάνη Μιχαήλ, 3) Χρυσοχοϊδη Ελευθερίου, 4) Καλαϊτσίδα Γεωργίου και 5) Παπαδόπουλου Γρηγορίου διότι, θεωρούν ότι ένα τόσο σοβαρό θέμα, πολυσέλιδο μάλιστα, που σχετίζεται με την τουριστική προβολή, δεν πρέπει να εισάγεται ως έκτακτο, εφόσον δεν υπάρχει και η δυνατότητα να προλάβουν να το μελετήσουν. Έπρεπε κατ’ αρχήν να συζητηθεί στην τουριστική επιτροπή, η οποία δεν υφίσταται για το θεαθίνα ή ως επικυρωτικός μηχανισμός. Συζητήθηκε από την πρώτη συνεδρίαση, πριν 40 ημέρες, άρα, υπήρχε χρόνος και τελειώνοντας, θύμισαν πως την προηγούμενη χρονιά στην προγραμματική σύμβαση με την Περιφέρεια, ο Δήμος δεν είχε καμία χρηματική δέσμευση.</p> <p>Με την επιφύλαξη του δημοτικού συμβούλου, Ηλιόπουλου Στέργιου πως, δεν θεωρεί ότι ένα τόσο σοβαρό θέμα, πολυσέλιδο μάλιστα, που σχετίζεται με την τουριστική προβολή, πρέπει να εισάγεται ως έκτακτο γιατί δεν υπάρχει και η δυνατότητα να προλάβει να το μελετήσει, καλώντας την δημοτική αρχή, η οποία λειτουργεί με προχειρότητα, να μην το επαναλάβει.</p> <p>Με την επιφύλαξη του δημοτικού συμβούλου, Καλφόπουλου Ευαγγέλου πως, δεν θεωρεί ότι ένα τόσο σοβαρό θέμα, πολυσέλιδο μάλιστα, που σχετίζεται με την τουριστική προβολή, πρέπει να έρχεται ως έκτακτο γιατί δεν υπάρχει και η δυνατότητα να προλάβει να το μελετήσει, καλώντας την δημοτική αρχή να μην το επαναλάβει.</p>
10.	196	<p>10⁰ ΕΚΤΑΚΤΟ Τροποποίηση της 147/2015 ΑΔΣ με τίτλο «Ανάκληση της 17/2015 ΑΔΣ με θέμα «Λήψη απόφασης για την μακροχρόνια εκμίσθωση ή μη τμήματος 190.000 τ.μ. του με αριθμ. -811-κοινόχρηστου τεμαχίου, συνολικής έκτασης 226.780 τ.μ., αγροτικού κλήρου της Τοπικής Κοινότητας Μαυροβάτου για την κατασκευή, εγκατάσταση και λειτουργία υδροπονικού θερμοκηπίου και</p>	<p>Μειοψηφούντων επί του επείγοντος του θέματος, των : 1) Ζαχαριάδη Παύλο, 2) Μλεκάνη Μιχαήλ, 3) Χρυσοχοϊδη Ελευθερίου, 4) Καλαϊτσίδα Γεωργίου και 5) Παπαδόπουλου Γρηγορίου διότι, δεν θεωρούν ότι ένα τόσο σοβαρό θέμα, για το οποίο έχουν τοποθετηθεί μειοψηφώντας αρκετές φορές, πρέπει να εισάγεται ως έκτακτο.</p> <p>Μειοψηφούντος επί του επείγοντος του θέματος, Ηλιόπουλου Στέργιου διότι, δεν θεωρεί ότι ένα τόσο σοβαρό θέμα για το οποίο έχει τοποθετηθεί μειοψηφώντας αρκετές φορές, πρέπει να εισάγεται ως έκτακτο, όταν μάλιστα προτείνεται εκμίσθωση για επιπλέον 20 χρόνια .</p> <p>Μειοψηφούντος επί του επείγοντος του θέματος, Καλφόπουλου Ευαγγέλου διότι, δεν θεωρεί ότι ένα τόσο σοβαρό θέμα, δεν πρέπει να εισάγεται ως έκτακτο, όταν μάλιστα προτείνεται εκμίσθωση για επιπλέον 20 χρόνια .</p> <p>Μειοψηφούντων των δημοτικών συμβούλων: 1) Ζαχαριάδη Παύλου, 2) Χρυσοχοϊδη Ελευθερίου, 3) Καλαϊτσίδα Γεωργίου και 4) Παπαδόπουλου Γρηγορίου , για τους λόγους που</p>

καθορισμός των όρων εκμίσθωσης με διενέργεια δημοπρασίας πλειοδοτικού διαγωνισμού, σε εφαρμογή της παρ. 3 του άρθρου 195 του Ν. 3463/2006 »

αναφέρονται στην 115/2015 απόφαση της Ο.Ε., δηλαδή:

- 1) Με βάση εφαρμογή του άρθρου 195 που αφορά σε καλλιεργήσιμη γη, δεν μπορεί να εφαρμοστεί και το άρθρο 192 βάση του οποίου συντάχθηκαν οι όροι και το οποίο αφορά ακίνητα. Δεν μπορούν οι γενικές διατάξεις να υπερισχύουν των ειδικών, όπως αναφέρεται και στο σχετικό έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μ.Θ..
- 2) Δεν αποδεικνύεται βέβαια ότι η συγκεκριμένη έκταση δεν ανήκει στην καλλιεργήσιμη γη του Δήμου, αντιθέτως μάλιστα ακόμα και στο σχέδιο όρων που σήμερα κατατέθηκε καθώς και στην πρώτη πρόταση της εισήγησης, αναγράφεται « **ΑΓΡΟΤΙΚΟΥ ΚΛΗΡΟΥ** » τοπικής Κοινότητας Μαυροβάτου Δήμου Δράμας
- 3) Με τους συγκεκριμένους όρους δεν διασφαλίζεται η μεγαλύτερη δυνατή ευρύτητα συμμετοχής στο διαγωνισμό. Με την μίσθωση των (50) ετών, αυτομάτως αποκλείονται όλοι οι μικροεργολογίες και όχι μόνο, και καμία εταιρεία που ενδεχόμενα θα ενδιαφερθεί για τέτοιου είδους επένδυση δεν θα μπορεί εντός 10 ημερών να καταθέσει και να καταστρώσει συγκεκριμένο σχέδιο επένδυσης. Συνεπώς έχουμε να κάνουμε με ένα διαγωνισμό που ενδεχόμενα αφορά έναν και μόνο διαγωνιζόμενο.

Επιπρόσθετα, η προσθήκη του άρθρου 23 των όρων, δεν είναι κάτι ιδιαίτερο που κατάφερε ο Δήμος αλλά, απλά εφαρμόζει το Νόμο.

Αγωνιούν ίσως και περισσότερο από τη δημοτική αρχή για τις θέσεις εργασίας και τις επενδύσεις αλλά, είναι λάθος ο δρόμος που ακολουθεί γιατί θα αναγκάσουν τον επενδυτή να φύγει. Άρα, ποιος είναι κατά των επενδύσεων, όταν μάλιστα πρότειναν χωρίς να εισακουστούν βέβαια, να βρεθεί άλλος ο χώρος, όπου νόμιμα θα εκμισθωθεί και όχι μόνο για 50 χρόνια αλλά για 200 αλλά.

Μειοψηφούντος του δημοτικού συμβούλου, Ηλιόπουλου Στέργιου όπως και στην 147/2015 ΑΔΣ, δηλαδή:

«Δεν πρέπει να στοχοποιείται ως κτηνός αποφάσεων διότι, πρώτο μέλημά του είναι η προάσπιση του δημοσίου συμφέροντος και ούτε επίσης να στοχοποιούνται όσοι έχουν διαφορετική άποψη για την έννοια της επένδυσης. Επένδυση σημαίνει να υπάρχει αποτέλεσμα για την κοινωνία και στη συγκεκριμένη περίπτωση, να δοθεί η έκταση στους τοπικούς παραγωγούς. Έτσι θα υπάρξουν αποτελέσματα για την τοπική κοινωνία. Αποτελέσματα ουσιαστικά και σε αμεσότητα με τους τοπικούς παραγωγούς, όχι μόνο οικονομικά αλλά και με κοινωνικές επεκτάσεις. Στην αρχική συζήτηση του θέματος τοποθετήθηκε και είπε:

«Η ουσία του θέματος αυτού δεν βρίσκεται στην παραχώρηση της έκτασης για 30 χρόνια, ούτε και στο ύψος του μισθώματος, αλλά κάπου αλλού. Στη συγκεκριμένη επένδυση ύψους 25 εκ ευρώ, η επιδότηση από το ελληνικό δημόσιο, δηλαδή από όλους εμάς ανέρχεται στο 50%. 12,5 εκ ευρώ ζεστό δημόσιο χρήμα, χαρίζεται στην κυριολεξία. Το ποσό είναι τεράστιο για τα δεδομένα της περιοχής και ακόμη μεγαλύτερο για αν σκεφτούμε ότι με 12,5 εκ θα μπορούσαμε να εκσυγχρονίσουμε/επεκτείνουμε/αντικαταστήσουμε το αρδευτικό δίκτυο της περιοχής, να συντηρήσουμε του αγροτικούς δρόμους, να ενισχύσουμε ομάδες παραγωγών, ώστε να ωφεληθεί το σύνολο του αγροτικού πληθυσμού.

Με τον τρόπο αυτό, οι αγρότες θα είναι αφεντικά στο τόπο τους και δεν θα χρειάζεται να μετατραπούν σε σύγχρονους κολλήγους στην υπηρεσία αυτών που με τα χρήματα του ελληνικού λαού παριστάνουν του επενδυτές.

Τέτοιου είδους επενδυτές όλοι μπορούμε να γίνουμε. Μια βόλτα στις βιομηχανικές ζώνες της Θράκης θα μας πείσει κατά πόσο έπιασαν τόπο τα χρήματα των επιχορηγήσεων που επί δεκαετίες το ελληνικό κράτος μοίραζε στους ιδιώτες.

Δεν είναι αντίθετος στην εκμίσθωση της έκτασης σε τοπικούς

			<p>παραγωγούς, αλλά σε επενδύσεις με όρους μπανανιάς. Αν ο ξένος επενδυτής ενδιαφέρονταν για την μέγιστη απόδοση της επένδυσης, όπως ο ίδιος αναφέρει στην πρότασή του, θα την έκανε στην Ολλανδία όπου υπάρχει μεγαλύτερη στρεμματική απόδοση.</p> <p>Για το ζεστό τζάμπα χρήμα των ελλήνων ενδιαφέρεται και για τίποτε άλλο. Όσο για τις 30 θέσεις εργασίας, κρατάμε πολύ μικρό καλάθι»</p> <p>Με το 3065/05-03-2015 έγγραφο της επιτροπής ΠΕ.ΧΩ.Π. της Περιφερειακής Ενότητας Δράμας, με το οποίο στάλθηκε το με αριθμό 4 πρακτικό της , το οποίο αποκρύπτει η δημοτική αρχή, σύμφωνα με το οποίο διαπιστώνεται ότι η συγκεκριμένη έκταση βρίσκεται σε γη υψηλής παραγωγικότητας σύμφωνα με τις κατευθύνσεις του εγκεκριμένου Περιφερειακού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού & Αειφόρου Ανάπτυξης Περιφέρειας Α.Μ. – Θ.</p> <p>Στηρίζουν ως παράταξη την πρόταση για ίδρυση Γεωργικής Σχολής, αποδεικνύοντας ότι δεν είναι αυτοί που έχουν εμμονές</p> <p>Προτείνουν να δοθεί η συγκεκριμένη έκταση στους τοπικούς παραγωγούς για τους λόγους που ανέφερε και έχει επιφυλάξεις για τον αριθμό των εργαζομένων διότι, άλλα αποδεικνύει η λειτουργία παρεμφερών επιχειρήσεων. Προτείνουν επίσης, επειδή δεν θέλουν να υπάρχει ανεργία, να βρεθεί άλλο μέρος όπου δεν παρουσιάζει παρόμοια προβλήματα για να αναπτυχθεί ο επενδυτής.</p> <p>Ενημερωτικά, υπάρχει απόφαση του νομικού του δημοσίου, εναντίον της επένδυσης βάση του άρθρου που αφορά τις κοινωφελείς εκτάσεις».</p> <p>Στη συνέχεια ανέφερε πως, για μια ακόμη φορά η δημοτική αρχή λειτουργεί με προχειρότητα , προτείνοντάς την να τροποποιήσει τη σύμβαση διότι πάλι θα υπάρξει πρόβλημα και προσθέτοντας πως μάλλον αποφάσισε να χαρίζει και όχι να υπερασπίζεται τα συμφέροντα του δημοσίου και ειδικά του Δήμου</p> <p>Μειοψηφούντος του δημοτικού συμβούλου, Καλφόπουλου Ευαγγέλου διότι, η δημοτική αρχή, εισάγει το θέμα βάση διαφορετικής νομοθεσίας σε σχέση με την αρχική. Διατηρεί αμφιβολίες κατά πόσο το σχετικό άρθρο εξασφαλίζει τη νομιμότητα, δεν πειθεται ότι αυτός είναι ο προσφερότερος τρόπος, όταν το θέμα εισάγεται χωρίς την άποψη της οικονομικής υπηρεσίας και της νομικής συμβούλου. Η όλη διαχείριση του θέματος από την δημοτική αρχή, φανερώνει προχειρότητα και ερασιτεχνισμό και μειώνει το κύρος του δήμου απέναντι σε υποψηφίους επενδυτές. Επιβάλλεται η προάσπιση της νομιμότητας, η οποία πρέπει να τηρείται για όλες τις επενδύσεις. Αναλώνεται το ΔΣ στο αυτονόητο, ότι όλοι στηρίζουν τις επενδύσεις αλλά, θεωρεί πως το πρόβλημα εντοπίζεται στον τρόπο που θα προσληφθούν άτομα στην συγκεκριμένη επιχείρηση δηλαδή, σου δίνω αυτό το κομμάτι γης αλλά θα πάρεις κάποιους δικούς μου. Αυτό είναι το πρόβλημα γιατί, κατατέθηκαν σύννομες προτάσεις από όλες τις δημοτικές παρατάξεις αλλά, η δημοτική αρχή εμμένει στην δική της.</p>
11.	197	<p>Επανεξέταση αιτήματος για χορήγηση άδειας χρήσης κοινόχρηστου χώρου επί της οδού Εθνικής Αμύνης 4 – Σταμπουλάκη Γ. & ΣΙΑ Ο.Ε. και Ιωαννίδου Αναστασία - Εισηγητής Σολάκης Άγγελος</p>	<p>Ο δημοτικός σύμβουλος Ηλιάδης Νικόλαος, ψήφισε παρών διότι, εξακολουθεί να έχει αμφιβολίες περί του ποιος έχει δίκαιο και πρότεινε την αναβολή του θέματος για το επόμενο ΔΣ με παρουσία της Νομικής Υπηρεσίας.</p> <p>Μειοψηφούντων των δημοτικών συμβούλων: 1) Ζαχαριάδη Παύλου, και 2) Παπαδόπουλου Γρηγορίου, οι οποίοι ανέφεραν τα παρακάτω:</p> <p>Είναι ένα θέμα με προβλήματα και δεν υπάρχει άλλο παρόμοιο. Δεν υπάρχουν άλλα στοιχεία, παρά μόνον ότι πρέπει να εφαρμοστεί η νομιμότητα. Π.χ., εάν δώσαμε χώρο πρόσφατα σε μια επιχείρηση, εάν δώσαμε τα προηγούμενα χρόνια σε κάποιον, εάν κάποιος πήρε τον χώρο λόγω της επένδυσης που έκανε. Στην επιχειρηματολογία τους δεν εμπεριέχονται τέτοιες απόψεις. Όμως, τι τελικώς ισχύει;</p>

ποιο είναι το ορθό; ποια από τις δύο υπηρεσίες έχει δίκαιο; Δεν μπορούν να κρίνουν όταν μάλιστα υπάρχει διχογνωμία υπηρεσιών και προτείνουν το συμφερότερο για τον Δήμο, την διεξαγωγή δημοπρασίας, με απαραίτητη ανάκληση της 351/2013 ΑΔΣ. Θεωρούν ότι παραπλανήθηκε το ΔΣ στην προηγούμενη συνεδρίαση διότι, η επιχειρηματολογία κυμάνθηκε στο ότι θα δοθεί άδεια για 20 τραπεζοκαθίσματα σε 4 νέους ανθρώπους για να δουλέψουν κλπ., ενώ προκύπτουν νέα στοιχεία και μπορεί να προκύψουν και νεότερα.

Επίσης επέκριναν τα αναφερόμενα στην τελευταία παράγραφο, στη σελίδα 3, στο υπόμνημα της κας Ιωαννίδου Αναστασίας του Χρήστου, όπου αναφέρεται « Δεν μπορώ να διανοηθώ ότι άτομα στα οποία ο δραμινός λαός εμπιστεύθηκε τις τύχες του Δήμου και της αντιμετώπισης με δικαιοσύνη των αιτημάτων των πολιτών, μεταβάλλουν απόψεις και λαμβάνουν αποφάσεις διαφορετικές για το ίδιο θέμα».

Εάν συντάχθηκε από την ανωτέρω, λυπούνται πολύ γιατί γίνεται πολιτική αλλά, εάν συντάχθηκε από τον πληρεξούσιο δικηγόρο της, λυπούνται ακόμη περισσότερο.

Ο δημοτικός σύμβουλος Μλεάνης Μιχαήλ, για τους παραπάνω λόγους ψήφισε παρών.

Ο δημοτικός σύμβουλος Χρυσοχοϊδης Ελευθέριος, μετά από όσα ακούστηκαν όπως ανέφερε, ψήφισε υπέρ της πρότασης του κ. Σολάκη Αγγέλου, λέγοντας πως το νόμιμο δεν είναι πάντα και ηθικό, και πως εάν η κ. Ιωαννίδου δικαιούται την χορήγηση της άδειας, πρέπει να την πάρει. Υπάρχει ήδη άδεια για τραπεζοκαθίσματα, μεσολαβεί ένα κενό κατάστημα, σύμφωνα και με την εισήγηση. Φυσικά το πράττει με πίκρα. Κάποιος μπορεί να αδικείται.

Ο δημοτικός σύμβουλος Χαραλαμπίδης Ανδρέας, ψήφισε παρών διότι, η διχογνωμία των υπηρεσιών εξακολουθεί να υφίσταται και θα έπρεπε να παραβρίσκονται στη συνεδρίαση για την απάντηση ερωτημάτων

Ο κ. Πρόεδρος, σε ότι αφορά στην παρουσία υπηρεσιακών παραγόντων, ανέφερε πως οι εμπλεκόμενες υπηρεσίες, δηλαδή Οικονομική και Νομική, παρέλαβαν ειδική πρόσκληση όπου αναφερόταν η ότι θεωρείται επιτακτική και επιβεβλημένη η παρουσία τους εκ μέρους του προέδρου. Δυστυχώς, η μη παρουσία της νομικής συμβούλου, προσβάλλει το ΔΣ.

Ο δημοτικός σύμβουλος Ηλιόπουλος Στέργιος, ψήφισε παρών διότι, δεν ήταν παρών στο προηγούμενο ΔΣ και δεν έχει ενημερωθεί για το θέμα για το οποίο παρέλαβε τα σχετικά πριν την παρούσα συνεδρίαση. Δεν μπορεί να είναι υπέρ της μίας ή της άλλης πλευράς χωρίς να έχει γνώμη επί του θέματος.

Ο δημοτικός σύμβουλος Καλφόπουλος Ευάγγελος, συμφωνεί με την ανάκληση. Με όλο το δικαίωμα του λάθους, και παρόλο που το θέμα το παρέλαβε αργά, δίνει βαρύτητα στη νομική υπηρεσία του Δήμου, επισημαίνοντας πως στον αιτούμενο χώρο, δεν υπάρχει ο απαιτούμενος χώρος διέλευσης πεζών και προτείνοντας την μη ανανέωση της άδειας για την ανάπτυξη τραπεζοκαθισμάτων στο χώρο της πλατείας διότι, στην προηγούμενη συνεδρίαση του ΔΣ, δεν έγινε γνωστό ότι θα υπάρχει ανάπτυξη

			<p>τραπεζοκαθισμάτων και στην πρασιά.</p> <p style="text-align: center;">Το ΔΣ αποφασίζει κατά πλειψηφία</p> <p>➤ Ανακαλεί την 351/2013 ΑΔΣ, με την οποία έγινε αποδεκτό το υπ' αριθμ. 32652/04-06-2013 αίτημα της εταιρείας «Γεώργιος Σταμπουλάκης & ΣΙΑ Ο.Ε », η οποία διατηρεί κατάστημα «Αναψυκτήριο μπουγατσάδικο με παρασκευαστήριο», επί της οδού Εθνικής Αμύνης 4, περί χορήγησης άδειας χρήσης κοινόχρηστου χώρου , παρακείμενου του καταστήματός της, μπροστά από την ανατολική τυφλή πλευρά του διατηρητέου κτιρίου Μπέκου, για τοποθέτηση τραπεζοκαθισμάτων, συνολικού εμβαδού 21,88 τ.μ (2,50 τ.μ, πλάτος X 8,75 τ.μ μήκος), για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης.</p> <p>➤ Απορρίπτει το υπ' αριθμ. 202/5-1-2015 αίτημα της εταιρείας «Γεώργιος Σταμπουλάκης & ΣΙΑ Ο.Ε », η οποία διατηρεί κατάστημα «Αναψυκτήριο μπουγατσάδικο με παρασκευαστήριο», επί της οδού Εθνικής Αμύνης 4, περί χορήγησης άδειας χρήσης κοινόχρηστου χώρου , έμπροσθεν ιδιόκτητης έκτασης, ιδιοκτησίας κληρονόμων Μπέκου, για τοποθέτηση τραπεζοκαθισμάτων, συνολικού εμβαδού 21,88 τ.μ (2,50 τ.μ, πλάτος X 8,75 τ.μ μήκος), για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης.</p> <p>➤ Αποδέχεται το υπ' αριθμ. 593/8-1-2015 αίτημα της κας Ιωαννίδου Αναστασίας του Χρήστου, η οποία διατηρεί κατάστημα «Επιχείρηση παροχής υπηρεσιών – επιχείρηση αναψυχής », επί της οδού Εθνικής Αμύνης 4, περί χορήγησης άδειας χρήσης κοινόχρηστου χώρου , έμπροσθεν ιδιόκτητης έκτασης, ιδιοκτησίας κληρονόμων Μπέκου, για τοποθέτηση τραπεζοκαθισμάτων, συνολικού εμβαδού 43,05 τ.μ (3,50 τ.μ, πλάτος X 21,30 τ.μ μήκος).</p>
12.	198	<p>Λήψη απόφασης για τη συμμετοχή του Δήμου Δράμας στο «ΔΙΚΤΥΟ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΠΟΛΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗ»</p>	<p>Μειοψηφούντων των δημοτικών συμβούλων: 1) Ζαχαριάδη Παύλου, και 2) Παπαδόπουλου Γρηγορίου διότι, πιστεύουν ότι είναι τροφοδοτούμενο δίκτυο από έναν μηχανισμό. Είναι ένα πυροτέχνημα αυτό που πάει να γίνει. Προφανώς είναι εφεύρημα για βόλεμα κάποιων καθηγητάδων και απόδειξη αυτού ότι, δεν συμπεριλαμβάνονται όλοι οι Δήμοι αλλά, συγκεκριμένο δήμοι που ανήκουν ή που θέλουν αυτοί που αποφάσισαν να ανήκουν σ αυτό το μηχανισμό. Έχει να κάνει και με πολιτικές παρατάξεις στην ΚΕΔΕ. Η Τοπική Υποδιοίκηση έχει παρόμοιους μηχανισμούς, δεν χρειάζεται καινούριους. Έχει την ΕΕΤΑ, την ΠΕΤΑ, το Ινστιτούτο Τ.Α., όπως επίσης και τις Αναπτυξιακές. Το βασικό επιχείρημα – για να δίνονται μελέτες – ούτως ή άλλως δίνονται και δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα, άρα δεν υπάρχει και καμία αναγκαιότητα. Εάν όμως, κάνουμε λάθος, τότε του χρόνου, αφού ξεκινήσει αυτό το δίκτυο και αν δούμε ότι παράγει έργο, τότε μπορούμε να συμμετέχουμε.</p>

Μειωηφούντος του δημοτικού συμβούλου Ηλιόπουλου Στέργιου, ο οποίος ανέφερε τα παρακάτω:

Η Δημοτική Αρχή προτείνει τη συμμετοχή του Δήμου μας ως ιδρυτικού μέλους στο «Δίκτυο Ελληνικών Πόλεων», μια μη κερδοσκοπική εταιρεία, έναντι ενός ετήσιου τιμήματος.

Θεωρούμε πως η συγκεκριμένη πρόταση διόλου δεν συμβάλλει στην επίτευξη ετοιμότητας εκ μέρους του Δήμου για την απορρόφηση κοινοτικών κονδυλίων. Αντίθετα. Δεν έχει ως σκοπό να δράσει συμπληρωματικά στις Υπηρεσίες του Δήμου, αλλά στην ουσία να τις παρακάμψει, απαξιώνοντας τις.

Πριν τεκμηριώσω αναλυτικά την αντίρρηση μας, να αναφέρω πως ο Δήμος διαθέτει μια αξιόμαχη και αποτελεσματική Δ/ση Προγραμματισμού, καλά στελεχωμένη με έμπειρα και εργατικά στελέχη. Αν προσέξετε τους σκοπούς της εταιρείας ταυτίζονται στο μεγαλύτερο μέρος τους με τις αρμοδιότητες της Δ/σης Προγρ/μου, πλην κάποιων σημείων, που στην ουσία τους παρακάμπτουν και τις «διαδικασίες» αλλά και τις υπηρεσίες του Δήμου (πχ αρθ 4.6 περί «..ωρίμανσης δλδ εκτέλεσης μελετών..» και 13.5 περί «..ανάθεσης έργων, μελετών και εργασιών..»)

Οι λόγοι που επικαλείται η Δημοτική Αρχή την χρησιμότητα μιας τέτοιας συνεργασίας είναι:

ΔΙΑΔΗΜΟΤΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ: διαδημοτική συνεργασία μπορεί να προκύψει ανάλογα με τις ανάγκες και σίγουρα μέσω των θεσμοθετημένων οργάνων της Τοπικής Αυτοδιοίκησης πχ ΚΕΔΕ. Από πού προκύπτει η αναγκαιότητα ενός «ενδιάμεσου» που θα κάνει τα συνοικέσια?

ΕΠΙΤΕΥΞΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΛΙΜΑΤΟΣ: ο Δήμος ουδόλως δε θα εξοικονομήσει χρήματα καθώς το κόστος της ωρίμανσης των έργων ούτως ή άλλως βαρύνει το Δήμο. Αντίθετα θα επωμιστεί το κόστος της ετήσιας συνδρομής και πιθανόν και άλλα κόστη.

ΕΝΔΥΝΑΜΩΣΗ ΤΗΣ Δ/ΣΗΣ ΠΡΟΓΡ/ΜΟΥ: όπως προείπα η Δ/ση Προγραμματισμού ανταποκρίνεται με επιτυχία στα καθήκοντα της. Όπου όμως διαπιστώνεται ανάγκη υποβοήθησης, αυτή την ανάγκη την καλύπτει η ΠΕΔ με τα στελέχη της (πρώην ΤΕΔΚ) όπως αποδεικνύεται και από τις συνεχείς ημερίδες, συναντήσεις και συνεργασίες με τις υπηρεσίες των Δήμων της Περιφέρειας μας αλλά και με τους αιρετούς. Χαρακτηριστικά αναφέρω ότι έχουν πραγματοποιηθεί πολλές συναντήσεις εργασίας τόσο για την υποβοήθηση των Δήμων για την εκπόνηση των Επιχειρησιακών Προγραμμάτων τους όσο και για την κατανόηση αλλά και τη σχεδίαση και τον προγραμματισμό των δράσεων τους για το νέο ΕΣΠΑ. Γνωρίζω πως την προηγούμενη Παρασκευή κλιμάκιο του Δήμου με επικεφαλής τον κο Καραμπατζάκη συμμετείχε σε σύσκεψη που συνδιοργάνωσε η ΠΕΔ και η Ενδιάμεση Διαχ/κη Αρχή για το ΕΣΠΑ. Και γενικά εξ όσων γνωρίζω όποτε ζητείται η συνδρομή και της ΠΕΔ αλλά και της Διαχειριστικής, πάντα υπάρχει ανταπόκριση.

Σε τι παραπάνω δλδ μπορεί να βοηθήσει η ίδρυση αυτής της μη κερδοσκοπική εταιρείας?

			<p>Για όλους αυτούς τους λόγους, δε συμφωνούμε με αυτή την πρόταση και αντιπροτείνουμε την διεύρυνση της συνεργασίας με την ΠΕΔ (με τους συμβούλους τους) και τη συνεργασία με άλλους Δήμους της περιφέρειας, την ίδια την Περιφέρεια αλλά και την Ενδιάμεση Διαχειριστική Αρχή, ανάλογα τις ανάγκες και τις χρηματοδοτικές ευκαιρίες που μπορεί να προκύψουν .</p> <p>Μειωψηφούντος του δημοτικού συμβούλου Καλφόπουλου Ευαγγέλου, ο οποίος ανέφερε τα παρακάτω: Ο τίτλος είναι πολύ γενικός, χωρίς κάτι σχετικό. Έψαξα στο google και δεν βρήκα τίποτα σχετικό, μάλλον γιατί είναι νέα δράση. Υφίσταται σχετική δράση της ΚΕΔΕ, σε προχωρημένο στάδιο και δεν γνωρίζω εάν η δράση που προτείνεται, τελικά θα υλοποιηθεί. Αντιπροτείνω τη συμμετοχή του Δήμου σε παρεμφερές δίκτυο, όπου συμμετέχει ο Δήμος Αλεξανδρούπολης, με πιο εξειδικευμένο σκοπό και δράση και με κόστος συμμετοχής 250,00 €.</p>
13.		Επιχορήγηση Πολιτιστικών Συλλόγων 2015	<p style="text-align: center;">ΑΠΟΣΥΡΘΗΚΕ</p> <p>Διότι δεν προέκυψε η οριζόμενη από το άρθρο 94 του Ν. 3852/2010 πλειοψηφία των 2/3</p>
14.	199	Επιχορήγηση Ποδοσφαιρικών Σωματείων και Αθλητικών Συλλόγων	<p>Μειωψηφούντος του δημοτικού συμβούλου Ρεμόντη Σταματίου διότι , στην κατάσταση υπάρχουν σύλλογοι που κοροϊδεύουν το Δήμο και εκθέτουν τον Δήμαρχο. Π.χ., ποτέ δεν διεξήχθη αγώνας μεταξύ ΠΑΟΚ και Βόλου. Ποτέ δεν ήρθαν από τον Βόλο στη Δράμας. Επίσης, παρόλο που είκοσι δύο χρόνια ασχολείται με τα αθλητικά και τα γνωρίζει καλά, δεν κλήθηκε από την διαπαραταξιακή για να συμμετέχει. Θα μπορούσε π.χ., να δοθούν 500,00 € στην Ολυμπιακή Ακαδημία Δράμας από τα 1.450,00 € και τα υπόλοιπα στον σκακιστικό όμιλο, στον κολυμβητικό ή στην «Αερολέσχη Αίολος Δράμας», που διοργανώνουν αξιόλογες συναντήσεις.</p> <p>Μειωψηφούντων των δημοτικών συμβούλων:1) Ζαχαριάδη Παύλου, 2) Χρυσοχοϊδή Ελευθερίου και 3) Παπαδόπουλου Γρηγορίου οι οποίοι θεωρούν πως δεν έπρεπε να κατανεμηθεί τόσο μεγάλο ποσοστό του διαθέσιμου ποσού διότι, με αυτόν τον τρόπο δεν θα υπάρχουν χρήματα να επιχορηγηθούν σύλλογοι που θα καταθέσουν τα δικαιολογητικά τους εντός του έτους. Αν μειωθεί αναλογικά το συνολικό ποσό, δεν έχουν κανένα πρόβλημα να ψηφίσουν το θέμα.</p> <p>Με την παρατήρηση του δημοτικού συμβούλου Ηλιόπουλου Στέργιου πως , θα πρέπει να υπάρχει ακριβής ανάλυση των δραστηριοτήτων των Σωματείων και Συλλόγων, για τις οποίες επιχορηγούνται. Θα πρέπει να ενισχυθεί ο αθλητικός τουρισμός με εξωστρέφεια εκ μέρους της δημοτικής αρχής και να στηριχθούν οι ομάδες που φέρνουν κόσμο στη Δράμα.</p> <p>Με την παρατήρηση του δημοτικού συμβούλου Καλφόπουλου Ευαγγέλου πως , θα πρέπει να υπάρχει ακριβής ανάλυση των δραστηριοτήτων των Σωματείων και Συλλόγων, για τις οποίες επιχορηγούνται. Θα πρέπει να ενισχυθεί ο αθλητικός τουρισμός με εξωστρέφεια εκ μέρους της δημοτικής αρχής , η οποία χαράζει πολιτική και να στηριχθούν οι ομάδες που φέρνουν κόσμο στη Δράμα.</p>
			ΠΟΣΟ

	ΕΠΩΝΥΜΙΑ	ΔΡΑΣΕΙΣ	ΕΠΙΧΟΡΗ-ΓΗΣΗΣ 2015
	ΠΟΛΟΣΦΑΙΡΟ		
1	ΓΥΜΝΑΣΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ «Η ΔΟΞΑ»	Διοργάνωση τουρνουά 16-17/05/2015 Διοργάνωση εκδηλώσεων ανάδειξης ποδοσφαιρικών ταλέντων 22-26/06/2015	4.000,00
2	Π.Α.Ο.Π Ν.ΑΜΙΣΟΥ ΔΡΑΜΑΣ	Διοργάνωση τουρνουά 19-21/6/2015 Διοργάνωση Αγώνα Παλαιμάχων + εκδήλωση βράβευσης τέλος Αύγουστου	1.200,00
3	Α.Σ. ΟΡΦΕΑΣ ΧΩΡΙΣΤΗΣ	Ημερίδα ενημέρωσης για την διατροφή & άθληση των παιδιών, τουρνουά 30-31 Μαΐου 2015	1.200,00
4	ΠΑΝΔΡΑΜΑΙΚΟΣ Α.Ο ΔΡΑΜΑΣ	Διοργάνωση τουρνουά 6-8/6/2015 Διοργάνωση τουρνουά 20-21/9/2015 Διοργάνωση τουρνουά Junior 13/12/15	1.200,00
5	ΕΘΝΙΚΟΣ ΑΣΤΕΡΑΣ ΚΑΛΛΙΦΥΤΟΥ	Τουρνουά 8/6/15 Τουρνουά ανδρών 14-15/8/15	1.200,00
6	Γ.Σ ΚΕΡΑΥΝΟΣ ΑΡΚΑΔΙΚΟΥ	Διοργάνωση τουρνουά Ιούνιος, συμμετοχή σε τουρνουά άλλων ακαδημιών (Απριλ.- Δεκεμβ.), αποχαιρετιστήρια εκδήλωση ακαδημίας, εκδήλωση Χριστουγέννων με βραβεύσεις, ετήσιος χορός Ιούλιος	800,00
7	ΔΟΞΑ ΑΝΤΩΝΗΣ ΚΑΣΤΡΙΝΟΣ	Τουρνουά με ακαδημίες γειτονικών νόμων 1-3/4/2015	800,00
8	ΑΘΛΗΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛ. ΚΩΦΩΝ ΜΕΓΑΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	Τουρνουά σε γήπεδο 5x5 Σεπτέμβριος 2015	800,00
9	Γ.Σ ΑΡΗΣ ΑΜΠΕΛΑΚΙΩΝ	Διοργάνωση τουρνουά 27-28-29/6/2015	800,00
10	Α.Μ.Σ ΗΡΑΚΛΗΣ ΜΑΥΡΟΒΑΤΟΥ	Ετήσιος χορός Αύγουστο 2015 Διοργάνωση τουρνουά 29/08	800,00
	ΕΝΟΡΓΑΝΗ ΡΥΘΜΙΚΗ ΓΥΜΝΑΣΤΙΚΗ		
11	ΣΥΛΛ. ΕΝΟΡΓΑΝΗΣ ΡΥΘΜΙΚΗΣ	2 παραστάσεις επίδειξης Δεκέμβριος Ημερίδα ανάπτυξης της	1.100,00

				ΓΥΜΝΑΣΤΙΚ ΗΣ	Γυμναστικής Δεκέμβριος	
				ΚΟΛΥΜΒΗΣ Η		
			12	ΚΟΛΥΜΒΗΤ ΙΚΟΣ ΟΜΙΛΟΣ ΔΡΑΜΑΣ	Διοργάνωση προγραμματισμένων αγώνων ΙΖ Αγώνες Αγίας Βαρβάρας	2.000,00
				ΑΕΡΟΠΤΕΡΙ ΣΜΟΣ		
			13	ΑΕΡΟΛΕΣΧΗ ΑΙΟΛΟΣ ΔΡΑΜΑΣ	Διεθνής αγώνας αποστάσεων αλεξιπτώτου πλαγιάς 2- 3-4-5/7/2015	1.100,00
				ΚΑΛΑΘΟΣΦ ΑΙΡΙΣΗ		
			14	Α.Σ ΤΙΤΑΝΕΣ ΔΡΑΜΑΣ	Τουρνουά μπάσκετ 3ον 3 24/4 ως 26/4/2015, αποχαιρετιστήρια εκδήλωση 29/6/15, τουρνουά φιλικών αγώνων 25/9 ως 27/9/15, τριήμερο τουρνουά μπάσκετ 29/10 ως 31/10/15 τριήμερο τουρνουά φιλικών αγώνων 4/12 ως 6/12/15	3.200,00
				ΤΑΕ KWON- DO		
			15	Α.Σ ΤΑΕ KWON-DO ΔΡΑΜΑΣ ZEN	Τουρνουά Β. Ελλάδος στη Δράμα (Μάιος)	700,00
			16	ΑΘΛΗΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛ. «ΑΠΟ ΛΛΩΝ» ΔΡΑΜΑΣ	Ελευθέρια 2015 Ιούλιος 2015, Ημερίδα Σεπτέμβριος, αθλητικό τριήμερο Οκτώβριος, επίδειξη Ονειρούπολη	800,00
			17	Οφθαδ ΟΜΙΛΟΣ ΦΙΛΩΝ ΑΥΤΟΚΙΝΗΣ ΗΣ ΔΡΑΜΑΣ	Διοργάνωση 3 ^{ης} ανάβασης Κορυλόβου, 6/7-6 Διοργάνωση 13 ^{ης} δεξιοτεχνίας αυτοκίνητων	1.000,00
				ΠΕΤΟΣΦΑΙ ΡΗΣΗ		
			18	ΓΥΜΝΑΣΤΙΚ ΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΔΡΑΜΑΣ	Ετήσια γιορτή συλλόγου 10/10/15 Επιμορφωτικές δράσεις 14/12/15, διοργάνωση περιφερειακού τουρνουά, Τουρνουά MINI ΒΟΛΕΙ	1.700,00
				ΧΕΙΡΟΣΦΑΙ ΡΗΣΗ		
			19	Γ.Σ ΔΡΑΜΑ 86	Τουρνουά MINI Αγοριών Handball Ιούνιος, 2 τριήμερα τουρνουά Beach handball 5-7/7/15 & 12- 14/7/15, 3 τουρνουά στήριξης της Ονειρούπολης 1/12, 8/12 15/12/2015 , ημερίδα πρώτων βοηθειών 18/9/15, εκδήλωση βράβευσης Ιούνιος	4.000,00

			20	ΟΛΥΜΠΙΑΚ Η ΑΚΑΔΗΜΙΑ ΔΡΑΜΑΣ	Τουρνουά χάντμπολ Παγκορασίδων 21/6/15, τουρνουά χάντμπολ Γυναικώνγια 13/12/15	1.450,00
				ΣΚΟΠΟΒΟΛ Η		
			21	ΣΚΟΠΕΥΤΙΚ ΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΔΡΑΜΑΣ	4 τουρνουά αεροβόλων όπλων 27/05, 9/09, 21/10, 26/11/2015 Ημερίδα 6/05/2015	1.000,00
				ΟΡΕΙΒΑΣΙΑ		
			22	ΟΡΕΙΒΑΤΙΚΟ Σ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΔΡΑΜΑΣ	Σεμινάριο ασφαλούς αναρρίχησης 13- 14/06/15, πρακτική ασφαλούς αναρρίχησης 20/21/06/15 Αγώνες ROLLER 3-4- 5/07/2015	1.200,00
				ΚΛΑΣΣΙΚΟ Σ ΑΘΛΗΤΙΣΜ ΟΣ		
			23	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΚΛΑΣΣΙΚΟΥ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟ Υ ΔΡΑΜΑΣ	Ημερίδα 25/04/15, Η φυσική αγωγή και ο αθλητισμός στο Δημοτικό σχολείο 23/05/15, σύγχρονη προπόνηση δύναμης 27/06/15	4.500,00
			24	Α.Σ ΠΟΛΥΝΙΚΗΣ ΔΡΑΜΑΣ	Τουρνουά στίβου 27/09/15 Ημερίδα 25/10/15, διοργάνωση αγώνων στίβου 1/11/15	1.500,00
			25	ΑΘΛΗΤΙΚΟΣ ΟΜΙΛΟΣ ΔΡΑΜΑΣ	Γύρος πόλης 21/06/15, Δρόμος 10.000μ. εντός πόλης 28/06/15 Κραχτίδεια-ημερίδες 5/07/15	1.000,00
			26	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΑΡΣΗΣ ΒΑΡΩΝ ΔΡΑΜΑΣ Ο ΒΥΒΩΝ	1 ^η ημερίδα "Επίδραση της δύναμης στις γυναίκες"30/05/15 2 ^η ημερίδα "Η δύναμη στην επίδραση τις παιδικής ηλικίας 27/06/15 3 ^η ημερίδα Οι εξαρτήσεις και πώς να τις αποφύγουμε 31 /10/15	1.500,00
			27	ΑΘΛΗΤΙΚΟΣ & ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚ ΟΣ ΣΥΛΛ. ΑμεΑ ΑΓΩΝΙΣΤΕΣ	Δημερίδα "Η αναπηρία σήμερα" 3-4/12/2015	700,00
				ΠΑΛΗ		
			28	ΑΘΛΗΤΙΚΗ ΑΚΑΔΗΜΙΑ ΠΑΛΗΣ ΔΡΑΜΑΣ	Φίλικοί αγώνες πάλης 2- 3/05/15 Διοργάνωση παλαιστικής ημερίδας Ονειρούπολη 12-13/12/15	1.000,00
				ΣΚΑΚΙ		
			29	ΣΚΑΚΙΣΤΙΚ ΟΣ ΟΜΙΛΟΣ ΔΡΑΜΑΣ	Διοργάνωση σχολ. Πρωταθλήματος 5/4/15, Διοργάνωση σχολικού Πρωταθλήματος 18-	700,00

				19/4/15, 4 τουρνουά BLITZ 26/4,17/5,7/6 20/12/15, χριστουγενν. τουρνουά BLITZ 27/12/15, τουρνουά Rapid 13/12/15,διοργάνωση 1 ^{ου} Κυπέλλου λύσης σκακιστικών προβλημάτων 6/12/15, 3 ^ο &4 ^ο τουρνουά Rapid 3/5 – 10/5/15, τουρνουά δραμινού πρωταθλήμ. Rapid 24/5/15, Ομαδικό τουρνουά Rapid 20/7/15		
			30	ΟΜΙΛΟΣ ΠΟΔΗΛΑΤΙΣ ΤΩΝ ΔΡΑΜΑΣ ΔΑΙΔΑΛΟΣ	Ανάβαση Φαλακρού 10- 11/10/15 Διοργάνωση ποδηλατικού γύρου της Δράμας 1/7/15	1.500,00
				ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ		44.450,00
15.	200	Κίνηση διαδικασίας επαναδημοπράτησης των αγροτεμαχίων 6, 75, 10 και 31 σχολικού κλήρου Τ.Κ. Νικοτσάρα			Ομόφωνα	
16.	201	Κίνηση διαδικασίας επαναδημοπράτησης του κυλικείου στο Δημοτικό Στάδιο			Ομόφωνα	
17.	202	Κίνηση διαδικασίας επαναδημοπράτησης του κυλικείου στο Δημοτικό Γυμναστήριο Αθλοπαιδειών και του κυλικείου στο Δημοτικό Κολυμβητήριο			Ομόφωνα	
18.	203	Έγκριση της 24/2015 απόφασης - εισήγησης της ΔΚ Δράμας, σχετικά με την εκμίσθωση αγροτεμαχίων σχολικού κλήρου συνοικισμού Αρκαδικού			Ομόφωνα	
19.	204	Β' ανανέωση μείωσης μισθώματος δημοτικών καταστημάτων με αριθμ. 2 & 3 της Δημοτικής λαχαναγοράς			Ομόφωνα	
20.	205	Β' ανανέωση μείωσης μισθώματος δημοτικών καταστημάτων με αριθμ. 9, 10 & 11 της Δημοτικής λαχαναγοράς			Ομόφωνα	
21.	206	Β' ανανέωση μείωσης μισθώματος δημοτικών καταστημάτων με αριθμ. 21, 22, 23, 24 & 25 της Δημοτικής			Ομόφωνα	

		λαχαναγοράς	
22.	207	Εξέταση αιτήματος διαγραφής οφειλής συνολικού ποσού 64,99 € από ΤΑΠ οικ. ετών 2006 έως και 2009 – Ζαζοπούλου Σύρμω	Ομόφωνα
23.	208	Εξέταση αιτήματος διαγραφής οφειλής συνολικού ποσού 49,04 € από ΤΑΠ οικ. ετών 2010 έως και 2012 – Ζαζοπούλου Σύρμω	Ομόφωνα
24.	209	Εξέταση αιτήματος διαγραφής οφειλής συνολικού ποσού 44,46 € από ΤΑΠ οικ. ετών 2006 έως και 2012 – Κουταλάς Δημήτριος	Ομόφωνα
25.	210	Εξέταση αιτήματος επιστροφής χρηματικού ποσού από τέλος οστεοφυλακίου – Ελένη Ζάκα	Ομόφωνα
26.	211	Ανανέωση άδειας παραγωγού πωλητή λαϊκής αγοράς – Χασκιοίλης	Ομόφωνα
27.	212	Ανανέωση άδειας παραγωγού πωλητή λαϊκής αγοράς – Τσιριμικίδου Αικατερίνη	Ομόφωνα
28.	213	Έγκριση διενέργειας προμηθειών της Δ/σης Κοινωνικής Προστασίας Παιδείας και πολιτισμού	Ομόφωνα
29.	214	Λήψη απόφασης για την «Προμήθεια εξοπλισμού παιδικού σταθμού Ν. Κρώμνης Δράμας», με τη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης με κριτήριο κατακύρωσης την χαμηλότερη τιμή ανά πακέτο	Ομόφωνα
30.	215	Παράταση συμβατικού χρόνου παράδοσης των ειδών της ομάδος Γ' (εξοπλισμός εξυπηρέτησης ΑμεΑ και υπερηλίκων) του ανοικτού μειοδοτικού διαγωνισμού για την «Προμήθεια εξοπλισμού ΚΗΦΗ»	Ομόφωνα
31.	216	Ονομαστική απευθείας ανάθεση τμήματος του ανοικτού πρόχειρου δημόσιου μειοδοτικού διαγωνισμού «Συντήρηση και	Ομόφωνα

		επισκευή μεταφορικών μέσων» προϋπολογισμού 73.677,00 € με ΦΠΑ	
32.	217	Παράταση προθεσμίας περαίωσης του έργου: «Υποδομή για εγκατάσταση προπονητηρίου και αποδυτηρίων στο χώρο ΑΠΚ Κραχτίδη»	Ομόφωνα
33.	218	Έγκριση 1ου ΑΠΕ του έργου «Επισκευές φθορών οδοστρωμάτων»	Ομόφωνα
34.	219	Έγκριση πρωτοκόλλου προσωρινής και οριστικής παραλαβής του έργου «Αμμοχαλικοστρώσεις»	Ομόφωνα
35.	220	Έγκριση πρωτοκόλλου προσωρινής παραλαβής του έργου «Οδοποιία Τ.Κ. Μακρυπλαγίου»	Ομόφωνα
36.	221	Έγκριση πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής του έργου «Εργασίες συντήρησης δημοτικού κτηρίου στα Δεντράκια»	Ομόφωνα
37.	222	Έγκριση πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής του έργου «Οδοποιία ΤΚ Νικοτσάρα»	Ομόφωνα
38.	223	Έγκριση πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής του έργου «Οδοποιία Σκαλωτής»	Ομόφωνα
39.	224	Έγκριση πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής του έργου «Επισκευή περίφραξης γηπέδου ΤΚ Μικροχωρίου»	Ομόφωνα
40.	225	Συγκρότηση επιτροπής παραλαβής φυσικού εδάφους για το έργο « Διαμόρφωση αύλειου χώρου 5ου Γυμνασίου και 1ου και 14ου Νηπιαγωγείου και περίφραξή τους»	Ομόφωνα
41.		Έγκριση της 21/2015 απόφασης - εισήγησης της ΔΚ Δράμας, σχετικά με την εξέταση αιτημάτων κατοίκων οικισμού «Άγιος Παύλος» και της ευρύτερης περιοχής, αναφορικά με την ονοματοδοσία οδών στην ευρύτερη περιοχή «Άγιος Παύλος»	Ομόφωνα ΑΠΟΣΥΡΘΗΚΕ Διότι συνεχώς προκύπτουν νέα στοιχεία τα οποία θα πρέπει να αξιολογηθούν.
		ΑΠΟΣΥΡΘΗΚΕ	

42.	226	Έγκριση της 23/2015 απόφασης - εισήγησης της ΔΚ Δράμας, σχετικά με την εξέταση αιτήματος του Λυκείου Ελληνίδων Δράμας, αναφορικά με την ονοματοδοσία ή μετονομασία οδού	Ομόφωνα Το ΔΣ προτείνει προς την αρμόδια επιτροπή ονοματοδοσίας της ανωνύμου οδού 18, μεταξύ των οδών Μεγάλου Αλεξάνδρου και Ιπποκράτους, (σύμφωνα με το συνημμένο σχεδιάγραμμα, από το σύνολο των 47 ανωνύμων οδών της πόλεως Δράμας) στη μνήμη της τέως προέδρου αυτού, Σοφίας (Φιφής) Ταφλανίδου – Χαρμούση
43.		Έγκριση της 25/2015 απόφασης - εισήγησης της ΔΚ Δράμας, σχετικά με την επικαιροποίηση της 102/2014 ΑΔΣ με θέμα «Εξέταση αιτήματος κατοίκων περιοχής Αμπελοκήπων Δράμας»	Ομόφωνα ΑΠΟΣΥΡΘΗΚΕ Διότι συνεχώς προκύπτουν νέα στοιχεία τα οποία θα πρέπει να αξιολογηθούν.
44.	227	Έγκριση μετακίνησης Αντιδημάρχου στην Κομοτηνή στις 03-04-2015	Ομόφωνα
45.	228	Έγκριση μετακίνησης Αντιδημάρχου στην Κομοτηνή στις 16-04-2015	Ομόφωνα
46.	229	Έγκριση μετακίνησης Δημάρχου και Δημοτικού Συμβούλου στη Σμύρνη	Μειοψηφούντων των δημοτικών συμβούλων : 1) Χρυσοχοϊδη Ελευθερίου και 2) Παπαδόπουλου Γρηγορίου διότι, δεν συμφωνούν με τον τρόπο επιλογής των συμβούλων που μετακινούνται για την τουριστική προβολή της Δράμας, χωρίς να υπάρχει φυσικά προσωπικό θέμα με κανέναν. Μειοψηφούντος του δημοτικού συμβούλου Ηλιόπουλου Στέργιου διότι, θεωρεί πως θα πρέπει να είναι πιο διαφανής ο τρόπος επιλογής των συμβούλων που μετακινούνται για την τουριστική προβολή της Δράμας, χωρίς να υπάρχει φυσικά προσωπικό θέμα με κανέναν. Μειοψηφούντος του δημοτικού συμβούλου Καλφόπουλου Ευαγγέλου διότι, θεωρεί πως θα πρέπει να είναι πιο διαφανής ο τρόπος επιλογής των συμβούλων που μετακινούνται για την τουριστική προβολή της Δράμας, χωρίς να υπάρχει φυσικά προσωπικό θέμα με κανέναν.
47.	230	Έγκριση εξόδων μετακίνησης εκτός έδρας υπαλλήλων Δήμου Δράμας	Ομόφωνα

Δράμα 27-04-2015

Η ειδική γραμματέας του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Δράμας

Μυροφόρα Ψωμά