

ΠΙΝΑΚΑΣ
ΑΝΑΡΤΗΣΗΣ ΘΕΜΑΤΩΝ
ΠΟΥ ΣΥΖΗΤΗΘΗΚΑΝ ΣΤΗΝ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ
07/26-04-2017 ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΔΡΑΜΑΣ

Ο δημοτικός σύμβουλος Μουρβετίδης Μιχαήλ, προσήλθε στη συνεδρίαση μετά την ψήφιση του κατεπείγοντος χαρακτήρα ή μη του 2^{ου} εκτάκτου θέματος και αποχώρησε, πριν την ψήφιση του 3^{ου} τακτικού θέματος

Ο δημοτικός σύμβουλος Μωυσιάδης Αριστείδης, προσήλθε στη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση των προ ημερησίας διάταξης και αποχώρησε πριν την ψήφιση του 3^{ου} τακτικού θέματος

Ο δημοτικός σύμβουλος Ζαχαριάδης Παύλος, προσήλθε στη συνεδρίαση μετά την ψήφιση του 3^{ου} τακτικού θέματος

Οι δημοτικοί σύμβουλοι: 1) Μλεκάνης Μιχαήλ και 2) Καλαϊτσίδης Γεώργιος, αποχώρησαν από τη συνεδρίαση, μετά τη συζήτηση του 15^{ου} θέματος και με δήλωση του πρώτου ότι, αποχωρεί, διαμαρτυρόμενος για τον τρόπο διακοπής της συζήτησης του εν λόγω θέματος

Ο δημοτικός σύμβουλος Παπαεμμανουήλ Γρηγόριος, προσήλθε κατά τη συζήτηση του 2^{ου} τακτικού θέματος

Ο δημοτικός σύμβουλος Χαραλαμπίδης Ανδρέας, αποχώρησε από τη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του 4^{ου} τακτικού θέματος

Ο δημοτικός σύμβουλος Καλφόπουλος Ευάγγελος, αποχώρησε από τη συνεδρίαση , μετά την ψήφιση του 2^{ου} τακτικού θέματος

Ο πρόεδρος της ΔΚ Χωριστής, προσήλθε στη συνεδρίαση μετά την έναρξη αυτής και αποχώρησε κατά τη συζήτηση του 1^{ου} εκτάκτου θέματος.

Η πρόεδρος της ΤΚ Καλού Αγρού, Σταματιάδου Σοφία, αποχώρησε από τη συνεδρίαση, μετά τη συζήτηση του 1^{ου} εκτάκτου θέματος.

Οι πρόεδροι των ΤΚ Μυλοποτάμου και Νικοτσάρα, προσήλθαν στη συνεδρίαση μετά την έναρξη αυτής και αποχώρησαν κατά τη συζήτηση του 1^{ου} τακτικού θέματος

Ο πρόεδρος της ΤΚ Μακρυπλαγίου, προσήλθε στη συνεδρίαση μετά την έναρξη αυτής και αποχώρησε κατά τη συζήτηση του 1^{ου} εκτάκτου θέματος.

Α/Α	ΑΡ. ΑΠΟΦ.	ΤΙΤΛΟΣ ΘΕΜΑΤΟΣ	ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ
1.	181.	1^Ο ΕΚΤΑΚΤΟ Έγκριση προγραμματικής σύμβασης για την εκτέλεση εργασιών, δράσεων και εκδηλώσεων με τίτλο «ΔΡΑΜΟΙΝΟΓΝΩΣΙΑ 2017»	Ομόφωνα ψηφίστηκε το κατεπείγον του θέματος Ομόφωνα ψηφίστηκε το θέμα: Με την τοποθέτηση των δημοτικών συμβούλων: 1) Μλεκάνη Μιχαήλ, 2) Χρυσοχοϊδή Ελευθερίου, 3) Καλαϊτσίδα Γεωργίου και 4) Μυστακίδη Ιωάννη πως, συμφωνούν με τη συμμετοχή του Δήμου, έχοντας ενστάσεις για την αύξηση του ποσού αλλά, από κει πέρα, εφόσον εισάγεται το θέμα ως έκτακτο και δεν υπάρχουν περιθώρια συζήτησης αναλυτικά, ούτε αλλαγών, ψηφίζουν θετικά . Με την τοποθέτηση του δημοτικού συμβούλου Καλφόπουλου Ευαγγέλου πως, στηρίζει τη συμμετοχή του Δήμου, όπως και τα προηγούμενα χρόνια, συμμετοχή που αναβαθμίζεται λόγω μη συμμετοχής της Αναπτυξιακής αλλά, καλό θα ήταν – και θα πρέπει να γίνει αυτό από τον χρόνο, αν διατηρηθεί το ίδιο σχήμα - το ΔΣ να ενημερώνεται έγκαιρα , για να μπορεί να κάνει και προτάσεις για τον θεσμό. Με την επιφύλαξη του δημοτικού συμβούλου

			<p>Στεφανίδη Ιωάννη πως, ψηφίζει το θέμα, διαχωρίζοντας όμως τη θέση του, σε σχέση με το ότι, μία εκδήλωση με κάποιο μουσικό συγκρότημα, θα γίνει την Κυριακή, εξ αιτίας του γεγονότος ότι θα είναι ανοικτή αγορά, κάτι με το οποίο δεν συμφωνεί.</p>
2.	182.	<p>Υιοθέτηση ψηφίσματος ΚΕΔΕ</p>	<p>Κατά πλειοψηφία</p> <p>Μειοψηφούντων των δημοτικών συμβούλων : 1) Μλεκάνη Μιχαήλ, 2) Χρυσοχοϊδη Ελευθερίου και 3) Καλαϊτσίδη Γεωργίου διότι, θεωρούν ότι η ΚΕΔΕ ξεκίνησε ανάποδα τη διαδικασία. Θα έπρεπε, να συζητηθεί στα ΔΣ το Νομοσχέδιο που έχει κατατεθεί στη Βουλή και είναι στη διαδικασία της διαβούλευσης για ψήφιση και το οποίο έχει διατάξεις που θα έπρεπε να συζητηθούν, π.χ. το τέλος επί των ακαθαρίστων εσόδων καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος, που αφορά πολλούς επαγγελματίες και για το οποίο ως παράταξη είχαν πει ότι, θα έπρεπε να είναι δυνητικό για τα ΔΣ να το θεσπίσουν και όχι υποχρεωτικό όπως είναι πλέον με το Νομοσχέδιο. Αυτό το ανέφεραν ως παράδειγμα για να τονίσουν ότι, θα έπρεπε να συζητούνται τα σχέδια ή τα Νομοσχέδια για να τα ψηφίζουν και όχι τα ψηφίσματα της Γενικής Συνέλευσης. Η Γενική Συνέλευση της ΚΕΔΕ, είναι το κυρίαρχο όργανο, εκφράζεται, και οι αποφάσεις της αυτονόητα, είναι αποφάσεις της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Δεν συνηγορούν στην υιοθέτηση του ψηφίσματος γιατί, και τίποτα δεν λέει το περιεχόμενό του και το θεωρούν περιττό.</p> <p>Μειοψηφούντος του δημοτικού συμβούλου Καλφόπουλου Ευαγγέλου, ο οποίος καταδικάζει μεν την άρνηση του Υπουργού να δεχθεί την αντιπροσωπεία της ΚΕΔΕ, από κει και πέρα όμως, το ψήφισμα και ο τρόπος που είναι γραμμένο, δεν του λέει κάτι.</p> <p>Μειοψηφούντος του δημοτικού συμβούλου Στεφανίδη Ιωάννη διότι, δεν μπορεί να υιοθετήσει ένα ψήφισμα, που το προτείνουν άνθρωποι που έχουν την λογική και το θεωρούν και Δημοκρατικό, να μπορεί να κυβερνάται η Χώρα με ένα ποσοστό κάτω του 40% και δεν θεωρούν Δημοκρατικό, την απλή αναλογική για τις μικρές κοινωνίες. Ο τυχοδιωκτισμός σε όλο του το μεγαλείο. Αν ήταν αλλιώς τα πράγματα, θα καταργούσαν και τις εκλογές για να διοικούν οι κρατούντες σήμερα. Στο τέλος χαρακτήρισε το ψήφισμα απαράδεκτο και υβριστικό.</p>
3.	183.	<p>Έγκριση της 01/2017 απόφασης – εισήγησης της Επιτροπής Τουριστικής προβολής & Ανάπτυξης Δ. Δράμας, σχετικά με το ετήσιο πρόγραμμα</p>	<p>Κατά πλειοψηφία</p> <p>Οι δημοτικοί σύμβουλοι: 1) Μλεκάνης Μιχαήλ, 2) Χρυσοχοϊδης Ελευθέριος και 3) Καλαϊτσίδης Γεώργιος, ανέφεραν τα παρακάτω: Η επιτροπή Τουριστικής Προβολής & Ανάπτυξης Δ. Δράμας, σχεδιάζει το πρόγραμμα δράσης του 2017 και αφού είχε σκοπό να σχεδιάσει, θα έπρεπε να το κάνει πιο νωρίς, ενώ θα είχε προηγηθεί ο απολογισμός. Η εισήγηση είναι αντιγραφή της προηγούμενης, φτώχη και ανεπαρκής, χωρίς όραμα και καινοτομίες για την τουριστική προβολή της Δράμας. Ο Δήμος, πρέπει να προβεί σε αποφάσεις και δράσεις, όχι μόνο για να</p>

			<p>διεκδικήσει γεγονότα αλλά και για να δημιουργήσει γεγονότα όσον αφορά το τουριστικό προϊόν και τα τουριστικά κίνητρα. Ο τουρισμός είναι και θρησκευτικός και μαθητικός και εκπαιδευτικός και αθλητικός άρα, πρέπει να εκμεταλλευτούμε τα συγκριτικά πλεονεκτήματα του Νομού μας (π.χ. αγώνες ποδηλάτου στο λατομείο αδρανών υλικών στο λόφο του Κορυλόβου). Ως παράταξη στη επιτροπή, ψήφισαν το θέμα και τα ποσά που ανέφερε ο εισηγητής και όχι τις άλλες δράσεις που αναφέρονταν στην εισήγηση, μετά από τις διευκρινήσεις του υπηρεσιακού παράγοντα ότι, ο ΕΟΤ ζητά να αναφέρονται και οι άλλες δράσεις, διαφορετικά θα μειωηφούσαν. Στο τέλος ανέφεραν πως η ιστοσελίδα visit Drama, δεν πάει καλά και κάτι πρέπει να γίνει και πως ξοδεύονται πολλά χρήματα σε ταξίδια και πολύ λίγα για την έκδοση και κυκλοφορία εντύπων προβολής στο εσωτερικό και όχι στο εξωτερικό γιατί, πιστεύουν πως το παιχνίδι για τη Δράμα, παίζεται στο εσωτερικό και όχι στο εξωτερικό, που είναι για όσους πηγαίνουν ταξιδάκια αναψυχής.</p> <p>Οι δημοτικοί σύμβουλοι: 1) Παπαεμμανουήλ Γρηγόριος και 2) Χαραλαμπίδης Ανδρέας, ανέφεραν πως, πρέπει να εστιάσουμε και να εκμεταλλευτούμε τους μεγαλύτερους θεσμούς – όχι βέβαια πως και οι άλλοι δεν είναι σημαντικοί – όπως Ονειρούπολη, Φεστιβάλ Ταινιών Μικρού Μήκους, Dramaica και τα δρώμενα του δωδεκαημέρου, τουλάχιστον για τους εκτός Δράμας.</p> <p>Μειωηφούντος του δημοτικού συμβούλου Καλφόπουλου Ευαγγέλου διότι, υπάρχουν πολλά θέματα για τον τουρισμό που όχι μόνο δεν εξαντλούνται αλλά, ούτε καν θίγονται στην παρούσα εισήγηση. Από το 2014 έπρεπε να συσταθεί η επιτροπή πολιτισμού, η οποία δεν έγινε ποτέ. Χρειάζεται δουλειά τουλάχιστον στο κομμάτι της πόλης. Τα ποσά τον προκαταβάλουν αρνητικά γιατί, και για φέτος η Ονειρούπολη προϋπολογίζεται στις 380.000,00 €, χωρίς να έχει παρουσιάσει ακόμα η δημοτική αρχή τον απολογισμό της προηγούμενης εκδήλωσης.</p> <p>Μειωηφούντος του δημοτικού συμβούλου Στεφανίδη Ιωάννη, ο οποίος ανέφερε ότι δεν συμμετέχει στην επιτροπή γιατί, δεν θέλει να νομιμοποιήσει με την παρουσία του, δράσεις που γίνονται με τον τρόπο που γίνονται. Είναι αδιανόητο και ασύλληπτο, στις μέρες της κρίσης, να προϋπολογίζονται 380.000,00 € για την Ονειρούπολη, λέγοντας πως θα στείλει τα στοιχεία στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, για να δούνε τι γίνεται στη Δράμα και προσθέτοντας πως, καθημερινά γίνονται απίστευτες δαπάνες από την ΔΕΚΠΟΤΑ, χαρακτηρίζοντας αυτές ως ντουλαπτσίδικα πράγματα.</p>
4.	184.	Έγκριση της 48/2017 απόφασης της Ο.Ε, σχετικά με την ψήφιση της 3 ^{ης} αναμόρφωσης προϋπολογισμού οικ.	<p style="text-align: center;">Κατά πλειοψηφία</p> <p>Μειωηφούντων των δημοτικών συμβούλων: 1) Μλεκάνη Μιχαήλ, 2) Χρυσοχοϊδη Ελευθερίου και 3) Καλαϊτσίδα Γεωργίου διότι, το ΤΠ με αυτή την</p>

έτους 2017 καθώς και της συμπληρωματικής αυτής (σχετ. η 71/2017 απόφαση Ο.Ε.)

αναμόρφωση, γίνεται άνω κάτω γιατί, δύο κατ' εξοχήν κύρια στοιχεία είχε το ΤΠ όσον αφορά το ποσό που διατίθεται για έργα. Φωτισμός οδών Αγ. Κων/νου και Βενιζέλου και δημιουργία ταμείου για την κατασκευή νέας στέγης στο Κολυμβητήριο και με αυτή την αναμόρφωση, αυτά τα δύο αλλάζουν. Όταν 2-3 μήνες μετά την ψήφιση του ΤΠ και του προϋπολογισμού, ανατρέπονται τα κύρια στοιχεία τους, σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να περιμένει η δημοτική αρχή, να θεωρήσει κάποιος, η αντιπολίτευση τουλάχιστον που τα παρακολουθεί, ότι κινείται σε μια σωστή κατεύθυνση, πως ξέρει που πάει και γιατί, διότι αν τώρα ξέρει, σημαίνει ότι δεν ήξερε όταν τα ψήφιζε αρχικά. Απ' τις 170.000,00 € στον φωτισμό, κατεβαίνει στις 130.000,00 €. Ενώ εδώ και τρία χρόνια, δεσμεύεται ένα μεγάλο ποσό της ΣΑΤΑ, δήθεν για να γίνει ταμείο για το Κολυμβητήριο, σήμερα αρχίζει η εκταμίευση απ' αυτό το ταμείο. Δεν θα γίνει τελικά η στέγη; Απ' την αρχή το είχαν πει ως παράταξη ότι, είναι εντελώς λάθος και εντελώς αντιαναπτυξιακή αυτή η πολιτική γιατί, πρώτον δεν μπορεί να γίνει το Κολυμβητήριο με λεφτά του Δήμου, της ΣΑΤΑ, διότι έτσι ακυρώνονται όλα τα άλλα έργα και δεύτερον πρέπει να επιδιωχθεί να μπει το Κολυμβητήριο σε πρόγραμμα χρηματοδότησης. Για το πού πάνε τα λεφτά από το Κολυμβητήριο: Κ.Α. 30.7413.09. «Μελέτη σύνταξης φακέλου έργου μελέτης ενεργειακής αναβάθμισης κλειστού Κολυμβητηρίου». Μόνο ως διοικητική εργασία, καταλαβαίνουν αυτόν τον τίτλο απ' την διατύπωση και δεν γνωρίζουν τι υπονοεί αυτός που το συνέταξε. Μιλάμε για μελέτες, να φτιάξουμε δηλαδή φάκελο μελετών και όχι την ίδια τη μελέτη. Φάκελο για το πώς θα φτιάξουμε τη μελέτη για έργα του ΕΣΠΑ, τα οποία δεν προκηρύχτηκαν και δεν ξέρουμε τι θα ζητά η προκήρυξη όσον αφορά το περιεχόμενο του φακέλου που θα πρέπει να υποβληθεί για να ενταχθεί. Επιπρόσθετα, υπάρχουν στον προϋπολογισμό. 50.000,00 € για τη μελέτη των κερκίδων, του Κολυμβητηρίου και του Κραχτιδή. Έχουν ενταχθεί σε προηγούμενα προγράμματα με φακέλους μελετών. Υπάρχουν μελέτες οπότε, δεν γνωρίζουν τι θα κάνουν οι καινούργιες μελέτες. Υπάρχουν έτοιμες μελέτες για την πρώην Τεχνική Σχολή, το Αρρένων, το Θηλέων και το 1^ο Δημοτικό Σχολείο. Είναι όχι μόνο εκ του περισσού αλλά και μεγάλη σπατάλη τα χρήματα που θα διατεθούν για μελέτες των μελετών της μελέτης και θα πρέπει ή να αξιοποιηθούν οι ήδη υπάρχουσες όταν έρθει η ώρα ή να αποφασιστεί εκείνη την ώρα ποια έργα θα προταχθούν, με το επιπρόσθετο στοιχείο ότι μέχρι τώρα, τα έργα ενεργειακής αναβάθμισης, χρηματοδοτούνταν από το ΕΣΠΑ και τις μελέτες δεν τις προαπαιτούσαν.

Μειοψηφούντος του δημοτικού συμβούλου Στεφανίδη Ιωάννη ο οποίος ανέφερε πως, συμφωνεί με την τοποθέτηση της μείζονος αντιπολίτευσης όσον αφορά στην προτεραιότητα και στον τρόπο διαδικασίας. 130.000,00€ από τον ΚΑ 30.7326.95 «Νέα κάλυψη κολυμβητηρίου». Υπάρχουν τρεις δρόμοι που μπορεί να ακολουθήσει ο Δήμος Δράμας ανέξοδα για τις μελέτες: 1) υπάρχει επαρκές στελεχιακό δυναμικό στον Δήμο Δράμας, που με μετακινήσεις μετά από απόφαση Δημάρχου, αν έχει αυτό το δικαίωμα, μπορεί να

			<p>ανταποκριθεί, 2) υπάρχει επαρκέστατη στελέχωση δυναμικού σε επίπεδο δήμων, το οποίο με διαδημοτικές συνεργασίες μπορεί να ανταποκριθεί σε μορφή μελετητικού team και 3) Ο κεντρικός κρατικός οργανισμός που δημιουργήθηκε μετά τη συνένωση του ΟΣΚ, της εταιρείας «Θέμις Κατασκευαστική» και μιας κατασκευαστικής υπηρεσίας του Δημοσίου, μπορεί να ανταποκριθεί όπως με πληροφόρησαν, εάν φυσικά υπάρχει πολιτική βούληση. Ενδεχομένως κάποιες σχολικές μονάδες, να έχουν κάνει ήδη μελέτης διά μέσου του Οργανισμού. Δεν πρέπει να δοθούν οι 130.000,00 € για μελέτες, σε συγκεκριμένους κύκλους.</p>
5.	185.	<p>Επιχορήγηση Πολιτιστικών Συλλόγων 2017</p>	<p>Μειοψηφούντων των δημοτικών συμβούλων : 1) Ζαχαριάδη Παύλου, 2) Μλεκάνη Μιχαήλ, 3) Χρυσοχοϊδή Ελευθερίου και 4) Καλαϊτσίδη Γεωργίου διότι, για ακόμη μία φορά, διαπιστώνεται ότι για εκεί που θέλει η δημοτική αρχή, -όπως στις ΤΚ-, υπάρχουν χρήματα και μάλιστα επιδοτεί απλόχερα ιδιώτες η ΔΕΚΠΟΤΑ.</p> <p>Μειοψηφούντος του δημοτικού συμβούλου Στεφανίδη Ιωάννη διότι, για ακόμη μία φορά, κάποιιο σύλλογοι επιμελώς επιδοτούνται από τη ΔΕΚΠΟΤΑ απλόχερα, όταν άλλοι παίρνουν πολύ λιγότερα, δημιουργώντας ανισομετρία και αλληλοεπικάλυψη μεταξύ των συλλόγων.</p> <p>Οι ανωτέρω λόγοι μειοψηφίας, αφορούν στην μη ψήφιση της κατανομής και όχι στην αναβολή λήψης οριστικής απόφασης επί του θέματος.</p> <p><u>Από την ψηφοφορία που διενεργήθηκε, δεν προέκυψε η οριζόμενη από το άρθρο 94 του Ν. 3852/2010 πλειοψηφία των 2/3, εφόσον το θέμα υπερψήφισαν 17 μέλη και καταψήφισαν 5, οπότε το θέμα θα συζητηθεί στην επόμενη συνεδρίαση του ΔΣ</u></p>
6.	186.	<p>Έγκριση της 30/2017 απόφασης του ΔΣ του ΠΟΦΤΜΜΑ Δράμας, σχετικά με την ψήφιση της 1^{ης} αναμόρφωσης προϋπολογισμού οικ. έτους 2017 του Οργανισμού</p>	<p>Ομόφωνα</p>
7.	187.	<p>Έγκριση της 41/2017 απόφασης του ΔΣ του ΠΟΦΤΜΜΑ Δράμας, σχετικά με τον καθορισμό εξόδων παράστασης προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου του</p>	<p>Κατά πλειοψηφία</p> <p>Μειοψηφούντων των δημοτικών συμβούλων: 1) Ζαχαριάδη Παύλου, 2) Μλεκάνη Μιχαήλ και 3) Καλαϊτσίδη Γεωργίου διότι, όπως ανέφεραν, η εισήγηση δεν λαμβάνει υπόψη της μια νεότερη διάταξη στις 16/12/2015, η οποία υπάρχει και στην dimosnet, στην οποία ο Δήμος πληρώνει συνδρομή, η οποία λέει ότι: [οι υπάλληλοι που υπηρετούν σε φορείς που υπάγονται στις διατάξεις του Ν. 4354/15 (παρ. 1 άρθρο 7) { και εδώ αναφέρουν ότι είναι όλοι οι δημόσιοι υπάλληλοι και οι υπάλληλοι των ΤΟΕΒ} και διορίζονται ή αναλαμβάνουν θέση σε νομικά πρόσωπα δημοσίου ή</p>

			<p>ιδιωτικού δικαίου, ως διοικητές, αναπληρωτές διοικητές, υποδιοικητές, πρόεδροι, αντιπρόεδροι, διευθύνοντες ή εντεταλμένοι σύμβουλοι ή μέλη πλήρους απασχόλησης, μπορούν να επιλέγουν είτε τις αποδοχές της οργανικής τους θέσης, με τις προϋποθέσεις χορήγησής τους είτε τις αποδοχές της θέσης στην οποία διορίζονται (παρ. 11 άρθρο 25 του Ν. 4354/2015)].</p> <p>Με επιφύλαξη γιατί - δεν θέλουν να πουν ότι αποκλείεται να υπάρχει και κάτι άλλο που δεν γνωρίζουν αλλά, αφού αυτό το γνωρίζουν και το καταλαβαίνουν με έναν μόνο τρόπο, όπως διατυπώνεται- δεν μπορούν να ψηφίσουν με τη διάταξη της εισήγησης, παρότι δεν διαφωνούν στο ότι πρέπει ο πρόεδρος του ΝΠ να έχει κάποια αποζημίωση αλλά, άλλο το τι πιστεύουν ότι είναι σωστό και άλλο το τι πιστεύει ο νόμος ότι πρέπει να γίνεται. Δεν ψηφίζουν θετικά διότι δεν λήφθηκε υπόψη η ανωτέρω διάταξη, επισημαίνοντας πως αυτή η διάταξη, αφορά όλα τα ΝΠ, ιδιωτικού και δημοσίου δικαίου του Δήμου.</p> <p>Μειωψηφούντος του δημοτικού συμβούλου Χρυσοχοΐδη Ελευθερίου, ο οποίος ψήφισε παρών διότι, δεν γνώριζε την σχετική διάταξη του Νόμου 4354/15, όταν ψήφισε θετικά για το θέμα στο ΔΣ του Οργανισμού.</p> <p>Ο δημοτικός σύμβουλος Στεφανίδης Ιωάννης, ψήφισε θετικά, ευελπιστώντας να μην τυγχάνει εφαρμογής για το συγκεκριμένο θέμα ο ανωτέρω Νόμος διότι, ο πρόεδρος του Οργανισμού καταναλώνει αρκετές ώρες για τη διοίκησή του. Διαφορετικά, θα πρέπει να εφαρμοστούν τα οριζόμενα, προσθέτοντας πως είναι άκομψο να συζητείται ένα τέτοιο μικρό ποσό, σε σχέση με τον προϋπολογισμό του Οργανισμού.</p> <p>Σε απάντηση των ανωτέρω, ο πρόεδρος του Οργανισμού ανέφερε πως, και στην προηγούμενη θητεία αντιμετωπίστηκε το ίδιο πρόβλημα και για τον ίδιο αλλά και για τον πρόεδρο του ΔΣ Μπλούχο Κων/νο. Μετά από πράξη του γραφείου επιτρόπου και μετά από γραπτή θέση του Δήμου, υπήρξε δικαίωση στο Ελεγκτικό Συνέδριο. Είναι γνωστό ότι, χωρίς έγκριση του γραφείου Επιτρόπου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου, δεν μπορεί να γίνει καμία απολύτως δαπάνη άρα, δεν υπάρχει κίνδυνος για κάτι. Πιστεύει ότι η διάταξη που ανέφερε η μείζονα αντιπολίτευση, δεν αφορά τους ΟΤΑ αλλά, θα δούνε την εξέλιξη του θέματος και θα ασχοληθούν.</p>
8.	188.	Επιχορήγηση Ποδοσφαιρικών Σωματείων και Αθλητικών Συλλόγων	<p>Κατά πλειοψηφία</p> <p>Μειωψηφούντων των δημοτικών συμβούλων: 1) Ζαχαριάδη Παύλου, 2) Μλεκάνη Μιχαήλ και 3) Καλαϊτσίδη Γεωργίου διότι, όπως ανέφεραν και στην διαπαραταξιακή, αν γινόταν ορθολογική κατανομή με αντικειμενικά κριτήρια, τότε και περισσότερα χρήματα θα μπορούσαν να πάρουν οι σύλλογοι και πιο δίκαιος θα ήταν ο Δήμος, αναφέροντας το παράδειγμα του Μυλοποτάμου όπου, ενώ δεν έχει ομάδα που συμμετέχει στο πρωτάθλημα, έχει αυτόματο πότισμα γηπέδου.</p> <p>Ο δημοτικός σύμβουλος Χρυσοχοΐδης Ελευθέριος, ψήφισε θετικά διότι, συμμετέχει ο γιός του σε ποδοσφαιρική ομάδα αλλά, διαφωνεί με τον τρόπο</p>

			κατανομής Μειοψηφούντος του δημοτικού συμβούλου Στεφανίδη Ιωάννη διότι, τα χρήματα είναι λίγα εξ αιτίας των περικοπών, δίνοντας έτσι και το πολιτικό του στίγμα , για τη νεολαία της περιοχής μας
9.	189.	Σύναψη προγραμματικής σύμβασης με τη ΔΕΥΑ Δράμας για την υλοποίηση της εργασίας «αντιπλημμυρικά έργα : επισκόπηση και καταγραφή εσωτερικών κιβωτοειδων αγωγών κάλυψης χειμάρρων Καλλιφύτου και Μοναστηρακίου», αρχικού συνολικού προϋπολογισμού 50.000,00 ευρώ	Ομόφωνα
10.	190.	Έγκριση τροποποίησης και συμπλήρωση της αριθμ. 122/2017ΑΔΣ περί της έγκρισης δαπανών της Πράξης «ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΡΟΜΑ ΔΗΜΟΥ ΔΡΑΜΑΣ» με κωδικό ΟΠΣ 5002930 στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ανατολική Μακεδονία Θράκη 2014-2020»	Ομόφωνα
11.	191.	Έγκριση ανάθεσης σε τρίτο της εργασίας «Εργασίες πρόληψης και αντιπυρικής προστασίας της ΔΕ Σιδηρονέρου του Δήμου Δράμας» με τη διαδικασία του συνοπτικού διαγωνισμού	Ομόφωνα Με επιφύλαξη του δημοτικού συμβούλου Στεφανίδη Ιωάννη διότι, στο όνομα της αντιπυρικής προστασίας του Σιδηρονέρου, του δάσους που υπάρχει εκεί, δεν δικαιολογείται επαρκώς από την εισήγηση, η αναγκαιότητα της ανάθεσης, όταν μάλιστα αυτή την περίοδο εργάζεται προσωπικό με οκτάμηνη σύμβαση
12.	192.	Έγκριση ανάθεσης σε τρίτο της εργασίας «Εργασίες πρόληψης και αντιπυρικής προστασίας στα	Κατά πλειοψηφία Μειοψηφούντων των δημοτικών συμβούλων: 1) Ζαχαριάδη Παύλου, 2) Μλεκάνη Μιχαήλ , 3) Χρυσοχοϊδη Ελευθερίου και 4) Καλαϊτσίδα Γεωργίου

		<p>περιαστικά δάση της ΔΕ Δράμας, του Δήμου Δράμας» με τη διαδικασία του συνοπτικού διαγωνισμού</p>	<p>διότι, επιλέχθηκε το ποσό να είναι στο ύψος του ποσού της ανάθεσης, όταν μάλιστα αυτή την περίοδο εργάζεται προσωπικό με οκτάμηνη σύμβαση.</p> <p>Με την παρατήρηση του δημοτικού συμβούλου Στεφανίδη Ιωάννη ότι, δεν δικαιολογείται επαρκώς από την εισήγηση, η αναγκαιότητα της ανάθεσης, όταν μάλιστα αυτή την περίοδο εργάζεται προσωπικό με οκτάμηνη σύμβαση</p>
13.	193.	Έγκριση της 14/2017 απόφασης της ΔΕΠ, σχετικά με τον απολογισμό οικονομικού έτους 2016, της Σχολικής Επιτροπής Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης	Ομόφωνα
14.	194.	Έγκριση της 15/2017 απόφασης της ΔΕΠ, σχετικά με τον απολογισμό οικονομικού έτους 2016, της Σχολικής Επιτροπής Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης	Ομόφωνα
15.	195.	<p>Έγκριση 3^{ου} αιτήματος για Παράταση και τροποποίηση της από 21-11-2016 Προγραμματικής Σύμβασης, για την εκπόνηση του ερευνητικού προγράμματος με τίτλο : «Έρευνα του εφικτού ανάπτυξης αποτελεσματικών πολιτικών κινητοποίησης των αστικών κοινωνιών απέναντι στις σημερινές προκλήσεις ποιότητας ζωής και περιβάλλοντος. Ερευνητική συνεργασία ΕΜΠ και Δήμου Δράμας για δοκιμαστικές εφαρμογές»</p>	<p>Κατά πλειοψηφία</p> <p>Μειοψηφούντων των δημοτικών συμβούλων: 1) Ζαχαριάδη Παύλου, 2) Μλεκάνη Μιχαήλ , 3) Χρυσοχοΐδη Ελευθερίου και 4) Καλαϊτσίδα Γεωργίου διότι, το συγκεκριμένο θέμα τους έχει κουράσει.</p> <p>Μειοψηφούντος του δημοτικού συμβούλου Στεφανίδη Ιωάνη διότι, οι πανεπιστημιακοί έχουν άλλα πράγματα να ασχοληθούν και όχι με τέτοιου είδους ζητήματα</p>
16.		Έγκριση έκπτωσης της εταιρείας με την επωνυμία «ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ	Ο αρμόδιος εισηγητής δημοτικός σύμβουλος Παπαδόπουλος Γεώργιος, ενημέρωσε το Σώμα για το θέμα, αναφέροντας πως από παραδρομή στην πρόσκληση αναγράφηκε ως έγκριση έκπτωσης διότι, δεν είναι

		<p>ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΤΑΙΡΙΑ» και διακριτικό τίτλο «FTF Α.Ε.», αναδόχου του έργου «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΧΩΡΩΝ ΑΝΕΞΕΛΕΓΚΤΗΣ ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ (ΧΑΔΑ) ΔΗΜΟΥ ΔΡΑΜΑΣ» -</p> <p>ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ</p>	<p>αρμοδιότητα του Σώματος να εγκρίνει την έκπτωση. Αρμοδιότητα για την έκπτωση, έχει με απόφασή της η προϊσταμένη της Διευθύνουσας Υπηρεσίας, όπως και έγινε.</p>
17.	196.	<p>Αποδοχή 2^{ης} τροποποίησης της απόφασης καθορισμού συνεχιζόμενων πράξεων των μέτρων 321, 322, 323 της Περιφέρειας ΑΜΘ του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης 2007-2013 (ΠΑΑ 2007-2013) στο Μέτρο 7 Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης 2014-2020 (ΠΑΑ 2014-2020) για το έργο « Βελτίωση κοινοχρήστων χώρων Δημοτικής Ενότητας Σιδηρονέρου»</p>	Ομόφωνα
18.	197.	<p>Έγκριση 1^{ου} ΑΠΕ του έργου « Βελτίωση κοινοχρήστων χώρων Δημοτικής Ενότητας Σιδηρονέρου»</p>	Ομόφωνα
19.	198.	<p>Έγκριση 2^{ου} ΑΠΕ του έργου « Αποκατάσταση φθορών οδοστρωμάτων»</p>	Ομόφωνα
20.	199.	<p>Έγκριση πρωτοκόλλου προσωρινής και οριστικής παραλαβής το έργου « Οδοποιία ΤΚ Μικροχωρίου»</p>	Ομόφωνα
21.	200.	<p>Έγκριση πρωτοκόλλου προσωρινής και οριστικής παραλαβής το</p>	Ομόφωνα

		έργου « Οδοποιία ΤΚ Νικοτσάρα»	
22.	201.	Έγκριση πρωτοκόλλου προσωρινής και οριστικής παραλαβής το έργου « Οδοποιία ΤΚ Καλού Αγρού»	Ομόφωνα
23.	202.	Έγκριση πρωτοκόλλου προσωρινής και οριστικής παραλαβής το έργου « Συντήρηση κοινοτικού κτηρίου ΤΚ Κουδουνίων»	Ομόφωνα
24.	203.	Έγκριση πρωτοκόλλου προσωρινής και οριστικής παραλαβής το έργου « Οδοποιία ΤΚ Σιδηρονέρου»	Ομόφωνα
25.	204.	Έγκριση πρωτοκόλλου προσωρινής και οριστικής παραλαβής το έργου « Κατασκευή παιδικής χαράς ΤΚ Κουδουνίων»	Ομόφωνα
26.	205.	Έγκριση πρωτοκόλλου προσωρινής και οριστικής παραλαβής το έργου « Συντήρηση κοινοτικού καταστήματος Ξηροποτάμου»	Ομόφωνα
27.	206.	Έγκριση πρωτοκόλλου προσωρινής παραλαβής το έργου « Βελτίωση αθλητικών εγκαταστάσεων γηπέδου ΤΚ Καλλιφύτου»	Ομόφωνα
28.	207.	Έγκριση πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής το έργου « Βελτίωση Νεκροταφείων ΤΚ Καλού Αγρού»	Ομόφωνα
29.	208.	Έγκριση πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής το έργου « Οδοποιία Αρκαδικού – Ν. Αμισού»	Ομόφωνα

30.	209.	Έγκριση δαπάνης παροχής ρεύματος στις αθλητικές εγκαταστάσεις (γήπεδο 5*5) Τ.Κ. Καλλιφύτου	Ομόφωνα
31.	210.	Συγκρότηση Επιτροπής προσωρινής και οριστικής παραλαβής του έργου «Διαμόρφωση νεκροταφείων Αρκαδικού και Ταξιαρχών»	Ομόφωνα
32.	211.	Συγκρότηση Επιτροπής προσωρινής και οριστικής παραλαβής του έργου «Οδοποιία ΔΚ Δράμας»	Ομόφωνα
33.	212.	Συγκρότηση Επιτροπής προσωρινής και οριστικής παραλαβής του έργου «Οδοποιία ΤΚ Σκαλωτής»	Ομόφωνα
34.	213.	Συγκρότηση Επιτροπής προσωρινής και οριστικής παραλαβής του έργου «Οδοποιία ΤΚ Σιδηρονέρου»	Ομόφωνα
35.	214.	Συγκρότηση Επιτροπής προσωρινής και οριστικής παραλαβής του έργου «Οδοποιία ΤΚ Μικροχωρίου»	Ομόφωνα
36.	215.	Συγκρότηση Επιτροπής προσωρινής και οριστικής παραλαβής του έργου «Οδοποιία ΤΚ Μακρυπλαγίου»	Ομόφωνα
37.	216.	Συγκρότηση Επιτροπής προσωρινής και οριστικής παραλαβής του έργου «Φωτισμός περιοχής στους πρόποδες Κορυλόβου»	Ομόφωνα
38.	217.	Συγκρότηση Επιτροπής προσωρινής και οριστικής παραλαβής του έργου «Βελτίωση αθλητικών εγκαταστάσεων ΤΚ	Ομόφωνα

		Μοναστηρακίου»	
39.	218.	Έγκριση της 19/2017 απόφασης της ΕΠΖ, σχετικά με τη γνωμοδότηση, για τη χορήγηση συναίνεσης ερευνητικών εργασιών σε δημόσια λατομική έκταση 47,63396 στρ., που βρίσκεται στη θέση «ΣΤΡΟΓΓΥΛΟ», της περιοχής της Δ.Κ. Ξηροποτάμου, στην αιτούσα εταιρεία «Γ. ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΜΑΡΜΑΡΑ ΔΡΑΜΑΣ Α.Ε.»	Ομόφωνα
40.	219.	Έγκριση της 24/2014 απόφασης της ΕΠΖ, σχετικά με γνωμοδότηση για τη χορήγηση συναίνεσης ερευνητικών εργασιών σε δημόσια λατομική έκταση 49,9944 στρ., που βρίσκεται στη θέση «ΠΗΓΑΔΙ», της περιοχής της Δ.Κ. Ξηροποτάμου, στους αιτούντες α) ΑΦΟΙ ΓΡΗΓΟΡΙΑΔΗ Ο.Ε. και β) ΦΕΣΣΑ ΑΝΑΓΝΩΣΤΗ	Ομόφωνα
41.	220.	Έγκριση της 25/2014 απόφασης της ΕΠΖ, σχετικά με γνωμοδότηση για τη χορήγηση συναίνεσης ερευνητικών εργασιών σε δημόσια λατομική έκταση 49,45359 στρ., που βρίσκεται στη θέση «ΠΗΓΑΔΙ», της περιοχής της Δ.Κ. Ξηροποτάμου, στους αιτούντες α) ΑΦΟΙ ΓΡΗΓΟΡΙΑΔΗ Ο.Ε. και β) ΦΕΣΣΑ ΑΝΑΓΝΩΣΤΗ	Ομόφωνα

42.	221.	Έγκριση της 27/2014 απόφασης της ΕΠΖ, σχετικά με γνωμοδότηση για τη χορήγηση συναίνεσης ερευνητικών εργασιών σε δημόσια λατομική έκταση 99,98148 στρ., που βρίσκεται στη θέση «ΠΕΡΙΒΛΕΠΤΟΝ», της περιοχής της Δ.Κ. Ξηροποτάμου, στον αιτούντα ΛΙΑΝΟ ΓΕΩΡΓΙΟ	Ομόφωνα
43.	222.	Επιστροφή παραβόλων για άδεια χρήσης μουσικών οργάνων, σε έξι (6) καταστηματάρχες του Δήμου μας	Ομόφωνα
44.	223.	Παραχώρηση χρήσης κοινόχρηστου χώρου για την εγκατάσταση και λειτουργία τσίρκο (χωρίς ζώα)	Ομόφωνα
45.	224.	Έκδοση άδειας παραγωγού πωλήτριας λαϊκής αγοράς – Χαρίσκου Δέσποινα	Ομόφωνα
46.	225.	Έκδοση άδειας παραγωγού πωλήτριας λαϊκής αγοράς – Δημοπούλου Ελένη	Ομόφωνα
47.	226.	Ανανέωση άδειας παραγωγού πωλήτριας λαϊκής αγοράς – Χαλάτση Αλεξάνδρα	Ομόφωνα
48.	227.	Ανάκληση άδειας επαγγελματία πωλητή λαϊκής αγοράς –Μακρής Νικόλαος	Ομόφωνα
49.	228.	Δ' ανανέωση μείωσης μισθωμάτων δημοτικών καταστημάτων με αριθμ. 2 & 3 της Δημοτικής Λαχαναγοράς	Ομόφωνα
50.	229.	Δ' ανανέωση μείωσης μισθωμάτων δημοτικών καταστημάτων με αριθμ. 4, 5 & 6 της	Ομόφωνα

		Δημοτικής Λαχαναγοράς	
51.	230.	Δ' ανανέωση μείωσης μισθωμάτων δημοτικών καταστημάτων με αριθμ. 7 & 8 της Δημοτικής Λαχαναγοράς	Ομόφωνα
52.	231.	Δ' ανανέωση μείωσης μισθωμάτων δημοτικών καταστημάτων με αριθμ. 9, 10 & 11 της Δημοτικής Λαχαναγοράς	Ομόφωνα
53.	232.	Δ' ανανέωση μείωσης μισθωμάτων δημοτικών καταστημάτων με αριθμ. 17 & 18 της Δημοτικής Λαχαναγοράς –	Ομόφωνα
54.	233.	Δ' ανανέωση μείωσης μισθωμάτων δημοτικών καταστημάτων με αριθμ. 21, 22, 23, 24 & 25 της Δημοτικής Λαχαναγοράς	Ομόφωνα
55.	234.	Επιστροφή ποσού από κατάσχεση εις χείρας τρίτου – Ζαχαράκη Μαρία	Ομόφωνα
56.	235.	Έγκριση άδειας χρήσης κοινόχρηστου χώρου επί της Εθν. Αμύνης 59 στη Δράμα-Κουνατιάδου Δέσποινα	Ομόφωνα
57.	236.	Έγκριση της 26/2017 απόφασης του ΔΣ της ΔΕΚΠΟΤΑ, σχετικά με την καταβολή αποζημίωσης στον πρόεδρο αυτού	Ομόφωνα
58.	237.	Έγκριση της 27/2017 απόφασης του ΔΣ της ΔΕΚΠΟΤΑ, σχετικά με την καταβολή αποζημίωσης στα μέλη του ΔΣ αυτού, για τη συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις	Ομόφωνα

59.	238.	Έγκριση της 21/2017 απόφασης της ΔΚ Δράμας, σχετικά με τη διατύπωση γνώμης , για τη χορήγηση άδειας ανασκαφής κρυμμένου θησαυρού	Ομόφωνα
60.	239.	Ορισμός δύο δημοτικών συμβούλων, ενός τακτικού με τον αναπληρωτή του, στην εκάστοτε επιτροπή παραλαβής έργων, του άρθρου του άρθρου 26 του Ν.4024/2011, για χρονικό διάστημα από 06-03-2017 έως 31-08-2019	Ομόφωνα
61.	240.	Έγκριση μετακίνησης Αντιδημάρχου	Ομόφωνα
62.	241.	Έγκριση εξόδων μετακίνησης υπάλληλων Δήμου Δράμας	Ομόφωνα

Δράμα 02-04-2017

Η ειδική γραμματέας του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Δράμας

Μυροφόρα Ψωμά