

**ΘΕΜΑΤΑ**  
**ΠΟΥ ΣΥΖΗΤΗΘΗΚΑΝ ΣΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ**  
**06/20-03-2019 ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΔΡΑΜΑΣ**

Α/Α	ΑΡ. ΑΠΟΦ.	ΤΙΤΛΟΣ ΘΕΜΑΤΟΣ	ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ
1.	138.	<b>1<sup>ο</sup> ΕΚΤΑΚΤΟ</b> Έγκριση πίνακα μεσοπρόθεσμων προβλέψεων Προγράμματος Δημοσιονομικής Στρατηγικής 2020-2023 του υποτομέα των ΟΤΑ	<p style="text-align: center;"><b>Κατά πλειοψηφία</b></p> <p><b>Μειοψηφούντων των δημοτικών συμβούλων:</b>            1) Ζαχαριάδη Παύλου, 2) Μλεκάνη Μιχαήλ, 3) Καλαϊτσίδη Γεωργίου και 4) Μυστακίδη Ιωάννη ψηφίζοντας <b>ΛΕΥΚΟ</b> διότι, ένα τόσο σοβαρό θέμα που εμπεριέχει προτεραιότητες που άπτονται των σχεδίων και της πολιτικής της δημοτικής αρχής, εισάγεται ως έκτακτο και δεν έχουν τον απαιτούμενο χρόνο για να το μελετήσουν</p> <p><b>Ο δημοτικός σύμβουλος Χαραλαμπίδης Ανδρέας</b>, ψηφίζει θετικά διότι πρόκειται για ένα τυπικό θέμα</p> <p><b>Ο δημοτικός σύμβουλος Τσιαμούσης Αλέξανδρος</b>, ψηφίζει θετικά διότι πρόκειται σε μεγάλο βαθμό για ένα τυπικό θέμα, για το οποίο δεν υπάρχει δυνατότητα καμίας αλλαγής αλλά, δείχνει το Κράτος με ποιο τρόπο θέλει να λειτουργεί η Τοπική Αυτοδιοίκηση. Είναι ένα ξεκάθαρο μήνυμα για το τι πρέπει να περιμένουμε σε σχέση με τα έσοδα άρα, πρέπει ο Δήμος να βρει άλλους τρόπους για να εκτελέσει τον πρόγραμμά του, χρηματοδοτήσεις από προγράμματα και λιγότερες δαπάνες.</p> <p><b>Μειοψηφούντος του δημοτικού συμβούλου Στεφανίδη Ιωάννη</b>, λέγοντας πως η επιτήρηση συνεχίζεται και είναι δεσμευτική. Η παρούσα απόφαση, δεσμεύει και την επόμενη δημοτική αρχή και την Αποκεντρωμένη Διοίκηση γιατί και εκεί πρέπει να πάρουν παρόμοια απόφαση</p> <p><b>Ο δημοτικός σύμβουλος Χρυσοχοϊδης Ελευθέριος</b>, ψηφίζει θετικά λέγοντας πως όλα αυτά είναι ασκήσεις επί χάρτου αλλά, όσες προβλέψεις και εκτιμήσεις κάνει η συμπολίτευση, δεν θα πραγματοποιηθούν διότι, δεν θα είναι η επόμενη δημοτική αρχή.</p>
2.	139.	<b>2<sup>ο</sup> ΕΚΤΑΚΤΟ</b> Αντικατάσταση μέλους του Διοικητικού Συμβουλίου της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης &	<p style="text-align: center;"><b>Κατά πλειοψηφία</b></p> <p><b>Μειοψηφούντων των δημοτικών συμβούλων:</b>1) Ζαχαριάδη Παύλου, 2) Μλεκάνη Μιχαήλ 3) Καλαϊτσίδη Γεωργίου και 4) Μυστακίδη Ιωάννη ψηφίζοντας <b>ΛΕΥΚΟ</b> διότι, δεν συμμετέχουν στη</p>

		<p><b>Αποχέτευσης Δράμας (Δ.Ε.Υ.Α.Δ.)</b></p>	<p>συζήτηση, όσο ο εκπρόσωπος της αντιπολίτευσης και πολίτευόμενος με την συμπολίτευση δεν παραιτείται με τη διαδικασία παραιτήσεων της ΔΕΥΑΔ, αποκαθιστώντας αυτό που ηθικά επιβάλλεται, - η αντιπολίτευση να εκπροσωπείται με μέλος από την αντιπολίτευση-.</p> <p><b>Μειοψηφούντος του δημοτικού συμβούλου Τσιαμπούση Αλεξάνδρου</b>, ψηφίζοντας την πρότασή του</p> <p><b>Μειοψηφούντος του δημοτικού συμβούλου Στεφανίδη Ιωάννη ψηφίζοντας ΔΕΥΚΟ</b>, με τη λογική ότι δεν πρέπει να υπάρχουν ΑΕ, πρέπει να διοικούνται από τους εκλεγμένους του ΔΣ, όταν μάλιστα δεν είναι γνωστό τι γίνεται εκεί. Θα ήθελε να ψηφίσει την πρόταση του κ. Τσιαμπούση Αλεξάνδρου αλλά, διαφωνεί για πολιτικούς λόγους</p> <p><b>Μειοψηφούντος του δημοτικού συμβούλου Χρυσοχοϊδη Ελευθερίου</b>, ψηφίζοντας την πρόταση του κ. Τσιαμπούση</p> <p><b>Οι δημοτικοί σύμβουλοι: 1) Ηλιάδης Νικόλαος και 2) Βασιλειάδης Αναστάσιος</b>, ψήφισαν την πρόταση της δημοτικής αρχής.</p>
3.	140.	<p><b>Έγκριση της 54/2019 απόφασης της Ο.Ε. σχετικά με την 2<sup>η</sup> Αναμόρφωση προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2019</b></p>	<p><b>Κατά πλειοψηφία</b></p> <p><b>Μειοψηφούντων των δημοτικών συμβούλων: 1) Ζαχαριάδη Παύλου, 2)Μλεκάνη Μιχαήλ, 3) Καλαϊτσίδη Γεωργίου και 4) Μυστακίδη Ιωάννη</b> διότι, δεν ψήφισαν τον προϋπολογισμό οπότε δεν ψηφίζουν και καμία αναμόρφωσή του.</p> <p><b>Μειοψηφούντος του δημοτικού συμβούλου Χρυσοχοϊδη Ελευθερίου</b> διότι, δεν ψήφισε τον προϋπολογισμό οπότε δεν ψηφίζει και καμία αναμόρφωσή του.</p> <p><b>Μειοψηφούντος του δημοτικού συμβούλου Τσιαμπούση Αλεξάνδρου</b> διότι, δεν ψήφισε τον προϋπολογισμό οπότε δεν ψηφίζει και καμία αναμόρφωσή του</p> <p><b>Μειοψηφούντος του δημοτικού συμβούλου Στεφανίδη Ιωάννη</b> διότι, δεν ψήφισε τον προϋπολογισμό οπότε δεν ψηφίζει και καμία αναμόρφωσή του</p>
4.		<p><b>Επαναφορά του θέματος «Τελική Έκθεση Εκκαθάρισης και του Τελικού Ισολογισμού» της Δημοτικής Κοινοφελούς Επιχείρησης ΦΤΜΜ Δράμας</b></p>	<p><b><u>ΑΠΟΣΥΡΘΗΚΕ</u></b></p>
5.		<p><b>Σύνταξη Κανονισμού λειτουργίας της Λαϊκής Αγοράς του Δήμου Δράμας σε εφαρμογή</b></p>	<p><b>Μειοψηφούντων των δημοτικών συμβούλων: 1) Ζαχαριάδη Παύλου, 2)Μλεκάνη Μιχαήλ, 3) Καλαϊτσίδη Γεωργίου και 4) Μυστακίδη Ιωάννη</b> λέγοντας πως, το θέμα αφού εισήχθη δύο φορές στο</p>

		<p>του Ν. 4497/2017 – <b><u>ΔΕΝ ΛΗΦΘΗΚΕ ΑΠΟΦΑΣΗ</u></b></p>	<p>ΔΣ και αποσύρθηκε, εισάγεται εκ νέου με καθυστέρηση ενός έτους από τη λήξη της προθεσμίας που έπρεπε να ψηφιστεί, χωρίς καμία νέα προσθήκη. Δεν τεκμηριώνεται με τον καλύτερο τρόπο η αναγκαιότητα λειτουργίας της λαϊκής στους γύρω δρόμους και δεν εξασφαλίζεται η προσβασιμότητα οχημάτων της πυροσβεστικής, τροχαίας και ασθενοφόρου. Εξακολουθεί να μην υπάρχει έγγραφο της Αστυνομικής αρχής – χωρίς να είναι γνωστό εάν ζητήθηκε-, παρά μία σαφής τοποθέτηση του εκπροσώπου της τροχαίας στην Επιτροπή Διαβούλευσης. Οι επισημάνσεις του εκπροσώπου της πυροσβεστικής, αποτυπώνουν με απόλυτη σαφήνεια το πρόβλημα που μπορεί να προκύψει και όλα αυτά, είναι οι λόγοι που το θέμα συζητείται ένα χρόνο μετά τη λήξη της προθεσμίας που έπρεπε να ψηφιστεί. Όταν ο παρών κανονισμός, συμπεριλαμβάνει την αλάνα στον χώρο της λαϊκής αγοράς αλλά όχι στους όρους λειτουργίας και ενώ οι εκθέτες πληρώνουν αλλά, όχι στο Δήμο, γιατί τη μισθώνουν από τρίτο, τότε τα πράγματα μπερδεύονται.</p> <p><b>Μειοψηφούντος του δημοτικού συμβούλου Τσιαμπούση Αλεξάνδρου ψηφίζοντας ΛΕΥΚΟ, λέγοντας πως, η λαϊκή αγορά, εκτός από οικονομικά στοιχεία, έχει και κοινωνικά στοιχεία. Πρέπει να γίνει ευρεία διαβούλευση για το μέλλον της λαϊκής, διαφορετικά κάνουμε κακό και στη λαϊκή και στους εαυτούς μας. Πέρα από το πρόβλημα της αλάνας, η οποία εάν μισθώνεται από τρίτο, πώς εντάσσεται στον κανονισμό; πώς εισπράττει ο δήμος, αν εισπράττει και αν δεν εισπράττει πώς εμπλέκεται; υπάρχει σοβαρό πρόβλημα προσβασιμότητας οχημάτων πυροσβεστικής, ασθενοφόρων και τροχαίας. Κάθε πρόταση για μεταφορά της λαϊκής, θα πρέπει να είναι άρτια μελετημένη μετά από μεγάλη διαβούλευση και εξέταση όλων των στοιχείων, βάζοντας ένα χρονικό ορίζοντα, πότε;, πώς; και αν θα γίνουν αλλαγές.</b></p> <p><b>Μειοψηφούντος του δημοτικού συμβούλου Χρυσοχοϊδη Ελευθερίου ψηφίζοντας «παρών» διότι, δεν απαντήθηκαν τα ερωτήματα των ανωτέρω</b></p> <p><b>Μειοψηφούντος του δημοτικού συμβούλου Ηλιάδη Νικολάου ψηφίζοντας «παρών» διότι, δεν απαντήθηκαν τα ερωτήματα των ανωτέρω</b></p> <p><b>Ο δημοτικός σύμβουλος Βασιλειάδης Αναστάσιος απουσίαζε από την ψηφοφορία του θέματος</b></p> <p><b>Από την ονομαστική ψηφοφορία που διενεργήθηκε, 15 δημοτικοί σύμβουλοι ψήφισαν υπέρ , 5 «ΛΕΥΚΟ» και 2 «παρών», συνεπώς δεν λαμβάνεται απόφαση σύμφωνα με τα οριζόμενα της παρ. 2 του άρθ. 79 του Ν. 3463/2006.</b></p>
6.	141.	Έγκριση της 1/2019 γνωμοδότησης της Επιτροπής Τουριστικής Προβολής και	Ομόφωνα

		Ανάπτυξης του Δήμου Δράμας, σχετικά με την έγκριση ετήσιου προγράμματος Τουριστικής Προβολής & Ανάπτυξης Δήμου Δράμας έτους 2019	
7.	142.	Έγκριση της 24/2019 απόφασης του ΔΣ της ΔΕΚΠΟΤΑ, σχετικά με έγκριση αμοιβής Ορκωτών Ελεγκτών-Λογιστών για τη διενέργεια διαχειριστικού ελέγχου χρήσεων 2017 και 2018 της Δ.Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.	<p><b>Κατά πλειοψηφία</b></p> <p>Μειοψηφούντων των δημοτικών συμβούλων: 1) Μλεκάνη Μιχαήλ και 2) Καλαϊτσίδα Γεωργίου ψηφίζοντας «ΛΕΥΚΟ» διότι έχουν πει ότι δεν ψηφίζουν κανένα θέμα της ΔΕΚΠΟΤΑ, αναφέροντας πως δεν είναι πρακτική πολιτικής δεοντολογίας, να προτείνεται δύο μήνες πριν τις εκλογές, η έγκριση των ισολογισμών 2017 και 2018, όταν μάλιστα δεν έχουν εγκριθεί των προηγούμενων ετών και δύο μήνες πριν τις εκλογές να καθορίζεται η αμοιβή του προέδρου</p> <p>Ο δημοτικός σύμβουλος Τσιαμπούσης Αλέξανδρος, ψήφισε θετικά επισημαίνοντας ότι θεωρεί υψηλή την αμοιβή</p> <p>Ο δημοτικός σύμβουλος Χρυσοχοΐδης Ελευθέριος, ψήφισε «ΛΕΥΚΟ» , επισημαίνοντας ότι θεωρεί υψηλή την αμοιβή και δεν δέχεται συμψηφισμούς</p> <p>Ο δημοτικός σύμβουλος Ηλιάδης Νικόλαος, ψήφισε θετικά, επισημαίνοντας ότι θεωρεί υψηλή την αμοιβή και δεν δέχεται συμψηφισμούς</p> <p>Ο δημοτικός σύμβουλος Βασιλειάδης Αναστάσιος, ψήφισε θετικά</p>
8.	143.	Έγκριση της 22/2019 απόφασης του ΔΣ της ΔΕΚΠΟΤΑ, σχετικά με πρόταση για την καταβολή αντιμισθίας στον πρόεδρο του ΔΣ, για το έτος 2019	<p><b>Κατά πλειοψηφία</b></p> <p>Μειοψηφούντων των δημοτικών συμβούλων: 1) Μλεκάνη Μιχαήλ και 2) Καλαϊτσίδα Γεωργίου ψηφίζοντας «ΛΕΥΚΟ», μετά και την θετική απάντηση του προέδρου της επιχείρησης στο ερώτημά τους, εάν θα πληρωθεί αναδρομικά για το 2018, από τη στιγμή που εγκριθεί ο ισολογισμός του 2017</p>
9.	144.	Έγκριση της 23/2019 απόφασης του ΔΣ της ΔΕΚΠΟΤΑ, σχετικά με εισηγητική πρόταση προς το Δημοτικό Συμβούλιο περί καταβολής αποζημιώσεως στα μέλη του ΔΣ της ΔΕΚΠΟΤΑ, για τη συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις του οργάνου, για το έτος 2019	<p><b>Κατά πλειοψηφία</b></p> <p>Μειοψηφούντων των δημοτικών συμβούλων: 1) Μλεκάνη Μιχαήλ και 2) Καλαϊτσίδα Γεωργίου ψηφίζοντας «ΛΕΥΚΟ»</p>
10.	145.	Έγκριση πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής Δ Φάσης των «Υπηρεσιών διάγνωσης	<b>Ομόφωνα</b>

		βαθμού ωριμότητας και προετοιμασίας ετοιμότητας του Δήμου Δράμας για την συμμόρφωσή του στο Ευρωπαϊκό Γενικό Κανονισμό Προστασίας Δεδομένων (ΕΕ) 2016/679 και παροχής υπηρεσιών DPO – εξωτερικού υπεύθυνου προστασίας δεδομένων»	
11.	146.	Έγκριση πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής Ε, ΣΤ Φάσεων & τμήματος Φάσης Ζ (5 <sup>ο</sup> μήνας) των Υπηρεσιών διάγνωσης βαθμού ωριμότητας και προετοιμασίας ετοιμότητας του Δήμου Δράμας για την συμμόρφωσή του στο Ευρωπαϊκό Γενικό Κανονισμό Προστασίας Δεδομένων (ΕΕ) 2016/679 και παροχής υπηρεσιών DPO – εξωτερικού υπεύθυνου προστασίας δεδομένων	<b>Ομόφωνα</b>
12.	147.	Έγκριση πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής μηνός Φεβρουαρίου, υπηρεσιών, με απ' ευθείας ανάθεση, μηχανογραφικής υποστήριξης εφαρμογών SingularLogic	<b>Ομόφωνα</b>
13.	148.	Τροποποίηση προγραμματικής σύμβασης - Υποστηρικτικές ενέργειες για την υλοποίηση του έργου με τίτλο « Διαχείριση απορριμμάτων ΠΕ Δράμας (Προμήθεια και εγκατάσταση μονάδας μηχανικής διαλογής (ΜΜΑ) αστικών στερεών αποβλήτων»	<b>Κατά πλειοψηφία</b>  <b>Μειοψηφούντων των δημοτικών συμβούλων: 1) Μλεκάνη Μιχαήλ και 2) Καλαϊτσίδα Γεωργίου διότι, εκτός από την μεγάλη καθυστέρηση για τη προμήθεια από την 2<sup>ο</sup> /2015 έως τον 5<sup>ο</sup> /2017 που δεν είχε γίνει τίποτε, τροποποιείται σήμερα η ήδη με την 407/2017 ΑΔΣ τροποποιημένη προγραμματική σύμβαση, αγνοουμένης της τελευταίας 443/2018 ΑΔΣ, η οποία και πρέπει να τροποποιηθεί. Είναι άκυρη η εισήγηση, φοβούμενοι ότι θα υπάρξει πρόβλημα κατά την πληρωμή του αναδόχου διότι, εκτός από τα ανωτέρω, η τροποποίηση με την 443/2018 ΑΔΣ, έγινε μετά το πέρας του χρονοδιαγράμματος της 407/2017 ΑΔΣ.</b>
14.	149.	Επιλογή χώρου για την τοποθέτηση του υπόγειου συστήματος αποκομιδής και διαχωρισμού διαβαθμισμένης	<b>Κατά πλειοψηφία</b>  <b>Μειοψηφούντων των δημοτικών συμβούλων: 1) Μλεκάνη Μιχαήλ και 2) Καλαϊτσίδα Γεωργίου, προτείνοντας το τρίγωνο στην οδό Αθανασιάδη ως το καταλληλότερο μέρος γιατί ,εκεί θα εξυπηρετούνται περισσότερα καταστήματα και γιατί για εκεί είχε</b>

		συμπέσισης	προγραμματιστεί όταν σαν δημοτική αρχή εξασφάλισαν τα χρήματα από το πράσινο ταμείο.
15.	150.	Έγκριση 2 <sup>ου</sup> (τακτοποιητικού) ΑΠΕ του έργου «Ολοκλήρωση βελτίωσης αγροτικής οδοποιίας Σκαλωτής – Κλειστά»	Ομόφωνα
16.	151.	Έγκριση της επέκτασης δικτύου φωτισμού στο ισόγειο κτίριο (Δημοτικό καφενείο «ΑΤΛΑΝΤΙΔΑ»)	Ομόφωνα
17.	152.	Έγκριση πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής του τμήματος της εργασίας «Εργασίες διαγράμμισης οδών»	Ομόφωνα
18.	153.	Έγκριση πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής του τμήματος της εργασίας « Εργασίες επισκευής και συντήρησης φωτιστικών ιστών οδικού δικτύου»	Ομόφωνα
19.	154.	Έγκριση παράτασης προθεσμίας του έργου « Οδοποιία ΔΚ Δράμας»	<b>Κατά πλειοψηφία</b>  Μειοψηφούντων των δημοτικών συμβούλων: 1) Μλεκάνη Μιχαήλ και 2) Καλαϊτσίδα Γεωργίου διότι, οι λόγοι της παράτασης είναι ψευδείς και δεν έχουν σχέση με τις καιρικές συνθήκες. Ο λόγος είναι ότι η δημοτική αρχή ,δεν θέλει να δώσει λύση στο πρόβλημα των νησίδων της Σκρα εκδικούμενη τους πολίτες και στο πρόβλημα του πεζοδρομίου στην οδό Πατριάρχου Διονυσίου.
20.	155.	Έγκριση πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής του τμήματος της εργασίας «Συντήρηση – Επισκευή στις υδρορροές των αθλητικών εγκαταστάσεων του Δήμου Δράμας (με τα υλικά)	Ομόφωνα
21.	156.	Έγκριση πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής του τμήματος της εργασίας «Εργασίες επισκευής και συντήρησης παιδικών χαρών»	Ομόφωνα

22.	157.	Έγκριση πρωτοκόλλων οριστικής παραλαβής (τμήματος) υπηρεσιών, της Δ/σης Περιβάλλοντος & Πρασίνου	Ομόφωνα
23.	158.	Τοποθέτηση συσκευής συλλογής φιαλών ανακύκλωσης και σίτισης αδέσποτων ζώων	Κατά πλειοψηφία  Μειοψηφούντων των δημοτικών συμβούλων: 1) Μλεκάνη Μιχαήλ και 2) Καλαϊτσίδα Γεωργίου διότι, ο χώρος που προτείνεται, έχει όντως πολλά αδέσποτα αλλά, κυκλοφορεί και πάρα πολύς κόσμος. Συμφωνούν να τοποθετηθεί η συσκευή αλλά, σε ένα πιο ήσυχο μέρος
24.	159.	Λύση μίσθωσης του αριθμ. 4α (παλιά αριθμ. 5β) ισόγειου δημοτικού καταστήματος εντός του παλαιού Δημαρχιακού Μεγάρου, λόγω λύσης της εταιρείας “ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΙΑΔΟΥ ΝΤΑΝΙΕΛΑ – ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ Ο.Ε.” και κίνηση διαδικασίας επαναδημοπράτησής του	Κατά πλειοψηφία  Μειοψηφούντων των δημοτικών συμβούλων: 1) Μλεκάνη Μιχαήλ και 2) Καλαϊτσίδα Γεωργίου, λέγοντας πως ήταν δύο μαγαζιά που ενοποιήθηκαν, το ένα δημοπρατήθηκε πριν ένα μήνα και επικυρώθηκε στον εν λόγω κύριο. Τώρα τι θα δημοπρατηθεί; Σήμερα έχει και τα δύο τα μαγαζιά νομίμως;
25.	160.	Παραχώρηση χρήσης (διάθεση) του Αθλητικού Πολιτιστικού Κέντρου “ Δ. Κραχτίδης ” για την παρουσίαση του έργου “ Η ΠΕΝΤΑΜΟΡΦΗ και το ΤΕΡΑΣ ” από καλλιτεχνικό συγκρότημα της Μόσχας, μπαλέτο με ρόλλερ – ρόδες λάστιχο, σε εφαρμογή της παρ. 8 του άρθρου 5 του Κανονισμού Λειτουργίας των Αθλητικών Εγκαταστάσεων του Δήμου Δράμας, απόφαση 433/2012 Δ.Σ.	Ομόφωνα
26.	161.	Παραχώρηση χρήσης κοινόχρηστου χώρου για την εγκατάσταση και λειτουργία τσίρκο (χωρίς ζώα)	Ομόφωνα
27.	162.	Ανάκληση δεύτερου σκέλους της 66/2019 ΑΔΣ που αναφέρεται στη λύση σύμβασης – κήρυξη έκπτωτου οικονομικού φορέα	Κατά πλειοψηφία  Μειοψηφούντων των δημοτικών συμβούλων: 1) Μλεκάνη Μιχαήλ και 2) Καλαϊτσίδα Γεωργίου, λέγοντας πως η απόφαση του ΕΦΕΤ ότι δεν προέκυψε όσον αφορά για Salmonella spp και για Listeria monocytogenes, δεν απαλλάσσει από το

			<p>πρόβλημα της παραποίησης της ημερομηνίας λήξης και αυτό δεν μπορεί να μείνει χωρίς συνέπειες.</p> <p><b>Απαντώντας ο εισηγητής ανέφερε πως, η κατηγορία ήταν για το ότι, ενδεχομένως δεν υπήρχε η απαιτούμενη ποιότητα των σάντουιτς και όχι για την παραποίηση της ημερομηνίας. Για να είναι καλυμμένος ο Δήμος, θα έπρεπε να υπάρχει δείγμα υγειονομικά μη τακτοποιημένο. Θα κατηγορηθούμε για υπέρβαση καθήκοντος και θα προσφύγει γιατί, δεν μπορούμε να τεκμηριώσουμε το θέμα με τις ημερομηνίες και δεν υπάρχει κανένας φορέας για να το πιστοποιήσει.</b></p>
28.	163.	Εξέταση αιτήματος διαγραφής οφειλής από τέλος χρήσης λαϊκής αγοράς – Τζωΐδου Στυλιανή	<b>Ομόφωνα</b>
29.	164.	Εξέταση αιτήματος διαγραφής οφειλής από τέλος χρήσης λαϊκής αγοράς – Ψωμά Ευπραξία	<b>Ομόφωνα</b>
30.	165.	Εξέταση αιτήματος διαγραφής οφειλής από τέλος ακίνητης περιουσίας – Χατζησυμεωνίδου Ευαγγελία	<b>Ομόφωνα</b>
31.	166.	Εξέταση αιτήματος διαγραφής οφειλής από τέλος ακίνητης περιουσίας – Σαμαράς Γεώργιος	<b>Ομόφωνα</b>
32.	167.	Εξέταση αιτήματος διαγραφής οφειλής από τέλος χρήσης κοινόχρηστου χώρου (τραπεζοκαθίσματα) – Ποταμοπούλου Ειρήνη	<b>Ομόφωνα</b>
33.	168.	Έγκριση της 06/2019 γνωμοδότησης του Συμβουλίου της ΔΚ Δράμας, σχετικά με τη διάθεση χρήσης δημοτικού ακινήτου	<b>Ομόφωνα</b>
34.	169.	Έγκριση της 08/2019 γνωμοδότησης του Συμβουλίου της ΔΚ Δράμας, σχετικά με τη διάθεση χρήσης δημοτικού ακινήτου	<b>Ομόφωνα</b>
35.	170.	Ορισμός εκπροσώπου με τον αναπληρωτή του, στο νέο Εφορευτικό Συμβούλιο της Δημόσιας Κεντρικής	<b>Ομόφωνα</b>



		<b>Βιβλιοθήκης Δράμας</b>	
36.	171.	Έγκριση εξόδων μετακίνησης αιρετών	<b>Ομόφωνα</b>
37.	172.	Έγκριση εξόδων μετακίνησης υπαλλήλων Δήμου Δράμας	<b>Ομόφωνα</b>
38.	173.	Έκτακτη οικονομική ενίσχυση δημοτών	<b>Ομόφωνα</b>

Δράμα 22-03-2019

Η ειδική γραμματέας

Μυροφόρα Ψωμά