

**ΠΙΝΑΚΑΣ ΤΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΣΥΖΗΤΗΘΗΚΑΝ ΣΤΗΝ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ
18/14-08-2020 ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ Δ. ΔΡΑΜΑΣ**

Α/Α	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ	ΘΕΜΑ	ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ
1	226.	1 ^ο Έκτακτο Ετήσιος προγραμματισμός προσλήψεων τακτικού προσωπικού του έτους 2021	Ομόφωνα
2	227.	Έγκριση της 5 ^{ης} Αναμόρφωσης προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2020 και της συμπληρωματικής αυτής	<p align="center">Κατά πλειοψηφία</p> <ul style="list-style-type: none"> <p>Μειοψηφούντων των μελών: 1) Μλεκάνη Μιχαήλ και 2) Καλαϊτζίδη Κων/νου, αναφέροντας πως, ο λόγος για τον οποίο αποσύρθηκε το θέμα σε προηγούμενη συνεδρίαση της Ο.Ε., η μη ύπαρξη της γνώμης της Κοινότητας Δράμας δηλαδή, δεν έχει εκλείψει.</p> <p>Στη διαπαραταξιακή, ζητήθηκε η τεχνική μελέτη, η καταγραφή των ΚΑ που αφορούν σε αθλητικές εγκαταστάσεις και οι ΚΑ που δεν θα χρησιμοποιηθούν, έτσι ώστε όλα αυτά να συνεκτιμηθούν, και από όλα αυτά, μόνο η τεχνική μελέτη εστάλη, απ' την οποία προκύπτει ότι δεν αφορούν όλες οι δαπάνες, μόνο σε εργασίες απαιτητές για τις αδειοδοτήσεις των αθλητικών εγκαταστάσεων άρα, είναι παραπλανητικό το ότι, είναι επιτακτική ανάγκη να γίνουν όσα αναφέρονται, για να αδειοδοτηθούν οι αθλητικές εγκαταστάσεις.</p> <p>Πιθανόν μόνο το 30% των δαπανών, να απαιτούνται για την αδειοδότηση. Διαπιστωμένα, τα χρήματα απ' το «ΦΙΛΟΔΗΜΟΣ», επαρκούν και με το παραπάνω και μάλιστα, και για εργασίες πέραν των αναγκαίων για τις αδειοδοτήσεις.</p> <p>Μ' αυτές τις σκέψεις, διαφωνούν να μεταφερθούν τα χρήματα από τον ΚΑ του Κολυμβητηρίου για να συνταχθεί η μελέτη για τις αθλητικές εγκαταστάσεις στο σύνολό τους.</p> <p>Επίσης, διαφωνούν με το τροποποιηθεί το μέρος της αναμόρφωσης, που αφορά στις αθλητικές εγκαταστάσεις επιμέρους Κοινοτήτων γιατί, είναι μέσα στις προϋποθέσεις και αυτές οι δαπάνες που απαιτούνται για τις αδειοδοτήσεις.</p> <p>Εάν το θέμα, φτάσει στο Δημοτικό Συμβούλιο, η εναλλακτική πρότασή τους, θα είναι να μην γίνει η μεταφορά του ποσού από το κολυμβητήριο, να μην γίνει η μεταφορά του ποσού από τα έργα που υπάρχουν για τις αθλητικές εγκαταστάσεις, να επαναξεταστούν οι αναγκαίες εργασίες στις αθλητικές εγκαταστάσεις για τις αδειοδοτήσεις, και με βάση αυτό να προχωρήσει ο Δήμος</p> <p>Μειοψηφούντων των μελών: 1) Τσιαμπούση Αλεξάνδρου και 2) Αποστολίδη Κυριάκου, για τους ίδιους λόγους που προαναφέρθηκαν, θεωρώντας επιπλέον πως, δεν θα έπρεπε να εισαχθεί το θέμα στην Ο.Ε., από τη στιγμή που αφενός έγινε διαπαραταξιακή επιτροπή, όπου ζητήθηκε η μελέτη, η οποία δόθηκε μετά από 10 ημέρες και αφετέρου, να μην πειραχτούν τα χρήματα του Κολυμβητηρίου, κάτι για το οποίο υποσχέθηκε ο αρμόδιος Αντιδήμαρχος ότι, θα το έβλεπε μετά των Δεκαπενταύγουστο για να εισάγει πρόταση, και σήμερα προτείνεται μια πρόταση που σίγουρα δεν θα ψηφιστεί από το ΔΣ άρα, γιατί δεν εξαιρείται αυτό το ποσό από την προτεινόμενη αναμόρφωση, για να ψηφιστεί η υπόλοιπη;</p> <p>Άλλωστε, η δημοτική Αρχή διατείνεται πως στηρίζει τις αποφάσεις των Κοινοτήτων άρα, να αφαιρεθεί το συγκεκριμένο ποσό από την αναμόρφωση και στην επόμενη, να βρεθεί από άλλους Κ.Α. γιατί, η γνώμη της κοινότητας Δράμας, είναι αρνητική</p> <p>Εάν το θέμα, φτάσει στο Δημοτικό Συμβούλιο, η εναλλακτική πρότασή τους που εξασφαλίζει 280.000,00 € θα είναι, οι 280.000,00 € της κατανομής του «ΦΙΛΟΔΗΜΟΥ» για τα δύο απορριμματοφόρα, να προστεθούν στον ΚΑ για τις αδειοδοτήσεις των αθλητικών εγκαταστάσεων γιατί, εγκρίθηκαν 660.000,00 €€ για την αγορά τεσσάρων τουλάχιστον απορριμματοφόρων. Το μόνο που μένει είναι, να εξεταστεί αν αυτό είναι εφικτό, από τη στιγμή μάλιστα που δεν προχώρησε η σχετική δημοπράτηση.</p> <p>Συνοπτολογιζόμενων και των εκπτώσεων από τη δημοπρασία καθώς και ότι στα Τεχνικά προγράμματα των</p>

			Κοινοτήτων, υπάρχουν ποσά για τις αθλητικές εγκαταστάσεις τους, συγκεντρώνονται περίπου 770.000,00 €, με τα οποία θα μπορούν να γίνουν τα απαιτούμενα και κάτι επιπλέον.
3	228.	«Έγκριση της αριθμ. 110/2020 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου της ΔΕΚΠΟΤΑ σχετικά με την «3 ^η Αναμόρφωση του Προϋπολογισμού έτους 2020»	<p>Κατά πλειοψηφία</p> <ul style="list-style-type: none"> • Μειοψηφούντος του μέλους της επιτροπής κ. Μλεκάνη Μιχαήλ διότι, είπε ότι δεν πρόκειται να ψηφίσουμε όχι μόνο την αναμόρφωση αλλά και οποιοδήποτε θέμα. Υπάρχει νέα εγκύκλιος για την διαδικασία κλεισίματος επιχειρήσεων, σύμφωνα με την οποία η απόφαση του Δημάρχου πρέπει να προϋπάρχει της Α.Δ.Σ. Στην περίπτωση μας έπεται. Θεωρούν ότι με δεδομένη την εγκύκλιο, ξεφεύγει ο Δήμος από τη νόμιμη λειτουργία, από την στιγμή που λειτουργεί η Δ.Ε.Κ.ΠΟ.Τ.Α. • Μειοψηφούντος του μέλους της επιτροπής κ. Καλαϊτζίδη Κωνσταντίνου, συμφωνώντας με το μέλος Μλεκάνη Μιχαήλ. <ul style="list-style-type: none"> • Μειοψηφούντος του μέλους της επιτροπής κ. Τσιαμπούση Αλεξάνδρου διότι, είπε ότι καταψηφίζουν όπως το μέλος τους στο Δ.Σ. της επιχείρησης. Όλο το πρώτο εξάμηνο του 2020, η επιχείρηση δεν πήρε χρήματα από τον Δήμο και προφανώς λειτουργούσε με τα ταμειακά αποθέματά της. Όταν λειτουργεί μία επιχείρηση έτσι αλλά συγχρόνως χρωστά σε προμηθευτές και υπηρεσίες από το 2018, είναι κατανοητό πόσο σοβαρή είναι η επιχείρηση. Η Δ.Ε.Κ.ΠΟ.Τ.Α. έπρεπε να είναι κλειστή αλλά, αργά η γρήγορα θα κλείσει. • Μειοψηφούντος του μέλους της επιτροπής κ. Αποστολίδης Κυριάκος, συμφωνώντας με το μέλος Τσιαμπούση Αλέξανδρο.
4	229.	Έγκριση της 60/2020 ΑΔΣ του Νομικού Προσώπου Δήμου Δράμας, σχετικά με την Β' Αναμόρφωση του προϋπολογισμού οικ. έτους 2020	Ομόφωνα
5	230.	Έγκριση σχεδίου όρων δημοπράτησης ηλεκτρονικού διαγωνισμού με ανοικτή διαδικασία για την ανάθεση της σύμβασης παροχής γενικών υπηρεσιών με τίτλο: «Ανάπτυξη Ψηφιακού Συστήματος Πολιτισμικής Ταυτότητας ΔΗΜΟΥ ΔΡΑΜΑΣ» και συγκρότηση της επιτροπής διενέργειας.	<p>Ομόφωνα</p> <p>Με την παρατήρηση των μελών: 1) Τσιαμπούση Αλεξάνδρου και 2) Αποστολίδη Κυριάκου, οι οποίοι είπαν ότι η τεχνική και επαγγελματική ικανότητα που αναφέρεται στους όρους που πρέπει να έχει ο ανάδοχος θεωρούν ότι είναι πολύ συγκεκριμένη η τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για να μην άλλη λέξη.</p>
6	231.	Έγκριση όρων επαναδημοπράτησης του τουριστικού περιπτέρου στον Δημοτικό Κήπο Δράμας	Ομόφωνα
7	232.	Μη άσκηση αίτησης αναίρεσης, από τον Οργανισμό Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) Α' βαθμού με την επωνυμία «ΔΗΜΟΣ ΔΡΑΜΑΣ» που εδρεύει στη Δράμα (Βερμίου αρ. 2 και 1 ^{ης} Ιουλίου) και εκπροσωπείται νομίμως, κατά της υπ' αριθ. 854/2019 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Καβάλας (Α' Τμήματος) –και- κατά των (1) Αναστασίας Κυριακίδου και (2) Κωνσταντίνου Τσαγκαλίδη, αμφότερων κατοίκων Δράμας, ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας	Ομόφωνα
8	233.	Υποβολή μίας (1) απόφασης Δημάρχου προμήθειας με διαδικασία	Ομόφωνα

		<i>απ ευθείας ανάθεσης σύμφωνα με την παρ. 8 του δεύτερου άρθρου (Έκτακτα μέτρα για την εξασφάλιση της επάρκειας μέσω ατομικής προστασίας και προσωπικής υγιεινής) της πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου 64 «Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης της ανάγκης περιορισμού της διασποράς του κορωνοϊού COVID-19 »</i>	
9	234.	Κύρωση πρακτικού νο1 διεξαγωγής συνοπτικού διαγωνισμού για «Εργασία κατεδάφισης επικινδύνων και ρυμοτομουμένων κτισμάτων»	Ομόφωνα
10	235.	Κατακύρωση πρακτικού του συνοπτικού διαγωνισμού του έργου :« ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ WC ΑΜΕΑ ΣΤΟΝ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΚΗΠΟ ΔΡΑΜΑΣ »	Ομόφωνα
11	236.	Έγκριση Πρακτικού Νο3 της επιτροπής διεξαγωγής και αξιολόγησης προσφορών του συνοπτικού διαγωνισμού με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής για την ανάθεση της υπηρεσίας με τίτλο «Δράσεις ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης για τη διαχείριση αστικών απορριμμάτων, με έμφαση στην πρόληψη παραγωγής απορριμμάτων» και κατακύρωση του διαγωνισμού	Ομόφωνα
12	237.	Ανακήρυξη προσωρινού αναδόχου του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την «Προμήθεια Υλικών Φωτισμού»	Ομόφωνα
13	238.	Έγκριση 1 ^{ου} Ανακεφαλαιωτικού Πίνακα και 1 ^{ου} ΠΚΤΜΝΕ του έργου «ΟΔΟΠΟΙΙΑ ΔΚ ΔΡΑΜΑΣ»	Ομόφωνα
14	239.	Διαγραφή ποσού από ΧΚ 1397/2020 λόγω λύσης μίσθωσης αναψυκτηρίου επί της Χελμού Ο.Τ. 829 & μείωσης μισθωμάτων κατά 40%, λόγω των μέτρων αντιμετώπισης της μετάδοσης του κορωνοϊού COVID-19. »	Ομόφωνα
15	240.	Έγκριση εξόδων μετακίνησης αιρετών.	Ομόφωνα
16	241.	Έγκριση εξόδων μετακίνησης αιρετών.	Ομόφωνα

Δράμα 14-08-2020

Ο γραμματέας

Κωνσταντίνιδης Λάζαρος