

**ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ**  
**ΘΕΜΑΤΑ ΠΟΥ ΣΥΖΗΤΗΘΗΚΑΝ**  
**ΣΤΗΝ ΚΑΤΕΠΕΙΓΟΥΣΑ ΔΙΑ ΤΗΛΕΔΙΑΣΚΕΨΗΣ**  
**ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 18η/11-09-2020**  
**ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΔΡΑΜΑΣ**

Α/Α	ΑΡ. ΑΠΟΦ.	ΤΙΤΛΟΣ ΘΕΜΑΤΟΣ	ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ
1)	229.	Έγκριση του κατεπείγοντος της δια τηλεδιάσκεψης Κατεπείγουσας Συνεδρίασης και συζήτησης θεμάτων ως κατεπείγοντα	<b>Ο μ ό φ ω ν α</b>
2)	230.	Έγκριση της αρ. 245/2020 απόφασης της Ο.Ε. σχετικά με την 6η Αναμόρφωση προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2020 και της συμπληρωματικής αυτής	<p>Μετά την ονομαστική ψηφοφορία, καταμετρήθηκαν από τις δημοτικές παρατάξεις «ΕΝΩΝΟΥΜΕ ΤΗ ΔΡΑΜΑ» και «ΔΡΑΜΑ ΠΡΩΤΑΓΩΝΙΣΤΡΙΑ» Δεκατρείς(13) ψήφοι υπέρ της πρότασης της αρ. 245/2020 απόφασης της Ο.Ε., των δημοτικών συμβούλων: 1)Μουρβετίδη Μιχαήλ, 2)Χατζηγιάννη Αναστασίου, 3)Τάσσου Μιχαήλ, 4)Παναγιωτίδη Αλεξάνδρου, 5)Χαραλαμπίδη Ανδρέα, 6)Τόλιου Δάντζερα Αναστασίας, 7)Καψημάλη Ιωάννη, 8)Κυριακίδη Χρήστου, 9)Δερματίδη Ανέστη, 10) Εφραιμίδη Ιωάννη, 11)Δεμερτζή Γεωργίου, 12)Καλλινικίδη Ελευθερίου και 13)Ευθυμιάδη Ιωακείμ, με προηγούμενη αναφορά του Γενικού Γραμματέα του Δήμου Δράμας Δημητρίου Δαλακάκη πως, η εναλλακτική πρόταση προσκρούει σε προηγούμενη δέσμευση του Δήμου Δράμας δηλαδή, σε απόφαση της Ο.Ε. , με την οποία εγκρίθηκε η 2<sup>η</sup> τροποποίηση του ετήσιου σχεδίου δράσης 2020 της ΔΕΚΠΟΤΑ, συμπεριλαμβανομένων κοστολογημένων δράσεων και ΚΑ που αφορούν σε μισθοδοσία προσωπικού. Η εν λόγω απόφαση, είναι απρόσβλητη γιατί, αναρτήθηκε τον Ιούλιο και έχει εκπνεύσει η προβλεπόμενη προθεσμία προσφυγής.</p> <p><b>Ο Δημοτικός Σύμβουλος Χαρακίδης Κυριάκος, επικεφαλής της παράταξης «ΠΟΛΗ + ΖΩΗ» τάχθηκε υπέρ της εναλλακτικής πρότασης, μεταξύ άλλων και για τους λόγους που σε αυτήν αναφέρονται, κατά τη συζήτηση του θέματος, αλλά κατά τη διάρκεια της ψηφοφορίας είχε αποσυνδεθεί και ήταν αποσυνδεδεμένος ως το τέλος της τηλεδιάσκεψης.</b></p> <p>Κατά την ονομαστική ψηφοφορία ο κ.Πρόεδρος, ανέφερε επί λέξει: «<i>Ναι. Πάμε ο κύριος Χαρακίδης είπε ναι στην πρότασή σας, δεν είναι εδώ αλλά το βάζουμε ότι ψήφισε για να μην λέτε ότι ...</i>»</p> <p>Από τις δημοτικές παρατάξεις της αντιπολίτευσης ήταν συνδεδεμένοι δεκατρείς(13) δημοτικοί σύμβουλοι, των οποίων οι ψήφοι έχουν ακολούθως ΥΠΕΡ της εναλλακτικής πρότασης:</p>

«ΠΟΛΗ + ΖΩΗ» Έξι (6): 1)Μλεκάνη Μιχαήλ, 2)Μελισσινού Στυλιανού, 3)Σιδερά Χρυσής, 4)Μυστακίδη Ιωάννη, 5)Νικολαΐδη Φωτίου και 6)Καλαϊτζίδη Κων/νου, για τους λόγους που σε αυτήν αναφέρονται καθώς και στην σχετική απόφασης της Ο.Ε., με την επιπλέον αναφορά πως η ψήφιση του προϋπολογισμού καθώς και κάθε αναμόρφωσή του, είναι αποκλειστική αρμοδιότητα του ΔΣ. Κακώς η δημοτική αρχή, εκμεταλλεύεται μία ΑΟΕ, για να σχεδιάζει η ΔΕΚΠΟΤΑ δράσεις που δεν μπορούν να υλοποιηθούν και επιπρόσθετα δημιουργεί προβλήματα στις οικογένειες των εργαζομένων

«ΠΡΟΤΖΕΚΤ ΔΡΑΜΑ 2020» Έξι (6): 1)Τσιαμπούση Αλεξάνδρου, 2)Αποστολίδη Κυριάκου, 3)Χρυσοχοϊδή Ελευθερίου, 4)Ιωαννίδη Δημητρίου, 5)Κιόρτεβε Παρθένας και 6)Μουχτάρη Γεωργίου, για τους λόγους που σε αυτήν αναφέρονται καθώς και στην σχετική απόφασης της Ο.Ε.

Μία (1): 1)Ηλιόπουλου Στέργιου, επικεφαλής της παράταξης «ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ ΠΟΛΙΤΩΝ», για τους λόγους που σε αυτήν αναφέρονται.

Οι δύο αρνητικές ψήφοι:

- 1) Μία(1) του δημοτικού συμβούλου Μήτρου Γεωργίου, επικεφαλής της παράταξης «ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΔΡΑΜΑΣ» και επί των δύο προτάσεων, διότι δεν ψήφισε τον προϋπολογισμό άρα δεν ψηφίζει καμία αναμόρφωσή του.
- 2) Μία(1) του δημοτικού συμβούλου Καλαϊδόπουλου Κοσμά, επικεφαλής της παράταξης «ΠΡΟΟΠΤΙΚΗ ΓΙΑ ΤΗ ΔΡΑΜΑ» και επί των δύο προτάσεων, διότι η δημοτική αρχή δεν αλλάζει τακτική και δεν υπολογίζει τις αντιπολιτεύσεις με επιπλέον τοποθέτηση περί διακοπής λειτουργίας της ΔΕΚΠΟΤΑ

**δεν λαμβάνονται υπόψη σύμφωνα με τα οριζόμενα της παρ.8 του άρθρου 189 του Ν.4555/2018**

Ο κ. Πρόεδρος στο τέλος της ψηφοφορίας ανέφερε επί λέξει: «*Λοιπόν έληξε η ψηφοφορία μετράω. Από την πρόταση της δημοτικής παράταξης μας 13 ναι, μετράω τις υπόλοιπες, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 εντάξει και 2 όχι οι άλλοι είναι απόντες, άρα 14, 13 περνάει η πρόταση η εναλλακτική.*»

*Αποφασίζει κατά πλειοψηφία*

*Εγκρίνει* την με αριθμ. πρωτ.23753/11-09-2020 εναλλακτική πρόταση των δημοτικών συμβούλων: 1)Μλεκάνη Μιχαήλ 2)Καλαϊτζίδη Κων/νου, 3)Τσιαμπούση Αλεξάνδρου, 4)Χρυσοχοϊδή Ελευθερίου, 5)Ηλιόπουλου Στέργιου, η οποία κατά τα λοιπά δεν διαφοροποιεί την εισήγηση επί του θέματος και όσον

			αφορά στην αρχική εισήγηση και όσον αφορά στην συμπληρωματική πρόταση επί της 6 <sup>ης</sup> αναμόρφωσης του προϋπολογισμού εσόδων - εξόδων του Δήμου Δράμας οικ. έτους 2020 καθώς και στην συμπληρωματική πρόταση επί αυτής..
3)	231.	Αύξηση ωρών απασχόλησης του προσωπικού για τον καθαρισμό των σχολικών μονάδων, τριάντα έξι(36) εργαζομένων με εβδομήντα επτά(77) συνολικά επιπλέον ώρες απασχόλησης ημερησίως, με σύμβαση Ι.Δ.Ο.Χ.	<p style="text-align: center;"><i>Ο μ ό φ ω ν α</i></p> <p>Με την επισήμανση των δημοτικών συμβούλων: 1)Μλεκάνη Μιχαήλ, 2)Μελισσινού Στυλιανού, 3)Σιδερά Χρυσής, 4)Μυστακίδη Ιωάννη, 5)Νικολαΐδη Φωτίου, και 6)Καλαϊτζίδη Κων/νου, πως δεν είναι σωστό ο Δήμαρχος να οικειοποιείται πρωτοβουλίες-ενέργειες της αντιπολίτευσης σχετικά με το θέμα και να δημοσιεύει αναλήθειες στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης από τη στιγμή μάλιστα που ευθύνεται για την καθυστέρηση επίλυσης του προβλήματος.</p> <p>Με την επισήμανση των δημοτικών συμβούλων: 1)Τσιαμπούση Αλεξάνδρου, 2)Αποστολίδη Κυριάκου, 3)Χρυσοχοΐδη Ελευθερίου, 4)Ιωαννίδη Δημητρίου, 5)Κιόρτεβε Παρθένας, και 6)Μουχτάρη Γεωργίου, σε ότι αφορά στην έγκαιρη κινητοποίηση της αντιπολίτευσης για την επίλυση του προβλήματος και με μια στάση της δημοτικής αρχής οικειοποίησης αυτής της κινητοποίησης. Αποδεικνύεται η διάθεση συνεργασίας της αντιπολίτευσης διότι, σε διαφορετική περίπτωση δεν θα έκαναν τίποτε και θα άφηνε τη δημοτική αρχή να εκτεθεί ανεπανόρθωτα σε γονείς και μαθητές. Στο τέλος πρότειναν τη διεκδίκηση περισσότερων πόρων σε περίπτωση αύξησης των ωρών των καθαριστριών για καλύτερα αποτελέσματα παροχής υπηρεσιών.</p> <p>Με την επισήμανση του δημοτικού συμβούλου Ηλιόπουλου Στέργιου, περί αύξησης των πόρων εν αναμονής πιθανής έξαρσης της πανδημίας το φθινόπωρο.</p> <p>Με την επισήμανση του δημοτικού συμβούλου Μήτρου Γεωργίου, πως υπάρχει το ενδεχόμενο πληρωμής των καθαριστριών από ανταποδοτικά τέλη, κάτι που σημαίνει αύξηση αυτών, κατηγορώντας τη δημοτική αρχή για την καθυστέρηση που επέδειξε διότι, η παρούσα απόφαση δεν έχει αναδρομική ισχύ και δεν θα πληρωθούν οι εργαζόμενοι περίπου για δύο μήνες.</p> <p><b>Ο δημοτικός σύμβουλος Καλαϊδόπουλος Κοσμάς δήλωσε παρών</b> γιατί δεν ενημερώθηκε υπεύθυνα, από το σύλλογο των καθαριστριών, ο οποίος επέδειξε απαξίωση τόσο ως προς το πρόσωπό του όσο και προς την παράταξη που εκπροσωπεί, ευχόμενος να έχουν θετική έκβαση τα αιτήματά τους.</p> <p>Ο Δήμαρχος Δράμας ανέφερε ότι ήδη από τον Αύγουστο απέστειλε έγγραφα στο ΥΠ.ΕΣ. προκειμένου να υπάρξει έγκαιρη επίλυση του προβλήματος, έχοντας ήδη ένα προσχέδιο δράσης, για το οποίο κατέληξαν μετά από</p>

			τηλεφωνική επικοινωνία αρχικά του δημοτικού συμβούλου Μλεκάνη Μιχαήλ επισημαίνοντας την ανάγκη ύπαρξης συνεργασίας, την οποία και επιδιώκει προκειμένου να υπάρξουν αποτελέσματα προς όφελος των πολιτών, τονίζοντας όμως ότι πρέπει να γίνει κατανοητό πως διοίκηση ασκεί η υπάρχουσα δημοτική αρχή.
--	--	--	---

Δράμα, 15-09-2020

Η αναπληρώτρια της ειδικής γραμματέως

Μπότζα Μαρία