

**ΠΙΝΑΚΑΣ ΤΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΣΥΖΗΤΗΘΗΚΑΝ ΣΤΗΝ  
ΔΙΑ ΤΗΛΕΔΙΑΣΚΕΨΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ  
11<sup>η</sup> /18-05-2021 ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ Δ. ΔΡΑΜΑΣ**

Α/Α	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ	ΘΕΜΑ	ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ
1.	181.	1 <sup>ο</sup> Έκτακτο Έγκριση 4ης Αναμόρφωσης προϋπολογισμού οικ. έτους 2021	<b>Κατά πλειοψηφία</b> Μειοψηφούντων των μελών της επιτροπής : 1) Μλεκάνη Μιχαήλ και 2) Καλαϊτζίδη Κων/νου, θεωρώντας πως το θέμα της αναμόρφωσης του ΠΥ είναι πολύ σοβαρό και δεν θα πρέπει να εισάγεται ως έκτακτο γιατί έτσι δεν μπορούν να επιλύονται ζητήματα που προκύπτουν, όπως η απουσία μιας σελίδας από την εισήγηση της ΔΤΥ , που αφορά στις 65.000,00 € για παροχή συμβουλών για το ΣΒΑΚ, όταν μάλιστα έχουν ήδη πληρωθεί 100.000,00 €. Αδυνατούν να ψηφίσουν θετικά, χωρίς τις πρόσθετες πληροφορίες που δεν υπάρχουν στην εισήγηση. Τα μέλη της επιτροπής: 1) Τσιαμπούσης Αλέξανδρος και 2) Χρυσοχοϊδης Ελευθέριος, ψήφισαν την αναμόρφωση παρόλο που δεν ψήφισαν τον ΠΥ, επειδή αφορά σε έκτακτες, επείγουσες και απρόοπτες ανάγκες, οι οποίες δεν προβλέφθηκαν γιατί δεν ήταν δυνατόν , ζητώντας ενημέρωση για το ΣΒΑΚ γιατί, όντως πληρώθηκαν περισσότερα χρήματα σε σχέση με άλλους Δήμους Στη συζήτηση του θέματος, παρέστη και απάντησε σε ερωτήματα, ο αναπληρωτής προϊστάμενος της ΔΤΥ.
2.	182.	2ο Έκτακτο Έγκριση σχεδίου όρων διακήρυξης συνοπτικού διαγωνισμού με σφραγισμένες προσφορές και συγκρότηση επιτροπής διεξαγωγής και αξιολόγησης προσφορών για εκτέλεση υπηρεσιών «Συντήρησης εφαρμογών λογισμικού Δήμου Δράμας για το 2022»	<b>Ομόφωνα</b>
3.	183.	3ο Έκτακτο Έγκριση πρόσληψης εποχικού προσωπικού δίμηνης απασχόλησης (πυροφύλακες) για το έτος 2021	<b>Ομόφωνα</b>
4.	184.	4ο Έκτακτο Αποστολή της υπ' αριθμ. 10/2021 απόφασης της ΔΕΠ	<b>Ομόφωνα</b>
5.	185.	5ο Έκτακτο Έγκριση του πρακτικού της επιτροπής διαπραγμάτευσης και κατακύρωση της δημόσιας σύμβασης «Προμήθεια Μέσων Ατομικής Προστασίας για τον περιορισμό της εξάπλωσης του κορωνοϊού»	<b>Ομόφωνα</b>
6.	186.	Υποβολή απολογιστικών οικονομικών στοιχείων Α' τριμήνου 2021	<b>Ομόφωνα</b> Με την παρατήρηση του μέλους της επιτροπής κ. Μλεκάνη Μιχαήλ, ο οποίος είπε ότι το ψηφίζει μόνο ως προς την λογιστική του αποτύπωση.

			<p><b>Με την παρατήρηση του μέλους της επιτροπής κ. Καλαϊτζίδα Κωνσταντίνου, ο οποίος είπε το ψηφίζει μόνο ως προς την λογιστική του αποτύπωση.</b></p> <p><b>Με την παρατήρηση του μέλους της επιτροπής κ. Τσιαμπούση Αλέξανδρου, ο οποίος είπε ότι το ψηφίζει μόνο ως προς την λογιστική του αποτύπωση.</b></p> <p><b>Με την παρατήρηση του μέλους της επιτροπής κ.Χρυσοχοΐδη Ελευθέριο, ο οποίος είπε ότι το ψηφίζει μόνο ως προς την λογιστική του αποτύπωση.</b></p>
7.	187.	Έγκριση αποδοχής των όρων συμμετοχής στο πρόγραμμα «ΑΝΤΩΝΗΣ ΤΡΙΤΣΗΣ» και υποβολής πρότασης χρηματοδότησης με τίτλο: «Ολοκληρωμένο Σύστημα Έξυπνης κινητικότητας Δ. Δράμας» στο πλαίσιο της πρόσκλησης ΑΤ08, στον Άξονα προτεραιότητας :”ΨΗΦΙΑΚΗ ΣΥΓΚΛΙΣΗ”	<b>Ομόφωνα</b>
8.	188.	Έγκριση σκοπιμότητας των κύριων υποέργων μελετών, της πράξης με τίτλο «ΩΡΙΜΑΝΣΗ ΕΡΓΩΝ & ΔΡΑΣΕΩΝ ΔΗΜΟΥ ΔΡΑΜΑΣ», που θα υποβληθούν προς χρηματοδότηση στην πρόσκληση ΑΤ09 του προγράμματος «Αντώνης Τρίτσης» με τίτλο «Ωρίμανση έργων και δράσεων για την υλοποίηση του Προγράμματος»	<p><b>Ομόφωνα</b></p> <p>Τα μέλη της επιτροπής : 1) Μλεκάνης Μιχαήλ και 2) Καλαϊτζίδης Κων/νος ανέφεραν πως, τους προξενεί εντύπωση αυτό το θέμα δηλαδή πρώτα αποφασίσαμε την υποβολή πρότασης και μετά ερχόμαστε να συζητήσουμε την έγκριση σκοπιμότητας δεν είναι λίγο ανάποδο.</p> <p>Τα μέλη της επιτροπής : 1) Τσιαμπούση Αλέξανδρο και 2) Χρυσοχοΐδη Ελευθέριο ανέφεραν πως, έχουν εκφράσει την αντίθεση τους σε σχέση με την ΔΕΠΑΝ γιατί πιστεύουν ότι ο Δήμος Δράμας μπορεί να ανταπεξέλθει σε ωρίμανση έργων αλλά από εκεί πέρα δεν θα διαφωνήσουν για να προχωρήσουν όλα αυτά.</p> <p>Στη συζήτηση του θέματος, παρέστη και ο ειδικός σύμβουλος του Δημάρχου, Παπαδόπουλος Χαράλαμπος, ο οποίος απάντησε σε σχετικά ερωτήματα και τοποθετήσεις</p>
9.	189.	Αποδοχή όρων των όρων της πρόσκλησης και υποβολή πρότασης χρηματοδότησης της πράξης με τίτλο «ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ – ΕΚΣΥΧΡΟΝΙΣΜΟΣ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΔΡΑΜΑΣ» στο χρηματοδοτικό Πρόγραμμα «ΑΝΤΩΝΗΣ ΤΡΙΤΣΗΣ», στον άξονα προτεραιότητας : «Ποιότητα ζωής και εύρυθμη λειτουργία των πόλεων, της υπαίθρου και των οικισμών», με τίτλο: « Αστική Αναζωογόνηση»	<b>Ομόφωνα</b>
10.	190.	Έγκριση του 1 <sup>ου</sup> ανακεφαλαιωτικού πίνακα του έργου: «ΟΔΟΠΟΪΙΑ ΤΚ ΜΑΥΡΟ-ΒΑΤΟΥ – ΤΚ ΜΙΚΡΟΧΩΡΙΟΥ – ΤΚ. ΚΑΛΛΙΦΥΤΟΥ – ΤΚ ΜΑΚΡΥΠΛΑΓΙΟΥ»	<b>Ομόφωνα</b>

11.	191.	Έγκριση παράτασης προθεσμίας του έργου: «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΧΑΡΩΝ»	Ομόφωνα
12.	192.	Εξειδίκευση πιστώσεων	<p><b>Κατά πλειοψηφία</b>  <b>Μειοψηφούντων των μελών της επιτροπής :</b> 1) Μλεκάνη Μιχαήλ και 2) Καλαϊτζίδη Κων/νου διότι, η διατύπωση « μουσικές και θεατρικές παραστάσεις», είναι γενική και ασαφής και η πίστωση εξιδεικεύεται σε πολύ μικρά ποσά απ' ευθείας αναθέσεων, με εξαιρούμενες τις « μουσικές και θεατρικές παραστάσεις». Συνεχίζοντας, ζήτησαν πληροφορίες για το τι ακριβώς θα γίνει με τις 47.000,00 € και πρόσθεσαν πως ο πολιτισμός στη Δράμα δεν πάει καλά. Πάει στα θολά και θα καταλήξουμε να γίνονται όλα με απ' ευθείας αναθέσεις, κάτι που δεν τους αρέσει καθόλου.</p> <p><b>Τα μέλη της επιτροπής:</b> 1) Τσιαμπούσης Αλέξανδρος και 2) Χρυσοχοϊδης Ελευθέριος, ψήφισαν θετικά, λέγοντας πως περίμεναν να συμπεριλαμβάνεται και το «UNDERCURRENT» μιας και ο κ. Καλλινικίδης είπε ότι είναι του Δήμου και δική του ιδέα, προσθέτοντας πως φαντάζονται ότι είναι άποψη όλης της αντιπολίτευσης γιατί εκφράστηκε στο ΔΣ ότι, ο πολιτισμός στη Δράμα, έχει πάρει κακό δρόμο και γι αυτό ευθύνεται αποκλειστικά ο Δήμαρχος</p> <p><b>Απαντώντας ο Γενικός Γραμματέας,</b> ανέφερε πως σε ότι αφορά στην εξειδίκευση, όντως υπάρχει εξειδίκευση για διάφορες εκδηλώσεις. Ο κ. Καλλινικίδης και κ. Τριανταφυλλίδης, έχουν βάλει ένα ποσό για τα θεατρικά και βρίσκονται σε συζητήσεις με διάφορους θιάσους ενόψει του καλοκαιριού αλλά ωστόσο, δεν υπάρχει εξειδίκευση που να λέει π.χ. για την τάδε παράσταση. Αυτό θα γίνει στο μέλλον.</p>
13.	193.	Έγκριση της αριθμ. 4/2021 μελέτης και του σχεδίου όρων δημοπράτησης της εργασίας «Υπηρεσίες επεξεργασίας και διάθεσης των αποβλήτων κήπων και πάρκων» με ανοικτή διαδικασία δημόσιου ηλεκτρονικού διαγωνισμού	Ομόφωνα
14.	194.	Έγκριση της αριθμ. 58/2021 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου της Δ.Ε.Κ.ΠΟ.Τ.Α του Δήμου Δράμας, σχετικά με την 3 <sup>η</sup> Αναμόρφωση Προϋπολογισμού οικ. έτους 2021	Ομόφωνα
15.	195.	Έγκριση του πρακτικού Νο 3 της επιτροπής διεξαγωγής και αξιολόγησης των προσφορών του διαγωνισμού ανάθεσης της εργασίας «Εργασίες ανάδειξης γεωτόπων και γεωδιαδρομών του Γεωπάρκου Δράμας εντός δασικής έκτασης του Δασικού συμπλέγματος Δυτικού	Ομόφωνα

		<b>Νέστου &amp; Λιβαδερού Μυρσίνερου – Αετού» και κατακύρωση του διαγωνισμού</b>	
	196.	<b>Κατακύρωση πρακτικών δημοπρασίας εκμίσθωσης αγροτεμαχίων με αριθμό 206, 78, 380, 123 σχολικού κλήρου Μαυροβάτου</b>	<b>Ομόφωνα</b>
	197.	<b>Έγκριση σχεδίου όρων δημοπράτησης και συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού της υπηρεσίας «Αναβάθμιση της πολιτιστικής εμπειρίας στον αστικό ιστό της Δράμας»</b>	<b>Ομόφωνα</b> <b>Τα μέλη της επιτροπής : 1) Μλεκάνης Μιχαήλ και 2) Καλαϊτζίδης Κων/νος ανέφεραν πως, γι αυτούς, είναι πολλή σημαντική η πολιτιστική ταυτότητα ή η πολιτιστική εμπειρία που βιώνει κάποιος είτε επισκέπτης είτε κάτοικος της Δράμας. Πρέπει να γίνεται μια συζήτηση νωρίτερα για τόσο σημαντικά θέματα, παρόλο που πρόκειται για συγχρηματοδοτούμενο πρόγραμμα, να υπάρχει ανταλλαγή απόψεων και αξιοποίηση πραγμάτων που ήδη έχουν γίνει, όπως επί δημαρχίας Χαρακίδη για τις καπναποθήκες και το ιστορικό κέντρο. Πρέπει να ανοίξει μία κουβέντα, πέρα απ' τα συγκεκριμένα κτήρια και για το ιστορικό κέντρο, πέρα από θέματα ανάδειξης και προστασίας.</b> <b>Τα μέλη της επιτροπής: 1) Τσιαμπούσης Αλέξανδρος και 2) Χρυσοχοϊδης Ελευθέριος ανέφεραν πως, όπως και σε προηγούμενη τοποθέτησή τους που είχαν εκφράσει μια παρατήρηση, την ίδια εκφράζουν και τώρα. Θεωρούν πολλά τα χρήματα για μία σχεδόν έτοιμη μελέτη που έγινε από την Αναπτυξιακή αν δεν κάνουν λάθος, η οποία φυσικά έχει κι άλλα στοιχεία.</b>
	198.	<b>Ανακήρυξη προσωρινού αναδόχου του διεθνούς ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την «Προμήθεια γευμάτων για την σίτιση των μαθητών του Μουσικού Γυμνασίου – Λυκείου Δράμας» σχολικού έτους 2021-2022</b>	<b>Ομόφωνα</b>
	199.	<b>Έγκριση του 1<sup>ου</sup> ανακεφαλαιωτικού πίνακα του έργου: «ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΟΣΤΕΟΦΥΛΑΚΙΟΥ ΔΚ ΞΗΡΟΠΟΤΑΜΟΥ»</b>	<b>Ομόφωνα</b>
	200.	<b>Έγκριση του 1<sup>ου</sup> ανακεφαλαιωτικού πίνακα του έργου: «ΟΔΟΠΟΪΙΑ ΜΥΛΟΠΟΤΑΜΟΥ – ΝΙΚΟΤΣΑΡΑ – Κ. ΑΓΡΟΥ - ΚΟΥΔΟΥΝΙΩΝ»</b>	<b>Ομόφωνα</b>
	201.	<b>Έγκριση πρωτοκόλλου προσωρινής και οριστικής παραλαβής του έργου: «ΠΙΛΟΤΙΚΗ ΔΡΑΣΗ «ΕΜΑΥΤΩΝ»ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΤΩΝ ΑΘΛΗΤΙΚΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΤΟΥ ΑΥΛΕΙΟΥ ΧΩΡΟΥ ΤΟΥ 2<sup>ου</sup> ΓΕΛ ΔΡΑΜΑΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΔΡΑΜΑΣ»</b>	<b>Ομόφωνα</b>
	202.	<b>Ορισμός πληρεξούσιου Δικηγόρου</b>	<b>Ομόφωνα</b>

	203.	<p style="text-align: center;"><b>ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΕΡΓΩΝ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ «ΑΝΤΩΝΗΣ ΤΡΙΤΗΣ» ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΔΡΑΜΑΣ</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Ομόφωνα</b></p> <p><b>Δήμαρχος Δράμας</b>, ανέφερε πως υπάρχουν Δήμοι που δεν μπορούν να καταθέσουν πλήρη πρόταση για όλο το πλαφόν. Ο Δ. Δράμας, έχει καλύψει το πλαφόν και για τα δύο έργα της ΔΕΥΑΔ, ήδη βρίσκονται σε επικοινωνία με τα αρμόδια Υπουργεία, για να ενταχθούν είτε στο ΥΜΕΠΕΡΑΑ είτε στο ταμείο Ανάπτυξης. Παλεύουν για να ανεβάσουν το πλαφόν στα 32.000.000,00 €.</p> <p><b>Τα μέλη της επιτροπής: 1) Τσιαμπούσης Αλέξανδρος και 2) Χρυσοχοϊδης Ελευθέριος ανέφεραν πως</b>, η προτεραιοποίηση ήταν κάτι που ζητούσαν ως παράταξη και αναδεικνύει κάποιες αρρυθμίες στο Δήμο, με πρώτη και σημαντικότερη, την έλλειψη σχεδιασμού. Αυτό προκύπτει απ' το γεγονός ότι, τα 2 έργα τα οποία προετοιμάσαμε ως δήμος, με δικές μας μελέτες, μένουν έξω απ' την προτεραιότητα. Αυτό αποδεικνύει για άλλη μία φορά ότι και αυτή η δημοτική αρχή, τρέχει πίσω απ' τις χρηματοδοτήσεις γιατί, ένα θέμα το οποίο θα έπρεπε να λυθεί εδώ και δεκαετίες, το εθνικό, θα έπρεπε να ενταχθεί σ' αυτή τη χρηματοδότηση. Δεν έχουμε μια στελεχωμένη ΤΥ αλλά κυρίως, δεν έχουμε μια δημοτική αρχή με πρόγραμμα και σχεδιασμό. Είναι ότι κάτσει και την προηγούμενη πενταετία, αυτό το «ότι κάτσει» ήταν μηδενικό γιατί δεν έκατσε τίποτα. Έχουμε μια δημοτική αρχή, που καλύπτεται απ' την ευεργεσία κάποιων ανθρώπων που σε αυτή τη φάση καλύπτουν το μισό πρόγραμμα. Στην ουσία, έχουμε μια ποσοτική ιεράρχιση. Σαφώς και θέτουν ως απόλυτη ιεράρχιση το Εθνικό, τον βόρειο περιφερειακό, αφού υπάρχει έτοιμη μελέτη άρα, συμφωνούν με το πρώτο έργο. Τα έργα που αφορούν στην έξυπνη πόλη και την ηλεκτροκίνηση, θα έπρεπε να είναι πολύ ψηλά. Μπαίνουν μέσα γιατί ταιριάζει το ποσό. Αν δεν ταίριαζε, δεν θα έμπαιναν. Στο τέλος ανέφεραν πως θα έπρεπε το θέμα να συζητηθεί στο ΔΣ, για να ακουστούν κάποια πράγματα.</p> <p><b>Στη συζήτηση του θέματος, παρέστη και ο ειδικός σύμβουλος του Δημάρχου, Παπαδόπουλος Χαράλαμπος, ο οποίος απάντησε σε σχετικά ερωτήματα και τοποθετήσεις</b></p>
--	------	---	--

Δράμα 18-05-2021

Ο γραμματέας

Κωνσταντινίδης Λάζαρος