

ΠΙΝΑΚΑΣ
ΘΕΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΣΥΖΗΤΗΘΗΚΑΝ
ΣΤΗΝ 16^η/25-5-2021
ΔΙΑ ΤΗΛΕΔΙΑΣΚΕΨΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ (μέσω e:Presence.gov.gr)
ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΔΡΑΜΑΣ

Η ανωτέρω 16^η κατεπείγουσα δια περιφοράς αρχικά συνεδρίαση, προγραμματισμένη για 24-05-2021 μετά την με αρ. πρωτ. 19610/24-05-2021 πρόσκληση, ματαιώθηκε λόγω έλλειψης απαρτίας, σύμφωνα με το αρ.πρωτ.19898/25-05-2021 πρακτικό ματαίωσης

| α/α | ΑΡ.ΑΠΟΦ ΛΣΗΣ | ΤΙΤΛΟΣ ΘΕΜΑΤΟΣ | ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ |
|-----|-----------------|---|---|
| 1) | 106. | Έγκριση του κατεπείγοντος της δια Τηλεδιάσκεψης Κατεπείγουσας Συνεδρίασης και συζήτησης θεμάτων ως κατεπείγοντα | <p style="text-align: center;">Κατά πλειοψηφία</p> <p>Με την παρατήρηση των δημοτικών συμβούλων : 1) Μλεκάνη Μιχαήλ, 2) Μελισσινού Στυλιανού, 3) Σιδερά Χρυσής, 4) Μυστακίδη Ιωάννη και 5) Καλαϊτζίδη Κων/νου πως, είναι απαράδεκτο να εισάγονται αναμορφώσεις ως κατεπείγοντα θέματα, αποκλείοντας έτσι τις δημοτικές παρατάξεις της αντιπολίτευσης από την κατάθεση εναλλακτικής πρότασης.</p> <p>Με την παρατήρηση του δημοτικού συμβούλου Τσιαμπούση Αλεξάνδρου πως, θα συμφωνήσει επειδή υπάρχουν θέματα μισθοδοσίας αλλά, επειδή το θέμα συζητήθηκε μία εβδομάδα πριν στην ΟΕ, θα μπορούσε να συζητηθεί σε τακτική συνεδρίαση</p> <p>Μειοψηφούντος του δημοτικού συμβούλου Ηλιόπουλου Στέργιου διότι δεν θεωρεί πως τα θέματα είναι κατεπείγοντα. Θα μπορούσαν να συζητηθούν σε τακτική συνεδρίαση</p> |
| 2) | 107. | Έγκριση της 181/2021 απόφασης της Ο.Ε. σχετικά με την 4η Αναμόρφωση Προϋπολογισμού Οικονομικού έτους 2021 | <p style="text-align: center;">Κατά πλειοψηφία</p> <p>Με την αναφορά των δημοτικών συμβούλων : 1) Μλεκάνη Μιχαήλ, 2) Μελισσινού Στυλιανού, 3) Σιδερά Χρυσής, 4) Μυστακίδη Ιωάννη και 5) Καλαϊτζίδη Κων/νου όπως και στην Ο.Ε. ότι θεωρούν το θέμα της αναμόρφωσης του ΠΥ πολύ σοβαρό. Δεν θα πρέπει να εισάγεται ως έκτακτο γιατί έτσι, δεν μπορούν να επιλύονται ζητήματα που προκύπτουν, όπως η απουσία μιας σελίδας από την εισήγηση της ΔΤΥ , που αφορά στις 65.000,00 € για παροχή συμβουλών για το ΣΒΑΚ, όταν μάλιστα έχουν ήδη πληρωθεί 100.000,00 €. Η δημοτική αρχή προχώρησε όσον αφορά το κυκλοφοριακό και την υπάρχουσα μελέτη του ΣΒΑΚ σε επόμενες κινήσεις, όπως η νέα μελέτη των 65.000,00 € και η μελέτη των 18 κόμβων, χωρίς να συζητηθούν προηγουμένως στο ΔΣ τα στοιχεία που υπάρχουν από την προηγούμενη μελέτη, για να αποφασίσει το ΔΣ για τις περαιτέρω ενέργειες. Παρόλο που σήμερα τους δόθηκαν οι απαραίτητες διευκρινήσεις από τη ΔΤΥ, πριν την παρούσα συνεδρίαση, αλλά εξακολουθούν να υπάρχουν ακόμα κάποια ερωτήματα και επειδή η αναμόρφωση αφορά σε μισθοδοσία, ψηφίζουν θετικά επί της αναμόρφωσης.</p> <p>Ο δημοτικός σύμβουλος Τσιαμπούσης Αλέξανδρος, ανέφερε τα παρακάτω:</p> |

«Θα ψηφίσουμε όπως ψηφίσαμε στην ΟΕ. Δηλαδή να με την παρατήρηση ότι τα χρήματα για το ΣΒΑΚ δε δικαιολογούνται, ακόμη κι αν έρχονται από το Πράσινο Ταμείο γιατί ο δήμος είχε δώσει περισσότερα από 100 χιλιάδες ευρώ για συνεργασία με το ΕΜΠ για μια μελέτη, που τελικά αποδείχτηκε ότι δεν ήταν ΣΒΑΚ, αλλά μια έρευνα. Όπως δηλαδή ακριβώς είχα και προσωπικά παρατηρήσει και τότε, όταν συζητήθηκε το θέμα. Δεν ξέρουμε ποιον χρησίμευσε αυτή η συνεργασία με το ΕΜΠ, αλλά, πάντως, δεν χρησίμευσε τελικά το Δήμο Δράμας και πλέον είμαστε στη θέση να μην έχουμε συντάξει τελικά ΣΒΑΚ.
Ψηφίζουμε λοιπόν την αναμόρφωση, από τη στιγμή μάλιστα που υπάρχουν μισθοδοσίες, με τις παραπάνω παρατηρήσεις»

Μειοψηφούντος του δημοτικού συμβούλου Ηλιόπουλου Στέργιου, αναφέροντας τα παρακάτω:

« Τον Ιούνη του 2016 είχαμε βγάλει δελτίου τύπου με τίτλο

Έλα παππού να σου δείξω τα αμπελοχώραφα σου

Σας αναφέρω μερικά σημεία του δελτίου που έχουν σχέση με την τροποποίηση του προϋπολογισμού και ειδικά με το θέμα χρηματοδότησης των 65.000€ από το Πράσινο Ταμείο

Και ποια είναι τα αμπελοχώραφα? Η πόλη μας.

Χρειάζεται να δαπανηθούν 92.000€ για τη συνεργασία με ερευνητικό ίδρυμα, όπου σύμφωνα με την προγραμματική σύμβαση θα διερευνήσουμε "το εφικτό "ανάπτυξης αποτελεσματικών πολιτικών κινητοποίησης των αστικών κοινωνιών απέναντι στις σημερινές προκλήσεις ποιότητας ζωής..." ;;;;

Συμφωνούμε με τη συνεργασία με εκπαιδευτικά ιδρύματα, αρκεί από τη συνεργασία να προκύψει κάτι συγκεκριμένο και χρηστικό, όπως μία μελέτη εφαρμογής. Από τη συγκεκριμένη σύμβαση αυτό δεν προκύπτει και γι' αυτό καταψηφίσαμε τη συγκεκριμένη πρόταση για συνεργασία με το Ε.Μ.Π.

Ας αξιοποιήσει αυτή την ευκαιρία η Δημοτική Αρχή για να βελτιώσει την ποιότητα ζωής στην πόλη και μετά θα δικαιούται να ξοδεύει 55.000€ για αμοιβές του ερευνητικού προσωπικού ,20.000€ για ταξίδια,10.000€ για αναλώσιμα(!) και 7.000€ διάφορα-απρόβλεπτα (σύνολο 92.000€) για να διερευνήσει το εφικτό του εφικτού.

Ερχόμαστε σήμερα να εγγράψουμε ποσό 65.000 για κάτι που υποτίθεται πως το έχουμε ήδη πραγματοποιήσει. Εμάς αυτό δεν μας βρίσκει σύμφωνους γιατί σεβόμαστε τα χρήματα που δίνονται από το υστέρημα του λαού έστω μέσω κρατικών ή κοινοτικών χρηματοδοτήσεων... Δυστυχώς εξαιτίας των κυβερνητικών επιλογών δεν μπορούμε να ψηφίσουμε την τροποποίηση κατά κωδικό όπως είναι το σωστό και ειδικά τα θέματα που έχουν σχέση με την κάλυψη της μισθοδοσίας του προσωπικού

| | | | |
|----|------|--|--|
| | | | <p>COVID 19... «</p> <p>Με την παρατήρηση του δημοτικού συμβούλου Καλαϊδόπουλου Κοσμά πως, αναγκαστικά ψηφίζει την αναμόρφωση γιατί υπάρχουν ΚΑ που αφορούν σε μισθοδοσία, διατηρεί όμως επιφυλάξεις για την εγγραφή 65.600,00 € για το ΣΒΑΚ, όταν μάλιστα έχουν ήδη πληρωθεί 100.000,00 €</p> |
| 3) | 108. | <p>Έγκριση-παραλαβή μελέτης για το έργο με τίτλο «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ ΔΗΜΟΥ ΔΡΑΜΑΣ», η οποία πρόκειται να υποβληθεί ως υποέργο της πράξης με τίτλο «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ ΔΗΜΟΥ ΔΡΑΜΑΣ» στο χρηματοδοτικό Πρόγραμμα «ΑΝΤΩΝΗΣ ΤΡΙΤΣΗΣ», στον άξονα προτεραιότητας : «Παιδεία, Πολιτισμός, Τουρισμός και Αθλητισμός», με τίτλο: «Συντήρηση δημοτικών ανοιχτών αθλητικών χώρων, σχολικών μονάδων, προσβασιμότητα ΑΜΕΑ»</p> | <p style="text-align: center;">Κατά πλειοψηφία</p> <p>Με την παρατήρηση των δημοτικών συμβούλων : 1) Μλεκάνη Μιχαήλ, 2) Μελισσινού Στυλιανού, 3) Σιδερά Χρυσής, 4) Μυστακίδη Ιωάννη και 5) Καλαϊτζίδα Κων/νου πως, οι ανάγκες των σχολείων είναι πολύ μεγαλύτερες και ήταν ανάγκη να μουν τα σχολεία σε μεγαλύτερη προτεραιότητα και όσον αφορά το ποσό και όσον αφορά τη θέση προτεραιότητας. Η πρόσκληση προέβλεπε 100,00 € για κάθε τ.μ. διδακτηρίου , 10,00 € για κάθε τ.μ. αυλής, που με τα ποσά αυτά, θα μπορούσαν να λυθούν τα προβλήματα των σχολείων.</p> <p>Ο δημοτικός σύμβουλος Τσιαμπούσης Αλέξανδρος ανέφερε τα παρακάτω:</p> <p>«Από την πρώτη συνάντηση επικεφαλής που έγινε το 2019 ενόψει της νέας δημοτικής περιόδου, είχαμε τονίσει ότι πρωταρχικά θέματα για εμάς είναι η συντήρηση και οι παρεμβάσεις στις αθλητικές εγκαταστάσεις, που τελικά προχώρησε με την πίεση της Αντιπολίτευσης και η συντήρηση και οι παρεμβάσεις στις σχολικές μονάδες του Δήμου. Λυπούμαστε που το ποσό είναι τόσο μικρό, αλλά φυσικά θα ψηφίσουμε έστω αυτό το ποσό. Δυστυχώς, σήμερα αποδείχτηκε αυτό που τονίσαμε στην ΟΕ, ότι δηλαδή η ιεράρχηση των έργων που θα κατατεθούν στο Τρίτσης έγινε μόνο με ποσοτικά κριτήρια. Χρειάζεται σχέδιο για να λύσεις τα προβλήματα του δήμου και ο κύριος Μαρσάκος έχει αποδείξει ότι δεν έχει τέτοιο. Η δημοτική αρχή, σε ένα τόσο σοβαρό θέμα, που αφορά τόσο μεγάλες χρηματοδοτήσεις είναι «όσα έρθουν και όσα πάνε» »</p> <p>Με την παρακάτω τοποθέτηση του δημοτικού συμβούλου Ηλιόπουλου Στέργιου:</p> <p>«Τον τελευταίο καιρό η δημοτική αρχή, με την σύμπραξη δυστυχώς παρατάξεων της αντιπολίτευσης έχει επιδοθεί σε έναν αγώνα ανταγωνισμού, ποιος θα εξυπηρετήσει πιο πολύ τα θέλω ιδιωτών- «ευεργετών» για το τι και πως πρέπει να γίνει η πόλη μας και τα χωριά της... Έτσι έχουν περάσει σε 2η μοίρα οι πραγματικές ανάγκες όπως η συντήρηση των σχολικών μονάδων του δήμου μας για τις οποίες δίνεται το ευτελές ποσό των 536.774,15€ ενώ όπως έχει συμφωνήσει και η δημοτική αρχή το ποσό θα έπρεπε να είναι τουλάχιστον τριπλάσιο. Όμως εμείς ως δήμος έχουμε προτάξει την κατασκευή νέων κερκίδων και αίθουσας προθέρμανσης στο Δημοτικό Στάδιο «Αλέκος Φρούσιος» με το υπερβολικό ποσό των 5.500.000 ευρώ και το αχρείαστο αυτή τη στιγμή έργο της ανάπλασης του περιφερειακού του Κορυλόβου κόστους 4.500.000 ευρώ γιατί έτσι τα ονειρεύονται οι ιδιώτες που έκαναν τις μελέτες. Για να μην παρεξηγηθεί ο λόγος μας το έργο στο δημοτικό στάδιο πρέπει να γίνει αλλά όχι με τον</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>φαραωνικό τύπο σχεδιασμό και με το ποσό που πρέπει να δαπανηθεί σε αυτό. Ταυτόχρονα βλέπουμε έργα ουσίας όπως τα έργα της ΔΕΥΑΔ «Προμήθεια και εγκατάσταση εξοπλισμού για τον περιορισμό του μη τιμολογούμενου νερού στο δίκτυο ύδρευσης Δράμας (ΔΕΥΑΔ), συνολικού προϋπολογισμού 4.597.700,00 ευρώ και αναβάθμιση της εγκατάστασης επεξεργασίας λυμάτων του Δήμου Δράμας (ΔΕΥΑΔ), συνολικού προϋπολογισμού 5.144.800,00 ευρώ» να μένουν απ' έξω από την προτεραιοποίηση στις εντάξεις του προγράμματος Αντώνης Τρίτσης.</p> <p>Το επόμενο βήμα που έμεινε για αυτή την ανεπαρκή δημοτική αρχή είναι να παραδώσει την διοίκηση και τυπικά στους ιδιώτες αφού αυτή είναι η ιδεοληψία που την διακατέχει. Ελπίζω οι υπόλοιπες παρατάξεις να μην ακολουθήσουν αυτή την κατηφόρα της δημοτικής αρχής. Εμείς υπερψηφίζουμε το 2^ο θέμα με τις παρατηρήσεις που εκθέσαμε»</p> <p>Μειοψηφούντος του δημοτικού συμβούλου Καλαϊδόπουλου Κοσμά γιατί , αντί η δημοτική αρχή να διεκδικήσει από την Κυβέρνηση μεγαλύτερη χρηματοδότηση, κοιτά να έχει φιλίες. Μειοψηφεί γιατί κάποιοι χτίζουν την πολιτική τους πάνω στα ερείπια της Δράμας</p> |
|--|--|--|--|

Δράμα, 26-5-2021
Η ειδική γραμματέας

Ψωμά Μυροφόρα