



ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**Από το 7^ο Πρακτικό της συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Δράμας
Την 29-2-2012**

ΘΕΜΑ 9^ο ΕΚΤΑΚΤΟ: Εκδίκαση ένστασης κατά του πρακτικού του ανοικτού μειοδοτικού διαγωνισμού της 9-2-2012 για την προμήθεια ενός (1) αυτοκινούμενου αναρροφητικού σαρώθρου χωρητικότητας 1000 λίτρων

Στη Δράμα, σήμερα, ημέρα Τετάρτη 29 του μηνός Φεβρουαρίου 2012 και ώρα 13.30 μ.μ. στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Δράμας συνήλθε σε συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή Δ. Δράμας, ύστερα από την αριθμ. 15825/23-2-2012 πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Ο κ. Χαρακίδης Κυριάκος απουσίαζε δικαιολογημένα και ενημέρωσε έγκαιρα το σώμα για την απουσία του. Στη συνεδρίαση κλήθηκε κατά σειρά το επόμενο κατά σειρά μέλος ο κ. Γρηγορίου Κυριάκος ο οποίος ήταν παρών στην συνεδρίαση.

Απουσία του προέδρου (Δημάρχου) στη συνεδρίαση προήδευσε ο Αντιπρόεδρος κ. Χαραλαμπίδης Ανδρέας.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω εννέα (9) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

Γκάνης Σταύρος
Γρηγορίου Κυριάκος
Ζαχαριάδης Παύλος
Μαμσάκος Χριστόδουλος
Παπαθεοδώρου Ανέστης
Χαραλαμπίδης Ανδρέας
Χλιάρα Παναγιώτα
Μήτρου Γεώργιος
Χρυσοχοϊδης Ελευθέριος

ΑΠΟΝΤΕΣ

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την κ. Σιδηροπούλου Δέσποινα, υπάλληλο του Δ. Δράμας ,Π Ε Οικονομικών.

Ο κ. Αντιπρόεδρος εισηγούμενος το 9^ο ΕΚΤΑΚΤΟ θέμα της ημερήσιας διάταξης παρουσιάζει στα μέλη της επιτροπής το υπαριθμ. 15877/23-2-2012 έγγραφο της Δ/νσης Οικονομικών Υπηρεσιών, το οποίο λέει τα εξής:

Σας υποβάλλουμε τον φάκελο του ανοικτού μειοδοτικού διαγωνισμού για την προμήθεια ενός (1) αυτοκινούμενου αναρροφητικού σαρώθρου χωρητικότητας

1000 λίτρων , με την εισήγηση της επιτροπής διαγωνισμού και με τις υποβληθείσες ενστάσεις των συμμετασχόντων :

1.Αντωνίτη Γ.Παναγιώτη και 2. Κωνσταντίνου Κοσσυβάκη & Σια Ε.Ε.

Παρακαλούμε να αποφασίσετε σχετικά

Τέλος διάβασε στα μέλη την εισήγηση της Επιτροπής Διαγωνισμού που λέει τα εξής:

**Εισήγηση
επί των υποβληθεισών ενστάσεων κατά του Πρακτικού Νο1 από 9-2-
2012 για την διεξαγωγή του διαγωνισμού
ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΕΝΟΣ (1) ΑΥΤΟΚΙΝΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΑΡΡΟΦΗΤΙΚΟΥ
ΣΑΡΩΘΡΟΥ**

Την Πέμπτη, 9-2-2012, διεξήχθη το πρώτο στάδιο (έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής) του διαγωνισμού για την ανάδειξη προμηθευτή ενός αυτοκινούμενου σαρώθρου για τον Δήμο Δράμας. Σχετικά αναρτήθηκε το από 09/02/2012 1^ο Πρακτικό, σύμφωνα με το οποίο, από τους τέσσερεις συμμετέχοντες (ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ Α.Ε., ΑΝΤΩΝΙΤΣΗΣ Γ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ, ΤΑΚΗΣ Δ. ΛΥΜΠΕΡΟΠΟΥΛΟΣ ΜΟΝ/ΠΗ Ε.Π.Ε., ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΟΣΣΥΒΑΚΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. «ECOSYNERGY»), αποκλείστηκε από την συμμετοχή στα επόμενα στάδια η ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ Α.Ε. διότι δεν προσκόμισε πιστοποιητικό αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής από το οποίο να προκύπτει ότι δεν τελεί σε πτωχευτικό συμβιβασμό, και δεν προσκόμισε Ένορκη Δήλωση που να υποκαθιστά την έλλειψη, και δεν προσκόμισε έγκριση τύπου από το αρμόδιο Υπουργείο για το προσφερόμενο όχημα.

Μετά το πρακτικό, εμπρόθεσμα υπέβαλλαν ένσταση:

1) ο ΑΝΤΩΝΙΤΣΗΣ Γ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ κατά της συμμετοχής της ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΟΣΣΥΒΑΚΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. επικαλούμενος

α) ελλείψεις στην ασφαλιστική ενημερότητά της

β) μη αποδεικνυόμενη ιδιότητα του υπογράφοντος την Βεβαίωση προμήθειας του Κατασκευαστή

γ) προσκόμιση της εν λόγω Βεβαίωσης σε φωτοτυπία και μάλιστα μη επίσημα μεταφρασμένη.

2) η ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΟΣΣΥΒΑΚΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. κατά της συμμετοχής

i) του ΑΝΤΩΝΙΤΣΗ Γ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ, για ανεπαρκή απόδειξη μη ύπαρξης νομικών περιορισμών για τη συμμετοχή του στη δημοπρασία (άρθρο 1 Διακήρυξης), ως προς την υπαγωγή σε συνδιαλλαγή και υποβολή αιτήματος για συνδιαλλαγή,

ii) της ΤΑΚΗΣ Δ. ΛΥΜΠΕΡΟΠΟΥΛΟΣ ΜΟΝ/ΠΗ Ε.Π.Ε. για ανεπαρκή απόδειξη μη ύπαρξης νομικών περιορισμών για τη συμμετοχή του στον Διαγωνισμό (άρθρο 1 Διακήρυξης) ως προς την υπαγωγή σε

συνδιαλλαγή και υποβολή αιτήματος για συνδιαλλαγή, και επιπλέον ως προς την αίτηση πτώχευσης και δήλωση παύσης πληρωμών.

Επί των όσων επικαλούνται οι ενιστάμενοι, η Επιτροπή εισηγείται τα εξής:

Α) Για την πρώτη ένσταση, ΑΝΤΩΝΙΤΣΗ Γ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ κατά ΚΩΝ/ΝΟΥ ΚΟΣΣΥΒΑΚΗ & ΣΙΑ Ε.Ε.:

Ο ενιστάμενος, επικαλείται τρεις λόγους αποκλεισμού του συμμετέχοντος κατά του οποίου στρέφεται η ένσταση:

- Ως πρώτο λόγο αναφέρει ότι δεν αρκεί η βεβαίωση ασφαλιστικής ενημερότητας από το ΙΚΑ για το τυχόν απασχολούμενο προσωπικό, (που προσκόμισε η «ECOSYNERGY»), αλλά θα έπρεπε να υπάρχει και βεβαίωση για όλα τα μέλη της εταιρείας. Επικαλείται επ' αυτού τον Ν3846/2010 (αρ. 24 παρ. 4) και την 222/1998 γνωμοδότηση του ΝΣΚ. Για αυτά που ισχυρίζεται ο ενιστάμενος η άποψη της επιτροπής έχει ως εξής:

Η 222/998 γν. ΝΣΚ, αφορά τον Κανονισμό Προμηθειών του Δημοσίου και τις προμήθειες που διέπονται από αυτόν. Οι προμήθειες των ΟΤΑ διέπονται από τον ΕΚΠΟΤΑ. Επομένως, τυπικά η σχετική γνωμοδότηση δεν αφορά τον συγκεκριμένο διαγωνισμό, και δεν είναι υποχρεωτική η εφαρμογή της στην συγκεκριμένη περίπτωση, ακόμη και αν έχει γίνει αποδεκτή από το Ελληνικό Δημόσιο.

Ο Ν3846/2010 που επικαλείται ο ενιστάμενος, δεν διατυπώνει ότι υφίσταται υποχρέωση ασφάλισης των μελών μιας Ε.Ε. στον ΟΑΕΕ γενικώς, (αντίθετα με τους ισχυρισμούς της ένστασης), αλλά υπό συγκεκριμένες συνθήκες που δεν συντρέχουν, και επομένως δεν διαφωτίζει και δεν ορίζει το θέμα της ένστασης.

Λόγω του ότι οι διατάξεις που επικαλείται ο ενιστάμενος δεν ορίζουν το αντικείμενο της ένστασής του, και λόγω του ότι εν τέλει η σχετική γνωμοδότηση του ΝΣΚ αναφέρεται στην αντιδιαστολή ασφάλισης στο ΙΚΑ και ασφάλισης σε λοιπούς φορείς, και προκειμένου ότι η τυπική απαίτηση της ασφαλιστικής ενημερότητας ικανοποιείται, σύμφωνα και με την διατύπωση της Διακήρυξης, ενώ το συγκεκριμένο αντικείμενο της ένστασης αποτελεί εξειδίκευση χωρίς να ορίζεται σαφώς στην διακήρυξη ότι απαιτείται, ιδία επί ποινή αποκλεισμού, η Επιτροπή Διαγωνισμού θεωρεί ότι κατά την κρίση της και εν' όψει αμφιβολιών, δεν αποτελεί λόγο αποκλεισμού το συγκεκριμένο αντικείμενο της ένστασης.

-Ως δεύτερο λόγο αποκλεισμού της εταιρείας, ο ενιστάμενος αναφέρει ότι θα έπρεπε να υπάρχει απόδειξη της ιδιότητας του δηλώνοντος ως εκπροσώπου της κατασκευάστριας εταιρείας Haco, στην σχετική βεβαίωσή της περί ανάληψης της εξυπηρέτησης της προμήθειας σε περίπτωση κατακύρωσης στην «ECOSYNERGY».

Ο ενιστάμενος όμως συγχέει την απόδειξη του γνησίου της υπογραφής (που δεν ζητείται από την Διακήρυξη) με την «αποδεικνυόμενη» ιδιότητα του νομίμου εκπροσώπου της κατασκευάστριας. Σημειωτέον ότι δεν ορίζεται στην διακήρυξη ή την σχετική νομοθεσία ο τρόπος απόδειξης της ιδιότητας του υπογράφοντα την σχετική βεβαίωση. Η δε λέξη που χρησιμοποιεί στην συγκεκριμένη περίπτωση η διακήρυξη σημαίνει την δυνατότητα απόδειξης, («αποδεικνυόμενη») και όχι την υποχρέωση απόδειξης («αποδεικτέα»).

Η ιδιότητα να εκπροσωπεί την εταιρεία ο υπογράφων την συγκεκριμένη βεβαίωση, τεκμαίρεται από το ότι είναι μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου, (όπως

και στην αντίστοιχη δήλωση της προσφοράς του ενιστάμενου). Η επιτροπή (όπως έχει δικαίωμα και υποχρέωση) διασταύρωσε την ιδιότητα του υπογράφοντα μέσω της ιστοσελίδας της κατασκευάστριας Haco, και συνεπώς θεωρεί ότι το συγκεκριμένο δικαιολογητικό καλύπτει την διατύπωση της Διακήρυξης, και ότι τα επικαλούμενα στο συγκεκριμένο σημείο της ένστασης δεν αποτελούν λόγο αποκλεισμού.

-Ως τρίτο λόγο αποκλεισμού της εταιρείας, ο ενιστάμενος αναφέρει ότι η σχετική βεβαίωση της κατασκευάστριας εταιρείας Haco περί ανάληψης της εξυπηρέτησης της προμήθειας σε περίπτωση κατακύρωσης στην «ECOSYNERGY» είναι φωτοαντίγραφο μη μεταφρασμένο στην Ελληνική γλώσσα.

Κατ' αρχάς, η βεβαίωση της κατασκευάστριας Haco, είναι νόμιμα μεταφρασμένη από Δικηγόρο. Επιπλέον, φέρει σφραγίδα με μπλε μελάνι, και υπογραφή με στυλό, και κατά την άποψη της επιτροπής είναι σαφώς σε πρωτότυπη μορφή και όχι σε φωτοτυπία όπως ισχυρίζεται ο ενιστάμενος. Δεν υπάρχει λοιπόν λόγος αποκλεισμού κατά την επιτροπή.

Β) Για την δεύτερη ένσταση, ΚΩΝ/ΝΟΥ ΚΟΣΣΥΒΑΚΗ & ΣΙΑ Ε.Ε. κατά ΑΝΤΩΝΙΤΣΗ Γ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ και ΤΑΚΗΣ Δ. ΛΥΜΠΕΡΟΠΟΥΛΟΣ ΜΟΝ/ΠΗ Ε.Π.Ε.:

Ο ενιστάμενος ισχυρίζεται ότι οι άλλοι δύο συμμετέχοντες δεν προσκόμισαν πιστοποιητικό α) μη έκδοσης απόφασης περί υπαγωγής σε συνδιαλλαγή και β) μη κατάθεσης αίτησης σε συνδιαλλαγή, επιπλέον δε ο συμμετέχων ΤΑΚΗΣ Δ. ΛΥΜΠΕΡΟΠΟΥΛΟΣ ΜΟΝ/ΠΗ Ε.Π.Ε. δεν προσκόμισε πιστοποιητικό περί μη κατάθεσης αίτησης πτώχευσης και δήλωσης παύσης πληρωμών. Επικαλούμενος το άρθρο 1, παρ α/γ της διακήρυξης, και την 285.2009 γν. του ΝΣΚ, ο ενιστάμενος ισχυρίζεται ακόμη ότι «σε καμία περίπτωση» η παράλειψη προσκόμισης των ανωτέρω πιστοποιητικών δεν αναπληρώνεται με σχετική ένορκη δήλωση, διότι «πλέον» οι δικαστικές αρχές εκδίδουν τα σχετικά πιστοποιητικά.

Η ακριβής διατύπωση της διακήρυξης έχει ως εξής:

«Σε περίπτωση που ορισμένα από τα πιο πάνω δικαιολογητικά δεν εκδίδονται ή δεν καλύπτουν στο σύνολό τους όλες τις πιο πάνω περιπτώσεις, πρέπει επί ποινή αποκλεισμού να αναπληρωθούν με Ένορκη Δήλωση του υποψηφίου ενώπιον δικαστικής αρχής ή συμβολαιογράφου στην οποία θα βεβαιώνεται ότι ο υποψήφιος Ανάδοχος δεν βρίσκεται στην αντίστοιχη κατάσταση.»

Είναι λοιπόν σαφές ότι γενικώς η Ένορκη Δήλωση καλύπτει τυχόν ελλείψεις των πιστοποιητικών, άνευ των όρων που θέτει η ένσταση. Εξάλλου, η επικαλούμενη 285/09 γνωμοδότηση του ΝΣΚ καθιστά σαφές ότι ο όρος «ανάλογη κατάσταση» καλύπτει τους λόγους που επικαλείται η ένσταση, και ο όρος αυτός αναφέρεται στην σχετική Ένορκη Δήλωση των συμμετεχόντων. Κατά συνέπεια δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού.

Συμπερασματικά, η Επιτροπή εισηγείται την απόρριψη όλων των ενστάσεων για τους προαναφερθέντες λόγους.

Η Επιτροπή διαγωνισμού

1. Μαυρίδης Δημήτριος, 2. Βουλγαρίδου Ελένη, 3. Μόσχου Αθανάσιος

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον κ. πρόεδρο και ύστερα από συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων, είδε τις ισχύουσες διατάξεις και λαμβάνοντας υπόψη την εισήγηση της Οικονομικής Υπηρεσίας και της Επιτροπής Διαγωνισμού επί της κατατεθείσας ενστάσεως

Αποφασίζει ομόφωνα

1. **ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ** τις ενστάσεις των :1)ΑΝΤΩΝΙΤΣΗ Γ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ κατά ΚΩΝ/ΝΟΥ ΚΟΣΣΥΒΑΚΗ & ΣΙΑ Ε.Ε. και 2) ΚΩΝ/ΝΟΥ ΚΟΣΣΥΒΑΚΗ & ΣΙΑ Ε.Ε. κατά ΑΝΤΩΝΙΤΣΗ Γ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ και ΤΑΚΗΣ Δ. ΛΥΜΠΕΡΟΠΟΥΛΟΣ ΜΟΝ/ΠΗ Ε.Π.Ε. για τους λόγους όπως αναφέρονται στην εισήγηση της Επιτροπής Διαγωνισμού για την **ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΝΟΣ (1) ΑΥΤΟΚΙΝΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΑΡΡΟΦΗΤΙΚΟΥ ΣΑΡΩΘΡΟΥ**

2. Την ενέργεια που πρέπει να γίνει στη συνέχεια, αναθέτει στον Δήμαρχο Δράμας

Η ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΥΤΗ ΠΗΡΕ ΤΟΝ ΑΡΙΘΜΟ 45/2012

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ

Ο πρόεδρος

Η Ειδική Γραμματέας

Τα μέλη

Δέσποινα Σιδηροπούλου