



**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**  
**Από το 6<sup>ο</sup> Πρακτικό της συνεδρίασης**  
**της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Δράμας**  
**Την 20-2-2014**

Στη Δράμα, σήμερα, ημέρα Πέμπτη 20η του μηνός Φεβρουαρίου 2014 και ώρα 11.30 π.μ. στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Δράμας συνήλθε σε συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή Δ. Δράμας, ύστερα από την αριθμ. 10105/17-2-2014 πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Ο κ. Νικολαΐδης Φώτιος ενημέρωσε έγκαιρα το σώμα για την απουσία του. Έτσι κλήθηκε και παρευρέθη το επόμενο κατά σειρά μέλος κ. Μλεκάνης Μιχαήλ. Η κ. Χλιάρα Παναγιώτα ενημέρωσε έγκαιρα το σώμα για την απουσία της. Έτσι κλήθηκε και παρευρέθη το επόμενο κατά σειρά μέλος κ. Γρηγορίου Κυριάκος.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω επτά (7) μέλη:

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

Χαρακίδης Κυριάκος  
Χαραλαμπίδης Ανδρέας  
Ζαχαριάδης Πάυλος  
Μλεκάνης Μιχαήλ  
Γρηγορίου Κυριάκος  
Τερζής Ανέστης  
Χρυσοχοΐδης Ελευθέριος

**ΑΠΟΝΤΕΣ**

Παπαθεοδώρου Ανέστης

Παπαδόπουλος Γεώργιος

*Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την κ. Σιδηροπούλου Δέσποινα, υπάλληλο του Δ. Δράμας ,Π Ε Οικονομικών.*

**ΘΕΜΑ 1<sup>ο</sup>: Ένσταση του Αποστόλου Χατζόπουλου κατά του πρακτικού που συντάχθηκε από την Επιτροπή Διαγωνισμού του έργου: «ΟΔΟΠΟΙΙΑ ΤΚ ΜΟΝΑΣΤΗΡΙΑΚΙΟΥ»**

Ο κ. πρόεδρος εισηγούμενος το 1<sup>ο</sup> θέμα ημερήσιας διάταξης παρουσιάζει στα μέλη της επιτροπής το υπαριθμ. 7819/11-2-2014 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών, το οποίο λέει τα εξής:

ΘΕΜΑ : Ένσταση του Απόστολου Χατζόπουλου

ΣΧΕΤ : α) 1<sup>ο</sup> Πρακτικό αρ.πρ.6819/4-2-2014 του διαγωνισμού του έργου:  
«ΟΔΟΠΟΙΙΑ ΤΚ ΜΟΝΑΣΤΗΡΙΑΚΙΟΥ»  
β) Εμπρόθεσμη ένσταση αρ.πρ.7819/7-2-2014 του Απ. Χατζόπουλου

Σας διαβιβάζουμε συνημμένα την εμπρόθεσμη ένσταση του Απόστολου Χατζόπουλου κατά του 1<sup>ου</sup> πρακτικού της επιτροπής διαγωνισμού του έργου «ΟΔΟΠΟΙΙΑ ΤΚ ΜΟΝΑΣΤΗΡΙΑΚΙΟΥ» καθώς και την εισήγηση της επιτροπής διαγωνισμού επί της ένστασης αυτής και παρακαλούμε για την απόφασή σας.

### **Η ένσταση του κ. Α. Χατζόπουλου λέει τα εξής:**

ΘΕΜΑ: Ένσταση κατά του πρακτικού που συντάχθηκε από την Επιτροπή Διαγωνισμού του έργου: «ΟΔΟΠΟΙΙΑ ΤΚ ΜΟΝΑΣΤΗΡΙΑΚΙΟΥ»

Προς  
Την Οικονομική Επιτροπή Δήμου Δράμας  
Προϊσταμένη Αρχή του έργου:  
«ΟΔΟΠΟΙΙΑ ΤΚ ΜΟΝΑΣΤΗΡΙΑΚΙΟΥ»  
Βερμίου 2 & 1<sup>ης</sup> Ιουλίου  
66100 Δράμα

Ενίσταμαι εμπρόθεσμα κατά του πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού του έργου : «ΟΔΟΠΟΙΙΑ ΤΚ ΜΟΝΑΣΤΗΡΙΑΚΙΟΥ», στο οποίο δεν έχουν αποκλειστεί από το διαγωνισμό του εν λόγω έργου, που διεξήχθη στις 04/02/2014, οι εργολήπτες : 1) Συμεών Συμεωνίδης, 2) Απόστολος Παναγιωτίδης, 3) Στέφανος Ουζούνης, 4) Αθανάσιος Κωτσώνας, 5) Σταύρος Καριώτης, 6) Ιωσήφ Ελματζόγλου , 7) Αναστάσιος Τοπτσίδης, 8) Ανδρέας Πανταζόπουλος, 9) Μιχαήλ Βαρδάτσικας 10) Ηλίας Σιδηρόπουλος, 11) Αθανάσιος Ζαχαριάδης για τους παρακάτω λόγους:

Οι παραπάνω εργολήπτες δεν έχουν υποβάλλει υπεύθυνη δήλωση που να βεβαιώνει ότι για τις ατομικές επιχειρήσεις τους **δεν έχει κινηθεί σε βάρος τους διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση**, όπως αυτό προβλέπεται στο άρθρο 23.2.2.α i της διακήρυξης του έργου. (Στα αναθεωρημένα πρότυπα τεύχη διακηρύξεων δημοσίων έργων – Τύπος Β- που εξέδωσε η Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων (ΦΕΚ 2897Β/2013) και ισχύουν υποχρεωτικά για τα έργα των οποίων η διακήρυξη δημοπράτησης δημοσιεύεται μετά την 02/12/2013, στο άρθρο 23.2.2.α i) που αφορά Υπεύθυνη Δήλωση του διαγωνιζόμενου, εκτός του λοιπού περιεχομένου της που διατηρείται, όπως αναφερόταν και στην προηγούμενη πρότυπη διακήρυξη, έχει προστεθεί επιπλέον η φράση **«δεν έχει κινηθεί σε βάρος του διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση»**).

Για τους παραπάνω βάσιμους λόγους σας παρακαλώ να απορρίψετε τις προσφορές των εργοληπτών : 1) Συμεών Συμεωνίδης, 2) Απόστολος Παναγιωτίδης, 3) Στέφανος Ουζούνης, 4) Αθανάσιος Κωτσώνας, 5) Σταύρος Καριώτης, 6) Ιωσήφ Ελματζόγλου , 7) Αναστάσιος Τοπτσίδης, 8) Ανδρέας Πανταζόπουλος, 9) Μιχαήλ Βαρδάτσικας 10) Ηλίας Σιδηρόπουλος, 11) Αθανάσιος Ζαχαριάδης, να τους αποκλείσετε από το διαγωνισμό και να με αναδείξετε πρώτο μειοδότη.

Στη συνέχεια σας διαβάζω το πρακτικό 1 του διαγωνισμού το οποίο έχει ως εξής:

### **ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ Νο 1**

Στη Δράμα σήμερα 04-02-2014 ημέρα Τρίτη, οι παρακάτω υπογράφωντες

1. Παπαδοπούλου Κυρατσώ, 2. Παπαδόπουλος Σταύρος, 3. Αδαμαντίδης Γεώργιος, δημοτικοί τεχνικοί υπάλληλοι, που αποτελούμε την επιτροπή διαγωνισμού του έργου «ΟΔΟΠΟΙΙΑ ΤΚ ΜΟΝΑΣΤΗΡΑΚΙΟΥ» σύμφωνα με την 420/2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Δράμας, παρουσία και του εκπροσώπου της εργοληπτικής οργάνωσης, κ. Παναγιωτίδη Απόστολου (ο οποίος ορίστηκε με τη με αρ. πρωτ. 171/30-12-2013 απόφ. του Συνδέσμου Εργοληπτών Δ.Ε. Ν. Δράμας), παραλάβαμε εμπρόθεσμα δώδεκα (12) προσφορές διαγωνιζομένων εργοληπτών, καταγράψαμε τα στοιχεία του κάθε προσώπου που υπέβαλε την προσφορά, όπως φαίνεται στο συνημμένο πίνακα (πίνακας αυτών που καταθέτουν προσφορά) που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του παρόντος. Κατόπιν ήρθαμε σε τηλεφωνική επικοινωνία με το πρωτόκολλο του Δήμου Δράμας για τυχόν προσφορές που αφίχθηκαν ταχυδρομικώς.

Προχωρήσαμε στην καταγραφή των δικαιολογητικών συμμετοχής όπως φαίνεται στους συνημμένους πίνακες, που αποτελούν αναπόσπαστο μέρος του παρόντος και αφού ελέγξαμε και επιστρέψαμε τα πρωτότυπα βεβαιώσεων ΜΕΕΠ, στη συνέχεια ανοίξαμε τις οικονομικές προσφορές των διαγωνιζομένων, όπως εμφανίζονται στο συνημμένο «πίνακα οικονομικών προσφορών» ο οποίος επίσης αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του παρόντος και έχει ως εξής:

- (1) **ΒΑΔΡΑΤΣΙΚΑΣ ΜΙΧΑΗΛ**, ποσοστό έκπτωσης σαράντα οκτώ τοις εκατό (48%), γίνεται **ΔΕΚΤΗ**
- (2) **ΠΑΝΑΓΙΩΤΙΔΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ**, ποσοστό έκπτωσης σαράντα ένα τοις εκατό (41%), γίνεται **ΔΕΚΤΗ**
- (3) **ΣΥΜΕΩΝΙΔΗΣ ΣΥΜΕΩΝ**, ποσοστό έκπτωσης τριάντα εννέα τοις εκατό (39%), γίνεται **ΔΕΚΤΗ**
- (4) **ΚΑΡΙΩΤΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ**, ποσοστό έκπτωσης τριάντα έξι τοις εκατό (36%), γίνεται **ΔΕΚΤΗ**
- (5) **ΕΛΜΑΤΖΟΓΛΟΥ ΙΩΣΗΦ**, ποσοστό έκπτωσης τριάντα τρία τοις εκατό (33%), γίνεται **ΔΕΚΤΗ**
- (6) **ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΣ ΗΛΙΑΣ**, ποσοστό έκπτωσης τριάντα τοις εκατό (30%), γίνεται **ΔΕΚΤΗ**
- (7) **ΟΥΖΟΥΝΗΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ**, ποσοστό έκπτωσης είκοσι εννέα τοις εκατό (29%), γίνεται **ΔΕΚΤΗ**
- (8) **ΚΩΤΣΩΝΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ**, ποσοστό έκπτωσης είκοσι εννέα τοις εκατό (29%), γίνεται **ΔΕΚΤΗ**
- (9) **ΖΑΧΑΡΙΑΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ**, ποσοστό έκπτωσης είκοσι εννέα τοις εκατό (29%), γίνεται **ΔΕΚΤΗ**
- (10) **ΤΟΠΤΣΙΔΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ**, ποσοστό έκπτωσης είκοσι οκτώ τοις εκατό (28%), γίνεται **ΔΕΚΤΗ**
- (11) **ΠΑΝΤΑΖΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ**, ποσοστό έκπτωσης είκοσι πέντε τοις εκατό (25%), γίνεται **ΔΕΚΤΗ**
- (12) **ΧΑΤΖΟΠΟΥΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ**, ποσοστό έκπτωσης δώδεκα τοις εκατό (12%), γίνεται **ΔΕΚΤΗ**

Στη συνέχεια επικολλήσαμε σε κάθε οικονομική προσφορά τα για αυτήν αναλογούντα μηχανόσημα.

Ακολούθως προχωρήσαμε στον πλήρη έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής των διαγωνιζομένων, ξεκινώντας από τον πρώτο μειοδότη, διαπιστώσαμε κατά πόσο το πρόσωπο που κατέθεσε την προσφορά της επιχείρησης στο συγκεκριμένο διαγωνισμό έχει το σχετικό δικαίωμα.

Αποστείλαμε στη συνέχεια έγγραφα στα πιστωτικά ιδρύματα για την εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής των συμμετεχόντων στη δημοπρασία (α. αρ. πρωτ. 6816/04-02-2014 και β. αρ. πρωτ. 6817/04-02-2014) σύμφωνα με την υπ. αρ Δ17γ/154/ΦΝ437/21-09-2010 εγκύκλιο της Δ/σης νομοθετικού του Υπουργείου ΥΠΟ.ΜΕ.ΔΙ..

Κατόπιν έκλεισε το παρόν πρακτικό αναμένοντας την απάντηση από τα πιστωτικά ιδρύματα.

Η Επιτροπή  
1.Παπαδοπούλου Κυρατσώ ,2.Παπαδόπουλος Σταύρος ,3.Αδαμαντίδης Γεώργιος

Επίσης σας διαβάζω την εισήγηση της Υπηρεσίας η οποία λέει τα εξής:

### ΕΙΣΗΓΗΣΗ

**επί της υποβληθείσας ένστασης κατά του πρακτικού 6819/04-02-2014 για την διεξαγωγή του διαγωνισμού του έργου «ΟΔΟΠΟΙΑ ΤΚ ΜΟΝΑΣΤΗΡΑΚΙΟΥ»**

Την Τρίτη, 04-02-2014 διεξήχθη η πρώτη φάση του διαγωνισμού για την ανάδειξη του αναδόχου του έργου «ΟΔΟΠΟΙΑ ΤΚ ΜΟΝΑΣΤΗΡΑΚΙΟΥ». Σχετικά αναρτήθηκε το 1<sup>ο</sup> Πρακτικό, με αρ. πρ. 6819/4-2-2014 στο οποίο αναφέρονται οι συμμετέχοντες με τα αντίστοιχα ποσοστά έκπτωσης της κάθε προσφοράς.

Στις 07-02-2014 ο τελευταίος κατά σειρά μειοδοσίας Απόστολος Χατζόπουλος, υπέβαλε εμπρόθεσμα ένσταση κατά του πρακτικού στην οποία ισχυρίζεται ότι πρέπει να αποκλειστούν οι 11 συμμετέχοντες (δηλ. όλοι οι άλλοι εκτός από τον ίδιο):

1) Συμεών Συμεωνίδης, 2) Απόστολος Παναγιωτίδης, 3)Στέφανος Ουζούνης,4) Αθανάσιος Κωτσώνας, 5)Σταύρος Καριώτης, 6)Ιωσήφ Ελματζόγλου, 7)Αναστάσιος Τοππίδης, 8)Ανδρέας Πανταζόπουλος, 9)Μιχαήλ Βαδράτσικας, 10)Ηλίας Σιδηρόπουλος, 11)Αθανάσιος Ζαχαριάδης, διότι δεν έχουν υποβάλει υπεύθυνη δήλωση που να βεβαιώνει ότι για τις ατομικές τους επιχειρήσεις δεν έχει κινηθεί σε βάρος τους διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση, όπως αυτό προβλέπεται στο άρθρο 23.2.2.α i της διακήρυξης του έργου.

Επί των όσων επικαλείται ο ενιστάμενος, η Επιτροπή Διαγωνισμού αναφέρει τα εξής:

Σύμφωνα με την Διακήρυξη του εν λόγω έργου, πρέπει να περιέχονται στον φάκελο των δικαιολογητικών επί ποινή αποκλεισμού όλα τα δικαιολογητικά (και με τις διακρίσεις, ήτοι τα επί μέρους διάφορα ή επιπλέον δικαιολογητικά ανάλογα με την ιδιότητα του προσφέροντος όπως καταδεικνύεται στην παρ. 23.2) που αναφέρονται στο άρθρο 23 αυτής.

Όπως αναφέρει και στην ένστασή του ο προσφεύγων, το περιεχόμενο της πρότυπης διακήρυξης για την παράγραφο 23.2.2. i) όπως αναδιαμορφώθηκε από τις 02/12/2013 έχει ως εξής:

«δεν τελεί υπό πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση ή δεν έχει κινηθεί σε βάρος του διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση ή, προκειμένου περί αλλοδαπού διαγωνιζομένου, σε οποιαδήποτε άλλη ανάλογη κατάσταση, που προκύπτει από μια παρόμοια διαδικασία, η οποία προβλέπεται από την εθνική νομοθεσία του Κράτους προέλευσής του.»

Το αντίστοιχο κείμενο πριν της 02-12-2013 είχε ως εξής:

«δεν τελεί υπό πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση ή, προκειμένου περί αλλοδαπού διαγωνιζομένου, σε οποιαδήποτε άλλη ανάλογη κατάσταση, που προκύπτει από μια παρόμοια διαδικασία, η οποία προβλέπεται από την εθνική νομοθεσία του Κράτους προέλευσής του.»

Ήτοι, από τις 02/12/2013 προστέθηκε ως περιεχόμενο του εν λόγω δικαιολογητικού ο όρος «δεν έχει κινηθεί σε βάρος του διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση», μετά από διαζευκτικό «ή».

Ο ενιστάμενος υπέβαλε το εν λόγω δικαιολογητικό (υπεύθυνη δήλωση άρ. 23.2.2.α διακήρυξης) δηλώνοντας:

«Δεν τελώ υπό πτώχευση, εκκαθάριση και αναγκαστική διαχείριση και δεν έχει κινηθεί σε βάρος μου διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση.»

Βρισκόμαστε στην ανάγκη να τονίσουμε τα αυτονόητα, δηλαδή ότι ο διαζευκτικός σύνδεσμος «ή» σε καμία περίπτωση δεν έχει την ίδια σημασία με τον σύνδεσμο «και». Για την ακρίβεια σημαίνουν το ακριβώς αντίθετο, στη μία περίπτωση να αναφέρονται δύο προτάσεις ως αληθείς ταυτόχρονα, ενώ στην άλλη ως αληθείς εναλλάξ.

Απαιτεί όμως ο ενιστάμενος (επί ποινή αποκλεισμού) να συμμορφωθούν οι λοιποί συμμετέχοντες στον διαγωνισμό με το περιεχόμενο της δικής του δήλωσης, και όχι με αυτά που αναφέρει το κείμενο της διακήρυξης, δηλαδή να περιέχει η δήλωση ως αληθείς ταυτόχρονα τις δύο προτάσεις, ως εάν η διακήρυξη έγραφε το κείμενο χρησιμοποιώντας τον σύνδεσμο «και».

Κατά την γνώμη μας η διατύπωση που χρησιμοποίησε ο συντάκτης του κειμένου της πρότυπης διακήρυξης είτε είναι σκόπιμη (οπότε πράγματι ζητούνται εδώ οι δύο βεβαιώσεις ως εναλλάξ αληθείς) είτε (εάν το πνεύμα της διάταξης είναι όντως η σώρευση και των δύο βεβαιώσεων) είναι άστοχη και επιδεχόμενη παρερμηνειών, κάτι που αποδεικνύεται και από τα προαναφερθέντα αλλά και από το γεγονός ότι κανείς από τους συμμετέχοντες δεν περιέλαβε στην υπεύθυνη δήλωσή του το ακριβές κείμενο της πρότυπης διακήρυξης, αφού ακόμη και ο ενιστάμενος διέστρεψε το διαζευκτικό «ή» σε ενωτικό «και».

Επισημαίνεται ότι ο χρόνος που βρίσκεται σε ισχύ η εν λόγω αναθεωρημένη πρότυπη Διακήρυξη είναι τόσο μικρός, ώστε δεν υπήρξαν ακόμη διευκρινήσεις επί του συγκεκριμένου θέματος.

Στο διαγωνισμό του έργου «ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΟΔΟΠΟΙΪΑ» που διεξήχθη την 28-1-2014 στο Δήμο Δράμας συμμετείχε ο ενιστάμενος και υπέβαλε υπεύθυνη δήλωση με τη διατύπωση: «Δεν τελώ υπό πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση.», οπότε σύμφωνα με τους σημερινούς ισχυρισμούς του θα έπρεπε να είχε ήδη απορριφθεί.

Εφόσον λοιπόν κατά τον χρόνο της διεξαγωγής της δημοπρασίας, κατά την κρίση της επιτροπής υπάρχει σύγχυση ως προς το ακριβές περιεχόμενο της εν λόγω υπεύθυνης δήλωσης, και εφόσον όλες οι υποβληθείσες δηλώσεις συμμορφώνονται προς κάποια από τις πιθανές ερμηνείες που επιδέχεται η εν λόγω παράγραφος 23.2.2.α i, η επιτροπή κρίνει ότι δεν υπάρχει λόγος

αποκλεισμού καμίας από τις προσφορές για τον λόγο που προβάλλεται στην ένσταση και εισηγείται την απόρριψη αυτής.

Η Επιτροπή διαγωνισμού

1. Παπαδοπούλου Κυρατσώ

2. Παπαδόπουλος Σταύρος

3. Αδαμαντίδης Γεώργιος

Στη συνεδρίαση παρευρέθη ο ενιστάμενος ο οποίος κατέθεσε τις αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Πελοποννήσου :

1) την με αριθμ. 167/2014 απόφασή που ενέκρινε το πρακτικό της Δημοπρασίας έργου της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών Αργολίδας με το οποίο αποκλείστηκαν όσοι στις υπεύθυνες δηλώσεις τους δεν ανέγραψαν τον όρο του άρθρου 23.2.2. περί του ότι δεν έχει κινηθεί σε βάρος τους διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση, όπως αυτό προβλέπονταν στους όρους της διακήρυξης του έργου. (Στα αναθεωρημένα πρότυπα τεύχη διακηρύξεων δημοσίων έργων – Τύπος Β- που εξέδωσε η Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων (ΦΕΚ 2897Β/2013) και ισχύουν υποχρεωτικά για τα έργα των οποίων η διακήρυξη δημοπράτησης δημοσιεύεται μετά την 02/12/2013, στο άρθρο 23.2.2.α i) που αφορά Υπεύθυνη Δήλωση του διαγωνιζόμενου, εκτός του λοιπού περιεχομένου της που διατηρείται, όπως αναφερόταν και στην προηγούμενη πρότυπη διακήρυξη, έχει προστεθεί επιπλέον η φράση «δεν έχει κινηθεί σε βάρος του διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση»).

και

2) την με αριθμ. 140/2014 απόφαση που αποδέχτηκε την εισήγηση της τεχνικής υπηρεσίας Π.Ε.Μεσσηνίας με την οποία απορρίφτηκε η ένσταση Κ/Ξ που ενίστατο προβάλλοντας το επιχείρημα ότι κακώς η επιτροπή διαγωνισμού τους απέρριψε επειδή δεν είχαν αναγράψει στις υποβληθείσες στο διαγωνισμό του έργου δηλώσεις τους ότι δεν έχει κινηθεί σε βάρος τους διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση,

3) Επίσης δήλωσε την άποψη για το μέρος της εισήγησης της υπηρεσίας όπου αναφέρει ότι ο ενιστάμενος «δεν περιέλαβε στην υπεύθυνη δήλωσή του το ακριβές κείμενο της πρότυπης διακήρυξης, αφού ακόμη και ο ενιστάμενος διέστρεψε το διαζευκτικό «ή» σε ενωτικό «και»» ότι το «ή» σημαίνει ή το ένα ,ή το άλλο και ότι εδώ το «ή» είναι βεβαιωτικό στους όρους της διακήρυξης (δηλαδή ένα από τα δύο αποτελεί όρο αποκλεισμού ) και με το και βεβαιώνεται ο ίδιος ότι και το ένα και το άλλο δεν έχει συμβεί οπότε δεν υπάρχει λόγος αποκλεισμού.

Παρακαλώ να πάρετε το λόγο και να αποφασίσετε σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον κ. πρόεδρο και ύστερα από συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων **μειοψηφούντος του κ. Α. Τερζή** ο οποίος είπε ότι:

1) η εισήγηση της Υπηρεσίας που αναφέρει «Επισημαίνεται ότι ο χρόνος που βρίσκεται σε ισχύ η εν λόγω αναθεωρημένη πρότυπη Διακήρυξη

είναι τόσο μικρός, ώστε δεν υπήρξαν ακόμη διευκρινήσεις επί του συγκεκριμένου θέματος» δίνει μη ευκρινή απάντηση και

2)Θεωρώ ότι οι ενιστάμενοι έχουν δίκιο εφόσον εγγράφονταν το κείμενο στους όρους δημοπράτησης του συγκεκριμένου έργου Δ.Δράμας και εφόσον η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Πελοποννήσου με την αριθμ. 167/2014 και 140/2014 απόφασή της θεωρεί απαραίτητο να αναγράφονται τα παραπάνω και ότι **ορθά έγραψε το και ο ενιστάμενος**

και των κ. Ε. Χρυσοχοΐδη και Α.Χαραλαμπίδη οι οποίοι δήλωσαν ΠΑΡΩΝ διότι δεν ήταν επαρκής η εισήγηση της Υπηρεσίας «Εφόσον λοιπόν κατά τον χρόνο της διεξαγωγής της δημοπρασίας, κατά την κρίση της επιτροπής υπάρχει σύγχυση ως προς το ακριβές περιεχόμενο της εν λόγω υπεύθυνης δήλωσης»

### ***Αποφασίζει Κατά Πλειοψηφία***

1. **Απορρίπτει την ένσταση του κ. Α. Χατζόπουλου** κατά του πρακτικού που συντάχθηκε από την Επιτροπή Διαγωνισμού του έργου: «ΟΔΟΠΟΙΙΑ ΤΚ ΜΟΝΑΣΤΗΡΙΑΚΙΟΥ» για τους λόγους που αναφέρονται στην εισήγηση της Υπηρεσίας.
- 2.Την ενέργεια που πρέπει να γίνει στη συνέχεια, αναθέτει στον Δήμαρχο Δράμας.

### **Η ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΥΤΗ ΠΗΡΕ ΤΟΝ ΑΡΙΘΜΟ 58/2014**

Ο πρόεδρος

**Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ  
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ  
Η Ειδική Γραμματέας  
Δέσποινα Σιδηροπούλου**

Τα μέλη