



ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Από το 8^ο Πρακτικό της συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Δράμας
Την 19-3-2014

Στη Δράμα, σήμερα, ημέρα Τετάρτη 19η του μηνός Μαρτίου 2014 και ώρα 11.30 π.μ. στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Δράμας συνήλθε σε συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή Δ. Δράμας, ύστερα από την αριθμ. 15898/13-3-2014 πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Ο κ. Νικολαΐδης Φώτιος ενημέρωσε έγκαιρα το σώμα για την απουσία του. Έτσι κλήθηκε και παρευρέθη το επόμενο κατά σειρά μέλος κ. Μλεκάνης Μιχαήλ.

Απουσία του Προέδρου στη συνεδρίαση προήδρευσε ο αντιπρόεδρος κ. Α. Χαραλαμπίδης.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω έξι (6) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

Χαραλαμπίδης Ανδρέας
Ζαχαριάδης Παύλος
Μλεκάνης Μιχαήλ
Τερζής Ανέστης
Χρυσοχοΐδης Ελευθέριος
Παπαδόπουλος Γεώργιος

ΑΠΟΝΤΕΣ

Χαρακίδης Κυριάκος
Χλιάρα Παναγιώτα
Παπαθεοδώρου Ανέστης

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την κ. Σιδηροπούλου Δέσποινα, υπάλληλο του Δ. Δράμας ,Π Ε Οικονομικών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πριν την έναρξη της συζήτησης για τα θέματα της ημερήσιας διάταξης έχει προκύψει το θέμα: Εκδίκαση ένστασης κατά του πρακτικού Νο1 του πρόχειρου διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου με βάση τη χαμηλότερη τιμή για το έργο «**Οργάνωση και υλοποίηση ενεργειών τουριστικής προβολής Δήμου Δράμας**», το οποίο κατά την κρίση μου πρέπει να συζητηθεί κατά προτεραιότητα λόγω της κατεπείγουσας φύσης του .

Με βάση τα παραπάνω σας καλώ να ψηφίσουμε σχετικά

Η Ο.Ε αφού έλαβε υπόψη του

- την εισήγηση του αντιπροέδρου,
- την παρ.6 του άρθρου 75 του Ν. 3852/10

το περιεχόμενο του θέματος, το οποίο αν και δεν περιλαμβάνεται στην ημερήσια διάταξη πρέπει να συζητηθεί κατά προτεραιότητα, λόγω της κατεπείγουσας φύσης του.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την συζήτηση του θέματος που αφορά: Εκδίκαση ένστασης κατά του πρακτικού Νο1 του πρόχειρου διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου με βάση τη χαμηλότερη τιμή για το έργο «**Οργάνωση και υλοποίηση ενεργειών τουριστικής προβολής Δήμου Δράμας**» πριν την έναρξη της συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας , λόγω της κατεπείγουσας φύσης του.

ΘΕΜΑ 1^ο (έκτακτο) Εκδίκαση ένστασης κατά του πρακτικού Νο1 του πρόχειρου διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου με βάση τη χαμηλότερη τιμή για το έργο «Οργάνωση και υλοποίηση ενεργειών τουριστικής προβολής Δήμου Δράμας».

Ο κ. Αντιπρόεδρος εισηγούμενος το 1^ο (έκτακτο) θέμα που προστέθηκε στην ημερήσια διάταξη σας παρουσιάζω ως μέλη της επιτροπής το με αριθμό πρωτ. 15901/13-3-2014 έγγραφο του Γραφείου Απασχόλησης & Τουρισμού το οποίο λέει τα εξής:

Σας αποστέλλουμε:

- α) Το πρακτικό Νο 1/5-3-2014 με αριθ. πρωτ. 14919/10-3-2014 της Επιτροπής του διαγωνισμού το οποίο αφορά τον έλεγχο των δικαιολογητικών,
 - β) την ένσταση με αρ. πρωτ.15352/11-3-2014 της εταιρίας με επωνυμία «ΑΦΟΙ ΤΖΕΝΑΛΗ ΟΕ» κατά της απόφασης της Επιτροπής διαγωνισμού,
 - γ) την εισήγηση της επιτροπής του διαγωνισμού,
- και παρακαλούμε να αποφασίσετε σχετικά.

Στη συνέχεια σας διαβάζω το πρακτικό Νο 1 του διαγωνισμού το οποίο έχει ως εξής:

ΠΡΑΚΤΙΚΟ Νο1

Πρόχειρου Διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου με βάση τη χαμηλότερη τιμή για το έργο «Οργάνωση και υλοποίηση ενεργειών τουριστικής προβολής Δήμου Δράμας»

Στη Δράμα, σήμερα 05/03/2014, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:30 π.μ., οι παρακάτω υπογράφωντες:

- 1) Μοχωρίδου Ραχίλη
- 2) Λαλές Ευστράτιος
- 3) Βουλγαρίδου Ειρήνη

δημοτικοί υπάλληλοι, μέλη της επιτροπής του πρόχειρου διαγωνισμού για τη σύναψη σύμβασης παροχής υπηρεσιών για το έργο: « Οργάνωση και υλοποίηση ενεργειών τουριστικής προβολής Δήμου Δράμας», σύμφωνα με τις αριθμ. 24/2014 και 62/2014 Αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής, προχωρήσαμε στη διενέργεια πρόχειρου διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου με βάση τη χαμηλότερη τιμή για το έργο «Οργάνωση και υλοποίηση ενεργειών τουριστικής προβολής Δήμου Δράμας», σύμφωνα με τους όρους δημοπράτησης όπως αυτοί εγκρίθηκαν με την 404/2013 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ: ΒΛΓΨΩ9Μ-ΕΠΠ).

Σύμφωνα με το εδάφιο ιδ, της παραγράφου 3 του άρθρο 12 του Ν. 3688/08 ορίζεται ότι «Στις επιτροπές αξιολόγησης και επιλογής που προβλέπονται στην παράγραφο 3 του άρθρου 5 του Π.Δ. 261/1997, συμμετέχει υποχρεωτικά και ένας εκπρόσωπος της πιο αντιπροσωπευτικής ένωσης των διαφημιστικών εταιριών και γενικότερα εταιριών επικοινωνίας που αναπτύσσουν δραστηριότητα στην Ελλάδα. Ο εκπρόσωπος συμμετέχει ως ειδικός εμπειρογνώμονας, με γνωμοδοτική αρμοδιότητα,

χωρίς δικαίωμα ψήφου και εξαιρείται από την υποχρέωση δήλωσης περιουσιακής κατάστασής του της περίπτωσης ι' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 του Ν. 3213/2003, όπως αυτός ισχύει.».

Με το υπ' αριθμ. 15^α/10070 έγγραφο της ΕΔΕΕ (Ενωση Εταιρειών Διαφήμισης και Επικοινωνίας Ελλάδος) ορίστηκε ως ειδικός εμπειρογνώμονας, με γνωμοδοτική αρμοδιότητα και χωρίς δικαίωμα ψήφου ο κύριος Ζακαλκάς Δημήτριος, Client Service Director της εταιρίας Cat Advertising.

Κατατέθηκαν οι ακόλουθες προσφορές με τη διαδικασία που ορίζεται στο άρθρο 8 της διακήρυξης:

<u>A/A</u>	<u>Επωνυμία/Διακριτικός τίτλος</u>	<u>Αρ. Πρωτ. συνοδευτικής επιστολής</u>	<u>Ώρα παραλαβής</u>
1	GENESIS ADVERTISING ΔΙΑΦΗΜΙΣΗ – ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ-ΕΚΤΥΠΩΣΗ Ε.Π.Ε.	23238/4-3-2014	10:20
2	ΑΦΟΙ ΤΖΕΝΑΛΗ ΟΕ LTH ADVERTISING	13589/5-3-2014	9:28
3	ΣΗΜΑ Α.Ε.	13600/5-3-2014	9:39
4	ΕΚΔΟΤΙΚΕΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΝΕΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ Ε.Π.Ε.321133– «WIN Ε.Π.Ε.»54	13614/5-3-2014	9:49

Μετά τη λήξη της προθεσμίας παραλαβής των προσφορών, ο Πρόεδρος δήλωσε ότι δεν μπορεί να γίνει δεκτή καμία άλλη προσφορά και στις 10:30 π.μ. άρχισε η διαδικασία της αποσφράγισης.

Η Επιτροπή, παρουσία νομίμως παρευρισκομένων εκπροσώπων, δύο συμμετεχουσών εταιρειών, εξέτασε τα εξωτερικά στοιχεία της προσφοράς (σφραγισμένος φάκελος κ.λ.π). Μέσα στον κυρίως φάκελο βρέθηκαν τα απαιτούμενα από τη διακήρυξη δικαιολογητικά και φάκελοι τα οποία μονογράφησαν.

Στη συνέχεια, η συνεδρία έγινε μυστική και η Επιτροπή προχώρησε στον έλεγχο της πληρότητας των δικαιολογητικών και διαπίστωσε ότι τρεις εκ των διαγωνιζόμενων δεν υπέβαλαν πλήρη δικαιολογητικά σύμφωνα με τα όσα ορίζονται στη διακήρυξη.

Όσον αφορά την εταιρεία GENESIS ADVERTISING ΔΙΑΦΗΜΙΣΗ – ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ-ΕΚΤΥΠΩΣΗ Ε.Π.Ε. η επιτροπή διαπίστωσε τα εξής:

- Η προσφορά δεν φέρει τη μονογραφή του προσφέροντα κατά φύλλο σε αντίθεση με όσα ορίζονται στην παράγραφο 1 του άρθρου 8 της διακήρυξης.
- Δεν προσκόμισε συμπληρωμένο το πίνακα, τις σχετικές δηλώσεις συνεργασίας και δήλωση όπου περιγράφει το τμήμα του «Έργου» που αναθέτει σε υπεργολάβο σύμφωνα με τα όσα προβλέπονται στα εδάφια 1.3 και 1.4, της παραγράφου 7.2.8. του άρθρου 7 της διακήρυξης. Παράλληλα, σύμφωνα με την τεχνική περιγραφή προβλέπεται η ανάθεση τμήματος του «έργου» σε τρίτους (μεταφραστικό γραφείο Eurologos, Χρυσοβέργης Ιωάννης (Δημοσιογράφος), Sasha Stojanovic και τουριστικό γραφείο Antilope Travel). Επίσης, δεν προκύπτει από το προφίλ του προσφέροντα η δυνατότητα για την υλοποίηση του «έργου» χωρίς την συνεισφορά τρίτων.

Όσον αφορά την εταιρεία ΑΦΟΙ ΤΖΕΝΑΛΗ ΟΕ LTH ADVERTISING η επιτροπή διαπίστωσε τα εξής:

- Η εγγυητική επιστολή που προσκόμισε δεν περιλαμβάνει τον αριθμό της διακήρυξης όπως προβλέπεται στο άρθρο 12 της διακήρυξης και στο σχετικό υπόδειγμα.
- Δεν προσκόμισε δήλωση συνεργασίας με τους υπεργολάβους σύμφωνα με τα όσα ορίζονται στο εδάφιο 1.3, της παραγράφου 7.2.8. του άρθρου 7 της διακήρυξης. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το εδάφιο 4 των διευκρινήσεων της παραγράφου 7.2.8. του άρθρου 7 της διακήρυξης ορίζεται ότι: «Όλες οι δηλώσεις είναι δηλώσεις της μορφής του Ν. 1599/1986 θεωρημένες για το γνήσιο της υπογραφής του υπογράφοντα...»
- Δεν δηλώνεται η σχέση των στελεχών της ομάδας έργου με τον υποψήφιο ανάδοχο (υπάλληλος, στέλεχος υπεργολάβου, εξωτερικός συνεργάτης). Η δήλωση συνεργασίας του κ. Παπαναγιώτου Σπυρίδων, νόμιμου εκπροσώπου της εταιρεία με την επωνυμία «ΑΞΕΣ ΓΡΑΦΙΚΕΣ ΤΕΧΝΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», με τον ανάδοχο δεν φέρει υπογραφή και θεώρηση στην πίσω όψη.

Όσον αφορά την εταιρεία ΣΗΜΑ Α.Ε. η επιτροπή διαπίστωσε τα εξής:

- Το υπ' αριθμ. 210/14-1-2014 αποδεικτικό ενημερότητας για χρέη προς το δημόσιο της ΔΟΥ Β' – Γ' Λάρισας (Β', Γ' Λάρισας, Φαρσάλων) που προσκόμισε ο διαγωνιζόμενος έχει λήξη ισχύος στις 14-2-2014.
- Στη προσφορά συμπεριλαμβάνονται πίνακας υπεργολάβων και αντίστοιχες δηλώσεις συνεργασίας με τρεις υπεργολάβους (ΑΙΧΜΗ Α.Ε., ΚΑΡΥΩΤΗΣ ΑΧΙΛΛΕΑΣ ΚΑΙ ΤΣΑΡΟΥΧΑΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ). Από το προφίλ του προσφέροντα δεν προκύπτει η δυνατότητα για την υλοποίηση του υπολοίπου τμήματος του «έργου» χωρίς την συνεισφορά τρίτων, ιδιαίτερα όσον αφορά εργασίες μετάφρασης και την διοργάνωση των επαγγελματικών ταξιδιών. Στον συγκεντρωτικό πίνακα καταγραφής στελεχών της ομάδας έργου συμπεριλαμβάνεται ο κ. Ζορπίδης Μιχαήλ με σχέση εργασίας εξωτερικού συνεργάτη και θέση στην ομάδα έργου «γραφείο ταξιδιών». Στη δήλωση συνεργασίας με την υποψήφια ανάδοχο, ο κ. Ζορπίδης Μιχαήλ υπογράφει ως φυσικό πρόσωπο και όχι ως νόμιμος εκπρόσωπος εταιρείας. Επιπλέον, το βιογραφικό σημείωμα του κ. Ζορπίδη Μιχαήλ αναφέρεται στις δραστηριότητες και την ιστορία της Zorpidis Travel Services και όχι στον ίδιο ως φυσικό πρόσωπο.

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω η επιτροπή διαπίστωσε ότι η προσφορά που είναι πλήρης και σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης είναι η ακόλουθη:

<u>A/A</u>	<u>Επωνυμία/Διακριτικός τίτλος</u>
4	ΕΚΔΟΤΙΚΕΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΝΕΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ Ε.Π.Ε.321133- «WIN Ε.Π.Ε.»54

Έπειτα, η επιτροπή διαπίστωσε ότι οι προσφορές που παρουσιάζουν ουσιώδεις αποκλίσεις από τους όρους της διακήρυξης και κατά συνέπεια απορρίπτονται είναι των κάτωθι διαγωνιζομένων:

<u>A/A</u>	<u>Επωνυμία/Διακριτικός τίτλος</u>
1	GENESIS ADVERTISING ΔΙΑΦΗΜΙΣΗ – ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ-ΕΚΤΥΠΩΣΗ Ε.Π.Ε.
2	ΑΦΟΙ ΤΖΕΝΑΛΗ ΟΕ LTH ADVERTISING
3	ΣΗΜΑ Α.Ε.

Οι φάκελοι των οικονομικών προσφορών για τους διαγωνιζόμενους των οποίων οι προσφορές κρίθηκαν αποδεκτές θα αποσφραγισθούν την ημερομηνία και ώρα που θα κοινοποιηθεί σε αυτούς μετά την πάροδο του χρονικού διαστήματος που προβλέπεται για την υποβολή ενστάσεων.

Μετά από τα παραπάνω, η Επιτροπή

εισηγείται ομόφωνα

α. τη συμμετοχή στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού των ακόλουθων διαγωνιζόμενων και για το πακέτο για τα οποία υπέβαλαν προσφορά:

<u>A/A</u>	<u>Επωνυμία/Διακριτικός τίτλος</u>
4	ΕΚΔΟΤΙΚΕΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΝΕΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ Ε.Π.Ε.321133- «WIN Ε.Π.Ε.»54

β. την απόρριψη των προσφορών των ακόλουθων διαγωνιζόμενων δεδομένου ότι παρουσιάζουν ουσιώδεις αποκλίσεις από τους όρους της διακήρυξης:

<u>A/A</u>	<u>Επωνυμία/Διακριτικός τίτλος</u>
1	GENESIS ADVERTISING ΔΙΑΦΗΜΙΣΗ – ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ-ΕΚΤΥΠΩΣΗ Ε.Π.Ε.
2	ΑΦΟΙ ΤΖΕΝΑΛΗ ΟΕ LTH ADVERTISING
3	ΣΗΜΑ Α.Ε.

Μην υπάρχοντος άλλου θέματος ο Πρόεδρος της Επιτροπής έλυσε την συνεδρίαση.

Για διαπίστωση των άνω, συντάχθηκε το παρόν πρακτικό, το οποίο αφού αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται.

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Μοχωρίδου Ραχίλη

Λαλές Ευστράτιος

Βουλγαρίδου Ειρήνη

Ο ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ ΤΗΣ ΕΛΔΕ

Ζακαλκάς Δημήτριος

Επίσης σας διαβάζω την εισήγηση της Υπηρεσίας η οποία λέει τα εξής:

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

Επί των ενστάσεων που υποβλήθηκαν κατά του από 5-3-2014 πρακτικού Νο 1 του πρόχειρου διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου με βάση τη χαμηλότερη τιμή για το έργο «Οργάνωση και υλοποίηση ενεργειών τουριστικής προβολής Δήμου Δράμας»

Την Τετάρτη, 5 Μαρτίου 2014, πραγματοποιήθηκε ο έλεγχος της πληρότητας των δικαιολογητικών του πρόχειρου διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου με βάση τη χαμηλότερη τιμή για το έργο «Οργάνωση και υλοποίηση ενεργειών τουριστικής προβολής Δήμου Δράμας» και συντάχθηκε το αντίστοιχο πρακτικό.

Η επιτροπή, σύμφωνα με το ανωτέρω πρακτικό, εισηγήθηκε:

α. τη συμμετοχή στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού των ακόλουθων διαγωνιζόμενων και για το πακέτο για τα οποία υπέβαλαν προσφορά:

<u>A/A</u>	<u>Επωνυμία/Διακριτικός τίτλος</u>
4	ΕΚΔΟΤΙΚΕΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΝΕΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ Ε.Π.Ε.321133- «WIN Ε.Π.Ε.»54

β. την απόρριψη των προσφορών των ακόλουθων διαγωνιζόμενων δεδομένου ότι παρουσιάζουν ουσιώδεις αποκλίσεις από τους όρους της διακήρυξης:

<u>A/A</u>	<u>Επωνυμία/Διακριτικός τίτλος</u>
1	GENESIS ADVERTISING ΔΙΑΦΗΜΙΣΗ – ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ-ΕΚΤΥΠΩΣΗ Ε.Π.Ε.
2	ΑΦΟΙ ΤΖΕΝΑΛΗ ΟΕ LTH ADVERTISING
3	ΣΗΜΑ Α.Ε.

Το εν λόγω πρακτικό κοινοποιήθηκε στους διαγωνιζόμενους με το υπ' αριθμ. 14919/10-3-2014 έγγραφο της υπηρεσίας μας.

Κατά του ανωτέρω Πρακτικού υποβλήθηκε ένσταση της ΑΦΟΙ ΤΖΕΝΑΛΗ ΟΕ LTH ADVERTISING η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα την 11-3-2014, έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 15352 και στην οποία αναφέρονται τα εξής:

“...Σύμφωνα με τον πρώτο ισχυρισμό της επιτροπής αξιολόγησης η Ομόρρυθμη Εταιρία με την επωνυμία «ΑΦΟΙ ΤΖΕΝΑΛΗ ΟΕ», ΠΟΥ ΕΔΡΕΥΕΙ ΣΤΗΝ Αθήνα, Χαλκιδικής 89, και εκπροσωπείται νόμιμα, δεν ανέφερε στην Εγγυητική Συμμετοχής στην εν λόγω διαγωνιστική διαδικασία τον αριθμό της διακήρυξης. Απαντούμε ότι: ο αριθμός της διακήρυξης δεν αναγραφόταν, ως όφειλε, στον πίνακα στοιχείων του έργου της εν λόγω διακήρυξης, ούτε ακόμη στο Υπόδειγμα εγγυητικής επιστολής συμμετοχής. Άλλωστε θα αποτελούσε λόγο απόρριψης αν την ίδια ημέρα στον ίδιο τόπο και χρόνο διεξαγόταν άλλη διαγωνιστική διαδικασία με τον ίδιο προϋπολογισμό έργου, με την ίδια ονομασία έργου και το ίδιο αντικείμενο. Καθώς δεν υπήρχε άλλη διαδικασία με τα ίδια παραπάνω στοιχεία δεν δημιουργείται σύγχυση και η εγγυητική συμμετοχής αναφέρεται στην μία και μοναδική διαδικασία που λαμβάνει χώρα.

Σύμφωνα με τον δεύτερο ισχυρισμό, απαντούμε ότι: η εταιρία μας προσκόμισε Υπεύθυνες Δηλώσεις Υπεργολάβων στην σύνταξη και στον τρόπο που η διακήρυξη ορίζει, όπου δήλωνα οι νόμιμοι εκπρόσωποι αυτών την πρόθεση συνεργασία και την αποδοχή των όρων της εν λόγω διακήρυξης. Καθώς οι υπεύθυνες αυτές δηλώσεις εμπεριέχονταν στον φάκελο προσφοράς της εν λόγω εταιρίας αυτόματα αναγνωρίζεται και αποδέχεται, η εν λόγω εταιρεία, την συνεργασία με τους Υπεργολάβους εταιρείες και καθιστά και την εν λόγω εταιρεία υπεύθυνη ως προς τη συνεργασία με τους εν λόγω υπεργολάβους εταιρείες.

Σύμφωνα με τον τρίτο ισχυρισμό, απαντούμε: Καθώς για τους εξωτερικούς συνεργάτες που εμπεριέχονται στην ομάδα έργου του υποψηφίου η εταιρεία συμπεριέλαβε της Υπεύθυνες δηλώσεις τους στην σύνταξη και στον τρόπο που η διακήρυξη ορίζει, δεν απαιτείται πρόσθετη αναφορά ότι τα εν λόγω άτομα είναι εξωτερικοί συνεργάτες, είναι αυτονόητο. Για όσα μέλη της ομάδας έργου δεν συμπεριλαμβάνονται Υπεύθυνες Δηλώσεις αυτονόητα νοούνται ως μόνιμα στελέχη της εν λόγω εταιρείας.

Ακόμη σχετικά με την Υπεύθυνη δήλωση του κ. Σπυρίδων Παπαναγιώτου, απαντούμε:

Το γνήσιο της υπογραφής τοποθετείτε στον τέλος του κειμένου της δήλωσης του δηλούντος και της υπογραφής του. Το κείμενο στην πίσω σελίδα αποτελεί υποσημειώσεις της φόρμας της υπεύθυνης δήλωσης και όχι κείμενο δήλωσης του υπογράφοντος.....»

Επί των ανωτέρω ισχυρισμών της ΑΦΟΙ ΤΖΕΝΑΛΗ ΟΕ LTH ADVERTISING, η επιτροπή έχει να αναφέρει τα εξής:

- Η εγγυητική επιστολή που προσκόμισε δεν περιλαμβάνει τον αριθμό της διακήρυξης όπως προβλέπεται στο εδάφιο 6 του άρθρου 12 της διακήρυξης και στο σχετικό υπόδειγμα (...σύμφωνα με την υπ' αριθμ..... Διακήρυξη σας).
- Δεν προσκόμισε δήλωση συνεργασίας με τους υπεργολάβους σύμφωνα με τα όσα ορίζονται στο εδάφιο 1.3, της παραγράφου 7.2.8. του άρθρου 7 της διακήρυξης. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το εδάφιο 4 των διευκρινήσεων της παραγράφου 7.2.8. του άρθρου 7 της διακήρυξης ορίζεται ότι: «Όλες οι δηλώσεις είναι δηλώσεις της μορφής του Ν. 1599/1986 θεωρημένες για το γνήσιο της υπογραφής του υπογράφοντα...»
- Δεν δηλώνεται η σχέση των στελεχών της ομάδας έργου με τον υποψήφιο ανάδοχο (υπάλληλος, στέλεχος υπεργολάβου, εξωτερικός συνεργάτης) σύμφωνα με τα όσα ορίζονται στο εδάφιο 3 της παραγράφου 7.2.8 της διακήρυξης: «Να δηλωθεί η σχέση τους με τον υποψήφιο ανάδοχο (υπάλληλος, στέλεχος υπεργολάβου, εξωτερικός συνεργάτης).»
- Η δήλωση συνεργασίας του κ. Παπαναγιώτου Σπυρίδων, νόμιμου εκπροσώπου της εταιρείας με την επωνυμία «ΑΞΕΣ ΓΡΑΦΙΚΕΣ ΤΕΧΝΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», με τον ανάδοχο δεν φέρει υπογραφή και θεώρηση στην πίσω όψη αλλά μόνο στην εμπρόσθια. Σύμφωνα με το εδάφιο ι της παραγράφου 3 της αριθ. ΔΙΑΔΠ/Α1/18368 Απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης «Καθορισμός του τύπου και του περιεχομένου της

υπεύθυνης δήλωσης του άρθρου 8 του Ν. 1599/1986 (ΦΕΚ 75)» ορίζεται ότι: «Στο επάνω μέρος της πίσω όψης της υπεύθυνης δήλωσης υπάρχει κενός χώρος όπου μπορεί να συνεχιστεί η δήλωση, αν ο σχετικός χώρος στην πρώτη όψη της δεν είναι επαρκής. Στο μέσον και στη δεξιά πλευρά της πίσω όψης της υπεύθυνης δήλωσης αναγράφονται οι λέξεις "ο/η δηλ....." και "υπογραφή" πάνω από την οποία υπογράφει ο δηλών ή η δηλούσα. Ο τύπος του εντύπου της υπεύθυνης δήλωσης και τα στοιχεία που πρέπει να περιλαμβάνει, όταν χρησιμοποιείται αυτοτελώς, προκύπτουν από το υπόδειγμα που επισυνάπτεται στην παρούσα απόφαση, ως ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι».

Μετά τα παραπάνω η επιτροπή διαγωνισμού,

εισηγείται ομόφωνα

την απόρριψη της ένστασης της ΑΦΟΙ ΤΖΕΝΑΛΗ ΟΕ LTH ADVERTISING για τους λόγους που εκτέθηκαν αναλυτικά παραπάνω.

	Η επιτροπή	
Μοχωρίδου Ραχίλη	Λαλές Ευστράτιος	Βουλγαρίδου Ειρήνη

Παρακαλώ να πάρετε το λόγο και να αποφασίσετε σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον κ. αντιπρόεδρο και ύστερα από συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων ,

Αποφασίζει Ομόφωνα

1. **Κατακυρώνει** Το πρακτικό Νο 1/5-3-2014 με αριθ. πρωτ. 14919/10-3-2014 της Επιτροπής του διαγωνισμού το οποίο αφορά τον έλεγχο των δικαιολογητικών
2. Απορρίπτει την ένσταση με αρ. πρωτ.15352/11-3-2014 της εταιρίας με επωνυμία «ΑΦΟΙ ΤΖΕΝΑΛΗ ΟΕ» κατά της απόφασης της Επιτροπής διαγωνισμού, σύμφωνα με την εισήγηση της επιτροπής του διαγωνισμού.
3. Την ενέργεια που πρέπει να γίνει στη συνέχεια, αναθέτει στον Δήμαρχο Δράμας.

Η ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΥΤΗ ΠΗΡΕ ΤΟΝ ΑΡΙΘΜΟ 87/2014

	Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ	
	ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ	
	Η Ειδική Γραμματέας	
	Δέσποινα Σιδηροπούλου	
Ο πρόεδρος		Τα μέλη