

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ
Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α
ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ 20^{ης}/16-08-2016 ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ Δ. ΔΡΑΜΑΣ

Αριθμός Απόφασης: 182/2016 **ΘΕΜΑ:** «Έγκριση ασκήσεως αναίρεσης κατά του Αθανασίου Βάντση του Λεωνίδα και της Μαρίας, κατοίκου Γαλλίας – και - κατά της υπ' αριθ. 185/15-12-2015 οριστικής απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Θράκης, ενώπιον του Αρείου Πάγου.»

Στη Δράμα και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα 16^{ης} Αυγούστου 2016, ημέρα Τρίτη και ώρα 10.00 π.μ , συνήλθε σε συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή Δ. Δράμας, υπό την Προεδρία του προέδρου της , κ. Μамσάκου Χριστόδουλου Δημάρχου Δράμας, μετά από την 31033/11-08-2016 γραπτή πρόσκληση του, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87 Α/7-6/2010) .

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο 9 μελών, βρέθηκαν παρόντα 6 μέλη :

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Μамσάκος Χριστόδουλος (πρόεδρος)
2. Καραμπατζάκης Δημήτριος
3. Παπαδόπουλος Γεώργιος
4. Μουρβετίδης Μιχαήλ
5. Χρυσοχοϊδης Ελευθέριος
6. Ηλιόπουλος Στέργιος

ΑΠΟΝΤΕΣ:

1. Σολάκης Άγγελος
2. Ηλιάδης Νικόλαος
3. Ζαχαριάδης Παύλος

Το τακτικό μέλος κ. Παναγιωτίδης Αλέξανδρος ενημέρωσε έγκαιρα το σώμα για την απουσία του και έτσι κλήθηκε και παρευρέθει το επόμενο κατά σειρά μέλος κ. Μουρβετίδης Μιχαήλ.

Το τακτικό μέλος κ. Χαραλαμπίδης Ανδρέας ενημέρωσε έγκαιρα το σώμα για την απουσία του και έτσι κλήθηκε και παρευρέθει το επόμενο κατά σειρά μέλος κ. Ηλιόπουλος Στέργιος.

Με την παρουσία και του Λαζάρου Κωνσταντινίδη, υπαλλήλου του Δήμου Δράμας, γραμματέως της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Δράμας, ο κ. πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης για συζήτηση και λήψη απόφασης στα θέματα της ημερήσιας διάταξης, καθώς και στα έκτακτα.

Ο κ. πρόεδρος, εισάγοντας το 1^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης παρουσιάζει στα μέλη της επιτροπής το υπ' αριθμ. 30005/02-08-2016 έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Δράμας, σχετικά με την «Έγκριση ασκήσεως αναίρεσης κατά του Αθανασίου Βάντση του Λεωνίδα και της Μαρίας, κατοίκου Γαλλίας -και- κατά της υπ' αριθ. 185/15-12-2015 οριστικής απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Θράκης, ενώπιον του Αρείου Πάγου», και καλεί τα μέλη να αποφασίσουν σχετικά.

Στη συνέχεια ο κ. πρόεδρος, αναφέρει ότι, το ανωτέρω έγγραφο έχει όπως παρακάτω:

ΣΧΕΤ.: το υπ' αριθ.πρωτ. (Διεύθυνσης Δόμησης) 921/2016 και υπ' αριθ.πρωτ. (Δήμου Δράμας) 18687/2016 έγγραφο του Τμήματος Πολεοδομικών Εφαρμογών της Διεύθυνσης Δόμησης του Δήμου Δράμας.

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

περί εγκρίσεως ασκήσεως ένδικου μέσου (άρθρο 72 παρ. 1 περ. ιβ' & ιγ' και παρ. 2 του Ν. 3852/2010)

Όσον αφορά την υπ' αριθ. 185/15-12-2015 οριστική απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Θράκης, η οποία έκανε εν μέρει δεκτές την από 28-07-2014 και με αριθ.καταθ. 50/01-08-2014 κρινομένη αίτηση του Δήμου Δράμας κατά του Αθανασίου Βάντση του Λεωνίδα και της Μαρίας, κατοίκου Γαλλίας, καθώς και την, δια των από 10-11-2015 κατατεθεισών ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Θράκης προτάσεών του, ασκηθείσα ανταίτηση του ανωτέρω αντιδίκου κατά του Δήμου Δράμας, αμφότερες περί καθορισμού οριστικής τιμής μονάδος αποζημιώσεως για την ένδικη αναγκαστική απαλλοτρίωση, λόγω ρυμοτομίας και λόγω προσκυρώσεως, δυνάμει της υπ' αριθ. 1/1989 Πράξης Εφαρμογής του Τμήματος Πολεοδομίας και Πολεοδομικών Εφαρμογών της Νομαρχίας Δράμας, η οποία εκδόθηκε προς εφαρμογή της πολεοδομικής μελέτης επέκτασης του ρυμοτομικού σχεδίου της πόλεως Δράμας στην περιοχή Βορειοδυτικά (Β.Δ.) του Εθνικού Σταδίου Δράμας που εγκρίθηκε με το από 12-11-1985 Προεδρικό Διάταγμα (ΦΕΚ, Δ', 707/27-11-1985), κυρώθηκε με την υπ' αριθ.πρωτ. 5325/31-12-1990 απόφαση του Νομάρχη Δράμας που δημοσιεύθηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως στις 30-01-1991 (ΦΕΚ, Δ', 32/30-1-1991) -και- η οποία μεταγράφηκε νόμιμα, στις 04-03-1991, στα Βιβλία Μεταγραφών του Υποθηκοφυλακείου Δράμας στον τόμο 1568 και με αύξοντα αριθμό μεταγραφής 166126, των επίδικων εδαφικών τμημάτων, συνολικού εμβαδού 301,86 τετραγωνικών μέτρων, της ένδικης αρχικής ακίνητης ιδιοκτησίας (ήτοι, του υπ' αριθμόν 18 αγροτεμαχίου) και φερόμενης στην εν λόγω υπ' αριθ. 1/1989 Πράξη Εφαρμογής με τον αριθμό οικοπέδου «12» (Ο.Τ. 882) τελικής, αντιστοίχως, ακίνητης ιδιοκτησίας, και, αναλυτικότερα : **(α)** λόγω ρυμοτομίας, ενός εδαφικού τμήματος, εμβαδού 274,16 τετραγωνικών μέτρων, το οποίο εμφανίζεται στη στήλη υπ' αριθμόν 34 του, συνοδεύοντος την ένδικη υπ' αριθ. 1/1989 Πράξη Εφαρμογής, Πίνακα (συνοδευτικού Πίνακα Εφαρμογής), όπου και σημειώνεται ως «έλλειμμα», **(β)** λόγω ρυμοτομίας, ενός εδαφικού τμήματος, εμβαδού 7,13 τετραγωνικών μέτρων, το οποίο εμφανίζεται στη στήλη υπ' αριθμόν 21 του, συνοδεύοντος την ένδικη υπ' αριθ. 1/1989 Πράξη Εφαρμογής, Πίνακα (συνοδευτικού Πίνακα Εφαρμογής), όπου και σημειώνεται ως «ρυμοτόμηση», **(γ)** λόγω προσκυρώσεως, ενός εδαφικού τμήματος, εμβαδού 19,63 τετραγωνικών μέτρων, το οποίο εμφανίζεται στη στήλη υπ' αριθμόν 35 του, συνοδεύοντος την ένδικη υπ' αριθ. 1/1989 Πράξη Εφαρμογής, Πίνακα (συνοδευτικού Πίνακα Εφαρμογής), και προσκυρώνεται σε άλλη ιδιοκτησία, πλην, όμως, αποζημιώνεται από το Δήμο Δράμας (ίδτετε και παρατηρήσεις στη στήλη υπ' αριθμόν 54 του, συνοδεύοντος την ένδικη υπ' αριθ. 1/1989 Πράξη Εφαρμογής, Πίνακα) -και- **(δ)** λόγω προσκυρώσεως, ενός εδαφικού τμήματος, εμβαδού 0,94 τετραγωνικών μέτρων, το οποίο εμφανίζεται στη στήλη υπ' αριθμόν 36 του, συνοδεύοντος την ένδικη υπ' αριθ. 1/1989 Πράξη Εφαρμογής, Πίνακα (συνοδευτικού Πίνακα Εφαρμογής), και προσκυρώνεται σε άλλη ιδιοκτησία, πλην, όμως, αποζημιώνεται από το Δήμο Δράμας (ίδτετε και παρατηρήσεις στη στήλη υπ' αριθμόν 54 του, συνοδεύοντος την ένδικη υπ' αριθ. 1/1989 Πράξη Εφαρμογής, Πίνακα), για τα οποία δυνάμει της εν λόγω υπ' αριθ. 1/1989 Πράξης Εφαρμογής ο Δήμος

Δράμας ήταν υπόχρεος προς αποζημίωση, καθόρισε την οριστική τιμή μονάδος αποζημιώσεως των επίδικων απαλλοτριούμενων εδαφικών τμημάτων, συνολικού εμβαδού 301,86 τετραγωνικών μέτρων, στο ποσό των διακοσίων τριάντα (230) Ευρώ ανά τετραγωνικό μέτρο -ΚΑΙ- καταδίκασε το Δήμο Δράμας, ως υπόχρεο προς αποζημίωση, στην καταβολή της δικαστικής δαπάνης του ανωτέρω αντιδίκου-δικαιούχου της αποζημίωσης, την οποία όρισε :

(α) στην αμοιβή για την παράσταση της πληρεξουσίας δικηγόρου του ανωτέρω αντιδίκου, μετά των εξόδων ενώπιον του Δικαστηρίου στη δίκη του προσωρινού προσδιορισμού αποζημίωσης, συνολικού ποσού τριακοσίων (300) Ευρώ και (β) σε ποσοστό 1,5 % επί του ποσού της καθορισθείσας οριστικής αποζημίωσης, ως αμοιβή της πληρεξουσίας δικηγόρου του ανωτέρω αντιδίκου, για την σύνταξη της αιτήσεως και των προτάσεων του στη δίκη του προσωρινού προσδιορισμού της αποζημίωσης, μη εξετάζοντας, μη ερευνώντας και μη λαμβάνοντας υπόψη αυτεπαγγέλτως, κατ'εφαρμογήν της αναγκαστικού δικαίου διατάξεως του άρθρου 94 εδάφιο δ' του Ν. 2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις»-ΦΕΚ, Α', 247/1995 («Η παραγραφή απαιτήση κατά του Δημοσίου.....Η παραγραφή λαμβάνεται υπόψη αυτεπάγγελτα από τα δικαστήρια»), η οποία, σημειωτέον, εφαρμόζεται και επί αξιώσεων κατά των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) σύμφωνα με το άρθρο 276 παρ. 1 του Ν. 3463/2006 «Κύρωση Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων» σε συνδυασμό με το άρθρο 56 του Ν.Δ. 496/1974 και το άρθρο 3 του Ν.Δ. 31/1968, και παρόλο που είχαν προταθεί και τεθεί υπόψη του δικάσαντος Τριμελούς Εφετείου Θράκης, από το Δήμο Δράμας, με την κρινομένη αίτησή του και τις από 20-11-2015 κατατεθείσες ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Θράκης προτάσεις του, όλα τα κρίσιμα πραγματικά περιστατικά που την επιστηρίζουν, την παραγραφή του ένδικου δικαιώματος (αξίωσης) του ανωτέρω αντιδίκου περί δικαστικού προσδιορισμού της αποζημίωσης για την ένδικη αναγκαστική απαλλοτρίωση των επίδικων απαλλοτριούμενων εδαφικών τμημάτων, συνολικού εμβαδού 301,86 τετραγωνικών μέτρων, κατ'εφαρμογήν του άρθρου 249 ΑΚ περί εικοσαετούς παραγραφής των αξιώσεων, προκειμένου να απορρίψει την κρινομένη από 28-07-2014 και με αριθ.καταθ. 50/01-08-2014 αίτηση του Δήμου κατά του ανωτέρω αντιδίκου και, κατ'ακολουθίαν, την κρινομένη, δια των από 10-11-2015 κατατεθεισών ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Θράκης προτάσεών του, ασκηθείσα ανταίτηση του ανωτέρω αντιδίκου κατά του Δήμου Δράμας, λόγω ελλείψεως εννόμου συμφέροντος του Δήμου και του ανωτέρω αντιδίκου για την άσκηση αυτών **-ΚΑΙ-, περαιτέρω**, αφού εξέλαβε την προβολή από μέρος του Δήμου Δράμας, με την κρινομένη αίτησή του και τις από 20-11-2015 κατατεθείσες ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Θράκης προτάσεις του, όλων των κρίσιμων πραγματικών περιστατικών που επιστηρίζουν την, κατά τα ανωτέρω, αυτεπαγγέλτως εξεταζόμενη και λαμβανομένη υπόψη από το Δικαστήριο, παραγραφή του ένδικου δικαιώματος (αξίωσης) του ανωτέρω αντιδίκου για δικαστικό προσδιορισμό της αποζημίωσης για την ένδικη αναγκαστική απαλλοτρίωση, ως δήθεν «ισχυρισμό του αιτούντος περί παραγραφής του δικαιώματος του καθ'ου προς δικαστικό προσδιορισμό» ο οποίος «δεν δύναται να επανεξετασθεί αυτοτελώς από το Δικαστήριο τούτο» πλην, όμως, έκρινε, περαιτέρω, ότι «ο ισχυρισμός αυτός θα εκτιμηθεί ως καθ'υποφορά απάντηση στην ανταίτηση του αντιδίκου» και, για την ακρίβεια, θα εκτιμηθεί ως «ένσταση» -και- αφού έκρινε την «ένσταση» αυτή του Δήμου Δράμας ως νόμιμη και ορισμένη και ερεύνησε την ουσιαστική βασιμότητά της, απορρίπτοντας, ως κατ'ουσίαν αβάσιμη, την «ένσταση» αυτή του Δήμου Δράμας περί παραγραφής του ένδικου δικαιώματος (αξίωσης) του ανωτέρω αντιδίκου του για δικαστικό προσδιορισμό της αποζημιώσεως για την αναγκαστική απαλλοτρίωση των επίδικων εδαφικών τμημάτων, συνολικού εμβαδού 301,86 τετραγωνικών μέτρων, κατ'εφαρμογήν του άρθρου 249 ΑΚ σε συνδυασμό με το άρθρο 10 παρ. 3 του Ν. 2882/2001 «Κώδικας Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων Ακινήτων», προκειμένου να απορρίψει καθ' ολοκληρίαν την κρινόμενη, δια των από 10-11-2015 κατατεθεισών ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Θράκης προτάσεών του, ασκηθείσα ανταίτηση του ανωτέρω αντιδίκου κατά του Δήμου Δράμας και, κατ'ακολουθίαν, την κρινόμενη από 28-07-2014 και με αριθ. καταθ. 50/01-08-2014 αίτηση του Δήμου κατά του ανωτέρω αντιδίκου, λόγω ελλείψεως εννόμου συμφέροντος του αντιδίκου και του Δήμου για την άσκηση αυτών **-ΚΑΙ-** η οποία

(ως άνω υπ' αριθ. 185/15-12-2015 απόφαση) μου απεστάλη με το ως άνω υπ' αριθ. πρωτ. (Διεύθυνσης Δόμησης) 921/2016 και υπ' αριθ. πρωτ. (Δήμου Δράμας) 18687/2016 έγγραφο του Τμήματος Πολεοδομικών Εφαρμογών της Διεύθυνσης Δόμησης του Δήμου Δράμας :

Γνωμοδοτώ υπέρ της εγκρίσεως της ασκήσεως, από το Δήμο Δράμας, ενώπιον του Αρείου Πάγου, της από 8-06-2016 και με αριθ. καταθ. (ενώπιον του Εφετείου Θράκης) 24/13-06-2016 αναίρεσης, στρεφομένης κατά του Αθανασίου Βάντση του Λεωνίδα και της Μαρίας, κατοίκου Γαλλίας -και- κατά της ως άνω υπ' αριθ. 185/15-12-2015 οριστικής απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Θράκης, με την οποία (εν λόγω αναίρεση) ο Δήμος Δράμας ζητεί, κατ' αποδοχή αυτής, να ανααιρεθεί η ως άνω προσβαλλόμενη υπ' αριθ. 185/15-12-2015 οριστική απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Θράκης, για τους νόμιμους, βάσιμους και αληθείς λόγους που αναφέρονται λεπτομερώς στο ιστορικό της εν λόγω αναίρεσης -και- της οποίας (εν λόγω αναίρεσης) δεν έχει προσδιορισθεί ακόμη δικάσιμος ενώπιον του Αρείου Πάγου **-ΚΑΙ-** υπέρ της εγκρίσεως της ασκήσεως, εκ μέρους και για λογαριασμό του Δήμου Δράμας, της ως άνω από 8-06-2016 και με αριθ. καταθ. (ενώπιον του Εφετείου Θράκης) 24/13-06-2016 αναίρεσης από εμένα την υπογράφουσα αυτήν καθώς και την παρούσα γνωμοδότηση, Δικηγόρο Δράμας (Α.Μ. του Δικηγορικού Συλλόγου Δράμας: 125), Πολύμνια Μπανά του Γεωργίου και της Ελπινίκης, Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω, κάτοικο Δράμας (οδός Βαρδουσιών αριθ. 18), ως πληρεξούσια δικηγόρο (Νομική Σύμβουλο) του Δήμου Δράμας (συνδεδεμένη μετ' αυτού με σχέση έμμισθης εντολής αορίστου χρόνου και πάγια μηνιαία αντιμισθία από την 1-3-2007 έως σήμερα, δυνάμει της υπ' αριθ. πρωτ. 40823/5-9-2006 απόφασης του Δημάρχου Δράμας περί προσλήψεώς μου ως δικηγόρου του Δήμου Δράμας, με σχέση έμμισθης εντολής αορίστου χρόνου και πάγια μηνιαία αντιμισθία, σε κενή οργανική θέση δικηγόρου του Δήμου Δράμας, της οποίας περίληψη, όπως αυτή νομιμοποιήθηκε με την υπ' αριθ. πρωτ. 8652/2007 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας-Θράκης, δημοσιεύθηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (ΦΕΚ, Γ', 3/5-1-2007) σε συνδυασμό με την υπ' αριθ. πρωτ. 12511/1-3-2007 απόφαση του Δημάρχου Δράμας με θέμα «Τοποθέτηση Νομικού Συμβούλου» περί τοποθετήσεώς μου, από την 1-3-2007, στο Γραφείο Νομικών Συμβούλων των Ειδικών Υπηρεσιών του Δήμου Δράμας με καθήκοντα, μεταξύ άλλων, να παρίσταμαι σε όλα τα Δικαστήρια για υποθέσεις του Δήμου Δράμας -και- το από 1-3-2007 πρωτόκολλο εγκατάστασης και ανάληψης καθηκόντων μου).

Σημειωτέων ότι άσκησα, εκ μέρους και για λογαριασμό του Δήμου Δράμας, ως πληρεξούσια δικηγόρος (Νομική Σύμβουλος) του, την εν λόγω από 8-06-2016 και με αριθ. καταθ. (ενώπιον του Εφετείου Θράκης) 24/13-06-2016 αναίρεση, στρεφομένη κατά του ανωτέρω αντιδίκου και κατά της ως άνω υπ' αριθ. 185/15-12-2015 οριστικής απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Θράκης, ενώπιον του Αρείου Πάγου, λόγω κατεπίγειου, προκειμένου να μην παρέλθει άπρακτη η προς τούτο νόμιμη προθεσμία κι απωλέσει ο Δήμος Δράμας το εν λόγω δικαίωμά του.

Προς τούτο, επισυνάπτω, στην παρούσα, αντίγραφο της εν λόγω υπ' αριθ. 185/15-12-2015 οριστικής απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Θράκης καθώς και αντίγραφο της εν λόγω από 8-06-2016 και με αριθ. καταθ. (ενώπιον του Εφετείου Θράκης) 24/13-06-2016 αναίρεσης .-

Η Νομική Σύμβουλος

Δήμου Δράμας

Η Οικονομική Επιτροπή, μετά από συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων και λαμβάνοντας υπόψη τα οριζόμενα του άρθρου 72 παρ. 1 περ. ιγ' και 2 του Ν 3852/2010 και το έγγραφο της υπηρεσίας

Αποφασίζει ομόφωνα

- **ΕΓΚΡΙΝΕΙ** την άσκηση, από το Δήμο Δράμας, ενώπιον του Αρείου Πάγου, της από 8-06-2016 και με αριθ. καταθ. (ενώπιον του Εφετείου Θράκης) 24/13-06-2016 αναίρεσης, στρεφόμενης κατά του Αθανασίου Βάντση του Λεωνίδα και της Μαρίας, κατοίκου Γαλλίας - και- κατά της ως άνω υπ' αριθ. 185/15-12-2015 οριστικής απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Θράκης, με την οποία (εν λόγω αναίρεση) ο Δήμος Δράμας ζητεί, κατ' αποδοχή αυτής, να αναιρεθεί η ως άνω προσβαλλόμενη υπ' αριθ. 185/15-12-2015 οριστική απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Θράκης, για τους νόμιμους, βάσιμους και αληθείς λόγους που αναφέρονται λεπτομερώς στο ιστορικό της εν λόγω αναίρεσης -και- της οποίας (εν λόγω αναίρεσης) δεν έχει προσδιορισθεί ακόμη δικάσιμος ενώπιον του Αρείου Πάγου **-ΚΑΙ-** υπέρ της εγκρίσεως της ασκήσεως, εκ μέρους και για λογαριασμό του Δήμου Δράμας, της ως άνω από 8-06-2016 και με αριθ. καταθ. (ενώπιον του Εφετείου Θράκης) 24/13-06-2016 αναίρεσης από εμένα την υπογράφουσα αυτήν καθώς και την παρούσα γνωμοδότηση, Δικηγόρο Δράμας (Α.Μ. του Δικηγορικού Συλλόγου Δράμας: 125), Πολύμνια Μπανά του Γεωργίου και της Ελπινίκης, Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω, κάτοικο Δράμας (οδός Βαρδουσίων αριθ. 18), ως πληρεξούσια δικηγόρο (Νομική Σύμβουλο) του Δήμου Δράμας (συνδεδόμενη μετ' αυτού με σχέση έμμισθης εντολής αορίστου χρόνου και πάγια μηνιαία αντιμισθία από την 1-3-2007 έως σήμερα, δυνάμει της υπ' αριθ. πρωτ. 40823/5-9-2006 απόφασης του Δημάρχου Δράμας περί προσλήψεώς μου ως δικηγόρου του Δήμου Δράμας, με σχέση έμμισθης εντολής αορίστου χρόνου και πάγια μηνιαία αντιμισθία, σε κενή οργανική θέση δικηγόρου του Δήμου Δράμας, της οποίας περίληψη, όπως αυτή νομιμοποιήθηκε με την υπ' αριθ. πρωτ. 8652/2007 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας-Θράκης, δημοσιεύθηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (ΦΕΚ, Γ', 3/5-1-2007) σε συνδυασμό με την υπ' αριθ. πρωτ. 12511/1-3-2007 απόφαση του Δημάρχου Δράμας με θέμα «Τοποθέτηση Νομικού Συμβούλου» περί τοποθετήσεώς μου, από την 1-3-2007, στο Γραφείο Νομικών Συμβούλων των Ειδικών Υπηρεσιών του Δήμου Δράμας με καθήκοντα, μεταξύ άλλων, να παρίσταμαι σε όλα τα Δικαστήρια για υποθέσεις του Δήμου Δράμας -και- το από 1-3-2007 πρωτόκολλο εγκατάστασης και ανάληψης καθηκόντων μου.

Την ενέργεια που πρέπει να γίνει στη συνέχεια, αναθέτει στον Δήμαρχο Δράμας.