

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΝΑΡΤΗΣΗΣ ΘΕΜΑΤΩΝ
ΠΟΥ ΣΥΖΗΤΗΘΗΚΑΝ ΣΤΗΝ ΚΑΤΕΠΕΙΓΟΥΣΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ
08/13-06-2016 ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΔΡΑΜΑΣ

Ο δημοτικός σύμβουλος Μπαϊρακτάρης Κων/νος, προσήλθε στη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση των προημερησίας διάταξης
 Ο δημοτικός σύμβουλος Μωϋσιάδης Αριστείδης, αποχώρησε από τη συνεδρίαση μετά τη συζήτηση του 17^{ου} τακτικού θέματος
 Ο δημοτικός σύμβουλος Ηλιάδης Νικόλαος, αποχώρησε από τη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του 2^{ου} τακτικού θέματος και επανήλθε κατά τη συζήτηση του 58 τακτικού θέματος
 Ο δημοτικός σύμβουλος Μλεκάνης Μιχαήλ, αποχώρησε από τη συνεδρίαση μετά τη συζήτηση του 2^{ου} τακτικού θέματος
 Ο δημοτικός σύμβουλος Καλαϊτσίδης Γεώργιος, αποχώρησε από τη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση των προημερησίας διάταξης
 Ο δημοτικός σύμβουλος Χαρίσκος Νικόλαος, αποχώρησε από τη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση των προημερησίας διάταξης
 Ο δημοτικός σύμβουλος Μυστακίδης Ιωάννης, αποχώρησε από τη συνεδρίαση μετά τη συζήτηση του 1^{ου} τακτικού θέματος
 Ο δημοτικός σύμβουλος Ηλιόπουλος Στέργιος, αποχώρησε από τη συνεδρίαση μετά τη συζήτηση του 1^{ου} εκτάκτου θέματος
 Ο δημοτικός σύμβουλος Στεφανίδης Ιωάννης, αποχώρησε από τη συνεδρίαση μετά τη συζήτηση του 6^{ου} τακτικού θέματος

Σημειώνεται ότι, για τα 12^ο, 13^ο, 14^ο, 15^ο, 16^ο και 17^ο θέματα της ημερήσιας διάταξης, προτάθηκε από τον δημοτικό σύμβουλο Μωϋσιάδη Αριστείδα και συζητήθηκαν ως 1^ο, 2^ο, 3^ο, 4^ο, 5^ο και 6^ο τακτικά αντίστοιχα.

A/A	ΑΡ. ΑΠΟΦ.	ΤΙΤΛΟΣ ΘΕΜΑΤΟΣ	ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ
1.	259.	1^ο ΕΚΤΑΚΤΟ Εκδίκαση ένστασης κατά της τροποποίησης του σχεδίου της βιομηχανικής περιοχής Δράμας στα Ο.Τ. 1.4, 1.5, 2.9B και 2.9Γ και τους κοινόχρηστους χώρους και δρόμους που βρίσκονται ανάμεσά τους	Ο δημοτικός σύμβουλος Παπαδόπουλος Γεώργιος, ανέφερε τα παρακάτω: «Αγαπητοί συνάδελφοι είναι από τις δύσκολες στιγμές στα δεκαέξι χρόνια που έχω σε αυτά τα έδρανα, η σημερινή στιγμή για εμένα όσον αναφορά την εισήγηση και την Γνωμοδότηση του συγκεκριμένου θέματος. Αυτό έχει να κάνει γιατί είναι επιχειρηματίας, είμαι επαγγελματίας σε αυτόν τον τόπο είκοσι πέντε χρόνια και πρέπει να γνωμοδοτήσω για κάτι που αφορά δύο επιχειρήσεις. Δύο επιχειρήσεις οι οποίες μία εξ αυτών είναι η γνωστή Raycar σε όλους μας στην Βιομηχανική περιοχή Δράμας, η οποία είναι μία μεγάλη επιχείρηση, παίζει σημαντικό ρόλο στα οικονομικά, κοινωνικά αλλά και πολιτιστικά θέματα του τόπου μας. Με όλη αυτήν τη συνδρομή που έχει η συγκεκριμένη επιχείρηση αντιλαμβάνεστε ότι το να βρεθείς απέναντι, μια γνώμη γιατί στην ουσία εμείς αυτήν τη στιγμή γνωμοδοτούμε, και να είσαι αρνητική, θετική είναι βαρύνουσα σημασίας. Και από την άλλη μεριά έχουμε άλλη μια επιχείρηση η οποία η Αφοί Σαββαΐδη με αντίστοιχη δραστηριότητα και εντός της πόλης αλλά και ευρύτερα στην Μακεδονία από όσο γνωρίζω. Οι δύο επιχειρήσεις αυτές κατοικοεδρεύουνε στην βιομηχανική περιοχή της Δράμας της οποίας την διοικητική ευθύνη την έχει η ΕΤΒΑ. Με την απόφαση μας την 30, στις 25.01 του '16, είχαμε πάρει απόφαση περί της εκδίκασης, συγνώμη, η απόφαση τότε είχε να κάνει με την τροποποίηση του σχεδίου της Βιομηχανικής Περιοχής Δράμας, στο Ο.Τ, στο Οικοδομικό Τετράγωνο ας πούμε, να τα πω συγκεκριμένα 14, 15, 2,9 Β και 2,9 Γ. Για τους κοινόχρηστους χώρους, δρόμους που βρίσκονται ανάμεσα σε αυτά τα οικοδομικά τετράγωνα τα οποία

κάτοχος είναι η Raycar. Όταν ήρθε το θέμα αυτό στην υπηρεσία δόμησης της οποίας αντιδήμαρχος είμαι εγώ, σε επαφή τηλεφωνική και προσωπική σε κάποια στιγμή μου είχαν πει ότι υπάρχει σύμφωνη γνώμη της αρμοδίας διοικητικής υπηρεσίας που ευθύνεται διοικητικά της ΕΤΒΑ. Είναι ένας ιδιωτικός χώρος έτσι, μην ξεχνάμε δεν παύει όμως να διέπεται από την πολεοδομική νομοθεσία. Η ΕΤΒΑ είχε, εδώ υπάρχει μία θα έλεγα την λέξη παραπλάνηση και θα ζητήσω συγγνώμη και από τις δύο επιχειρήσεις γιατί βρισκόμαστε σε ένα δύσκολο σημείο. Το συγγνώμη εναπόκειται στο ότι με την επαφή που είχα εγώ την τηλεφωνική σε πρώτη φάση, είχα τη διαβεβαίωση ότι δεν υπάρχει στο να καταργηθούν κάποια, μεταξύ των οικοδομικών τετραγώνων που ανέφερα οι κοινόχρηστοι χώροι, δρόμοι, δεν υπάρχει καμία διαφωνία των όμορων επιχειρήσεων, γύρω από αυτά τα οικοδομικά τετράγωνα. Εκεί επάνω θεώρησα δεδομένο από την στιγμή που δεν υπάρχει κάποια διαφωνία ότι θα 'ρθεί το θέμα θα εισαχθεί στο Δημοτικό Συμβούλιο όπως και έγινε και πήραμε μία απόφαση κατά πλειοψηφία. Μειοψηφούντος νομίζω ενός συναδέλφου. Βέβαια η απόφαση της Διευθύνουσας Υπηρεσίας της δόμησης έχει να κάνει και διέπεται μέσα από την πολεοδομική νομοθεσία η οποία ενδείκνυται για τέτοιου είδους αποφάσεις. Δεν είναι σύννομη. Και είχαμε υπερτονίσει εδώ ότι αυτό μπορούμε να το πράξουμε ως Δημοτικό Συμβούλιο βάση κοινωνικών και οικονομικών κριτηρίων και αυτό πράξαμε. Κατά πλειοψηφία είχαμε πάρει μία απόφαση την οποία όμως αφού πήραμε εκείνο το βράδυ εδώ, την επόμενη μέρα εγώ είπα στην Διεύθυνση Δόμησης να την κοινοποιήσουμε σε αυτούς που αν μήτε άλλο εμπλέκονται άμεσα. Τα όμορα οικοδομικά τετράγωνα. Τα οποία βέβαια βρίσκονται οι αντίστοιχες επιχειρήσεις και αυτό πράξαμε. Με το που κοινοποιήθηκε σε όλες υπήρχε η πρώτη αντίδραση. Η πρώτη αντίδραση από την επιχείρηση του κυρίου Σαββαΐδη και εκεί και ως προϊστάμενος των υπηρεσιών σηκώσαμε τα χέρια ψηλά. Και τι σημαίνει αυτό. Θα έπρεπε να βρεθεί ο κύριος Σαββαΐδης με τον κύριο, με την επιχείρηση Raycar, έτσι ώστε να δούνε γιατί δεν συμφωνεί ο ένας αν μήτε άλλο με αυτή τη διευθέτηση την Πολεοδομική που εμείς εδώ σαν Δημοτικό Συμβούλιο περάσαμε. Όλο αυτό το διάστημα υπήρξε μία σχετική διαβούλευση μεταξύ τους, εμείς είμαστε συναινετικοί ως Δήμος ότι, ότι αποφασίσετε εσείς εμείς δεν θέλουμε να εμπλακούμε, να συμφωνήσουμε θέλουμε με εσάς, σας εκτιμούμε και τους δύο και επαυξάνουμε σε ότι αποφασίσετε. Φτάσαμε όμως στο διά ταύτα σήμερα και επειδή υπάρχει ήδη κατατεθειμένη ένσταση εγγράφως πλέον στην δόμηση από την εταιρία Αφοί Σαββαΐδη, είμαστε υποχρεωμένοι ως δημοτικό Συμβούλιο και πηγάει και από τον Καλλικράτη αυτή η ένσταση να εκδικαστεί σήμερα εδώ και να συναποφασίσουμε για οτιδήποτε το οποίο να ξέρετε ότι έχει γνωμοδοτικό χαρακτήρα και παρεμπιπτόντως να γυρίσω λίγο πίσω και να σας πω ότι η δικιά μας η απόφαση είναι γνωμοδοτική και όταν προφορικά ρωτήθηκε πέρα της δόμησης το επόμενο Διοικητικό Στάδιο έγκρισης, η Αποκεντρωμένη είπε ότι η Αποκεντρωμένη σε οποιαδήποτε περίπτωση πρέπει να έχουμε τη σύμφωνη των όμορων αλλιώς μη το στέλνεται. Εμείς εκεί με τη σύμφωνη γνώμη και ότι πληροφορία είχαμε τουλάχιστον προφορικά γιατί αυτό

αποδειχθεί μετά έτσι; Ανατράπηκε δηλαδή αυτό που εγώ είχα πει με πλούσια λόγια εδώ ότι έχουμε στην διάθεση μας, τη σύμφωνη, την συγκατάθεση των όμορων. Για αυτό και ζητώ συγγνώμη για αυτό που είπα. Νομίζω ότι πρέπει να ξέρουμε πότε κάνουμε λάθη και να έχουμε την τόλμη και την παρρησία να το κάνουμε αυτό σε αυτήν. Οπότε κύριε Πρόεδρε ένα λεπτό σας παρακαλώ. Είμαστε σήμερα στην δυσάρεστη θέση να πούμε ότι η εκδίκαση της ένστασης αυτής πρέπει να γίνει από εμάς. Εγώ ως προϊστάμενος της Διεύθυνσης σας λέω ότι είμαι θετικός στην ένσταση και αυτό πηγάζει και μέσα από την νομοθεσία, δεν μπορώ να κάνω διαφορετικά. Έτσι το βλέπω εγώ, από εκεί και πέρα είμαστε Γνωμοδοτικού χαρακτήρα και αν μπορεί η άλλη επιχείρηση να αντιπαρέλθει επ' αυτού δεν ξέρω τι να πω, καλώς θα πράξει»

Οι δημοτικοί σύμβουλοι : Ζαχαριάδης Παύλος, Μλεκάνης Μιχαήλ και 3) Μυστακίδης Ιωάννης, ανέφεραν τα παρακάτω:

«Το θέμα, για το οποίο συζητάμε, εκτός που είναι τεχνικής φύσης, δεν αποσαφηνίζεται με δύο σελίδες εισήγηση, ποιο ακριβώς είναι το πρόβλημα. Δεν μπορούμε με τρίλεπτες παρουσιάσεις να καταλάβουμε τι προσβάλλει την μια εταιρεία και ποιο είναι ακριβώς το project που θέλει να δημιουργηθεί εκεί πέρα και ειλικρινά, δεν έχουμε κάποια τεκμηρίωση επί του αντιθέτου με βάση αυτά που λέει η υπηρεσία. Φυσικά μπορούμε να δικαιολογήσουμε αυτά που λέει υπηρεσία. Έχουμε μάθει να είμαστε συνεπείς στις αποφάσεις που παίρνουμε και να τις υποστηρίζουμε αλλά, ειλικρινά στην προκειμένη περίπτωση δεν έχουμε άποψη. Δεν μπορούμε να καταλάβουμε εάν προβλέπεται εφόσον υπάρχει ένσταση μιας επιχείρησης, δεν τίθεται θέμα υπάρχει ένσταση και δεν μπορεί να προχωρήσει, μένουμε σε αυτό που λέει η υπηρεσία. Εάν δεν ίσχυε αυτό, ότι εφόσον υπάρχει ένσταση μπορεί το Δημοτικό Συμβούλιο να εξετάσει θετικά την αίτηση αυτή, τότε είναι ένα άλλο ζήτημα. Άρα, εάν λοιπόν είναι δεδομένο ότι υπάρχει ένσταση και δεν μπορούμε να προχωρήσουμε, τζάμπα το συζητάμε. Εάν δεν είναι δεδομένο έχουμε όλη την καλή διάθεση να μπούμε εάν θέλετε και ως μεσάζοντες και να κάνουμε και κάτι χρήσιμο ως Δημοτικό Συμβούλιο, μεταξύ των 2 εταιρειών, να δημιουργήσουμε μια μικρή επιτροπή να βρεθούμε και να κοιτάξουμε πως μπορούμε να συμβιβάσουμε με αμοιβαίες αλληλοϋποχωρήσεις τις 2 εταιρείες, στα πλαίσια του θεσμικού μας ρόλου»

Μειοψηφούντος του δημοτικού συμβούλου Ηλιόπουλο Στέργιου, ο οποίος ανέφερε τα παρακάτω:

«Είχα κατανηφίσει και είχα πει συγκεκριμένα ότι με την απόφαση αυτή του Δημοτικού Συμβουλίου θα ανοίξουμε τον ασκό του Αιόλου όσον αφορά το θέμα του ρυμοτομικού της βιομηχανικής περιοχής και όπως βλέπω αυτήν τη στιγμή με αυτή τη συγκεκριμένη ένσταση της εταιρείας Αφοί Σαββαΐδη, δικαιώνομαι. Γιατί όπως αναφέρεται και από την υπηρεσία η μόνιμη τροποποίηση εξυπηρετεί αποκλειστικά τις ανάγκες μιας μεμονωμένης ιδιοκτησίας μονάδας, η οποία δεν αποτελεί καθολική πολεοδομική αντιμετώπιση και ούτω καθ' εξής. Τι θα γίνει από εδώ και πέρα. Αν υπάρχει δεδικοασμένο και δοθεί αυτός ο χώρος στην

Rayscar, θ αρχίσουν η κάθε επιχείρηση να ζητάει κομμάτια εκεί πέρα μέσα και δεν θα μείνουμε με δρόμους. Και να ρωτήσω και κάτι. Η Rayscar όταν πήρε και το συγκεκριμένο χώρο τον απέναντι η οποία έκανε φωτοβολταϊκά δεν ήξερε ότι υπήρχε ενδιάμεσος δρόμος; Άρα ήθελε να εκβιάσει και μία κατάσταση ώστε να πάρει και αυτό το δρόμο. Αν δεν υπάρξει συνολική ρύθμιση στο θέμα της ΒΙΠΕ όσο αναφορά το ρυμοτομικό, δεν δικαιολογείται από αυτό το Δημοτικό Συμβούλιο να δίνει κατά το δοκούν κομμάτια του δρόμου σε οποιαδήποτε επιχείρηση. Δεν έχει να κάνει αν είναι η Rayscar αν είναι ο Σαββαΐδης και τα λοιπά. Δεν γνώριζα ποιός ήτανε γιατί εγώ ψήφισα με το δεδομένο ότι είχαν την σύμφωνη γνώμη. Με αυτό το δεδομένο ψήφισα αντίθετα. Με αυτό το δεδομένο ψήφισα αντίθετα, συνεχίζω να ψηφίζω αντίθετα δεν έχει να κάνει με σχέση το τι προσφέρει η κάθε επιχείρηση στη Δράμα, έχει να κάνει σχέση με την νομοθεσία όσο αναφορά το ρυμοτομικό της περιοχής, ευχαριστώ»

Ο δημοτικός σύμβουλος Καλφόπουλος Ευάγγελος, ανέφερε τα παρακάτω:

«Κύριε Πρόεδρε θέλω να ξεκινήσω πριν μπω στην ουσία του θέματος ότι εδώ βλέπω στην ένσταση που έχει καταθέσει η εταιρεία του κυρίου Σαββαΐδη, αναφέρεται ότι ο κύριος αντιδήμαρχος είτε συμφωνεί εγγράφως για την τροποποίηση η εταιρεία εν λόγω. Συμφωνεί εγγράφως και θεωρώ κανονικά κύριε αντιδήμαρχε πρέπει να ζητήσετε συγνώμη από εμάς ως Δημοτικό Συμβούλιο γιατί εμείς παραπλανηθήκαμε. Οπότε και εσείς πλανηθήκατε, αλλά εν πάση περιπτώσει εμείς πλανηθήκαμε, σχετικά με την ύπαρξη ή όχι της έγγραφης, της συμφωνίας. Τουλάχιστον σε αυτό το χώρο δηλαδή εμείς είμαστε οι πρώτοι που έχουμε πλανηθεί και πήραμε την απόφαση που πήραμε, γιατί και εγώ ψήφισα θετικά, αν θυμάστε, ακριβώς με τη λογική που είπαμε πριν εφόσον δεν υπάρχει θιγόμενη μεριά και εφόσον μπορούμε να υπερβούμε τα αυστηρά πολεοδομικά κριτήρια και να μην επιδείξουμε μια τέτοια ας πούμε αν θέλετε προσήλωση στο γράμμα του νόμου και να αποφασίσουμε με κάποια άλλα κριτήρια ας το προχωρήσουμε. Αλλά η ουσία του θέματος είναι ότι όταν προσπαθούμε να μην ακολουθήσουμε τελικά τη γραμμή τη νόμιμη δημιουργούνται τέτοιου είδους ζητήματα και προσπαθούμε να έχουμε ικανοποιημένους όλους ένθεν, και εκείθεν. Αυτό που πρέπει να κάνει μία Δημοτική Αρχή, ένα Δημοτικό Συμβούλιο είναι προφανώς να ακολουθεί τη νομιμότητα και η ουσία της τοποθέτησης του κυρίου Ζαχαριάδη είναι αυτό ακριβώς που πρέπει να πούμε δηλαδή όταν υπάρχει κάλυμα αν είναι απαιτητή η σύμφωνη γνώμη της θιγόμενης εταιρείας, χωρίς την οποία δεν μπορεί να προχωρήσει αυτή η αλλαγή στα πολεοδομικά κριτήρια τότε δε νομίζω ότι μπορούμε να κάνουμε κάτι παραπάνω από αυτό. Από την ένσταση τουλάχιστον εγώ αυτό καταλαβαίνω. Ότι είναι απαιτητή αυτή. Εάν δεν είναι απαιτητή όμως και αυτό είναι ένα άλλο ζήτημα, τότε θα συμφωνήσω με τον κύριο Ζαχαριάδη, ότι μπορούμε να έχουμε μία Επιτροπή ενδεχομένως ως επικεφαλής, το έχουν ξανακάνει άλλωστε πολλές φορές για άλλα θέματα προσπαθώντας να δούμε τι μπορεί να γίνει. Οπότε νομίζω εκεί που καταλήγω προσωπικά είναι ότι εάν είναι απαιτητή η υπογραφή τότε προφανώς

δεχόμαστε την ένσταση και δεν μπορούμε να προχωρήσουμε παραπάνω, αν όμως αποδειχτεί ότι δεν είναι απαιτητή τότε μπορούμε να κάνουμε την πρόταση του κυρίου συναδέρφου. Ευχαριστώ»

Ο δημοτικός σύμβουλος Στεφανίδης Ιωάννης, ανέφερε τα παρακάτω:

«Κύριε Πρόεδρε οφείλω να ομολογήσω δημόσια εδώ στο Δημοτικό Συμβούλιο όπου συχνά πυκνά αναφέρει ο κύριος δήμαρχος τον ιερό χώρο ξέρετε ο κάθε χώρος έχει και τον δικό του άγιο κύριε δήμαρχε. Λοιπόν και υπάρχουν πολλοί χώροι για όλες τις περιπτώσεις. Εν πάση περιπτώσει κάποια άλλη στιγμή θα το αναλύσουμε αυτό. Θέλω να καταθέσω δημόσια ότι η μοναδική επιχείρηση που ως χώρος, πολιτικός χώρος μας δέχτηκε 2, 3 φορές και κάναμε Συγκέντρωση και μιλήσαμε στους εργαζόμενους και έτσι, ήταν η επιχείρηση του κυρίου Αποστολίδη. Οφείλω να το καταθέσω δημόσια όταν σε κάποιες άλλες επιχειρήσεις μας κλείνουν τις πόρτες που δεν έχουμε βέβαια το δικαίωμα αλλά εν πάση περιπτώσει εφόσον έτσι το θέλουν τα αφεντικά, καλά πράττουν. Ως χώρος δηλαδή αισθανόμαστε μία υποχρέωση. Πάμε τώρα στο δεύτερο σημείο. Νομίζω ότι είναι πολύ απλό το θέμα κύριε Πρόεδρε. Αυτή η υπόθεση μου θυμίζει τα παλιά καπνοπαραγωγικά χωριά, όπου υπήρχε πολυτεμαχισμός και σπέρνανε μόνο την μονοκαλλιέργεια του καπνού. Στην πορεία προέκυψαν η λεγόμενοι με τις γεωτρήσεις μαζέψανε τον πολυτεμαχισμένο κλήρο και κάνανε μεγάλες εκτάσεις ενιαίας 500, 600 στρέμματα. Έλα όμως που μέσα σε αυτές τις εκτάσεις υπήρχε και ένας μικροπαραγωγός και επιμένει ακόμα και σήμερα να πάει με το γαϊδουράκι του εκεί πέρα για να μαζέψει το καπνό. Ξέρετε τι κάνουν οι γεωτρησάδες; Χαλάσανε και όλους τους δρόμους, που είχανε τα. Ξέρεις κύριε Δήμαρχε στην περιοχή της Χωριστής και είναι και ένα ζήτημα για την Δημοτική Αρχή, για το Δημοτικό Σύμβουλο αυτό το θέμα δηλαδή. Με ποιό δικαίωμα δηλαδή δρόμους δεκαετιών τους χαλάς. Ο άλλος επιμένει. Καταρχήν δεν υπάρχει ΕΤΒΑ, υπάρχει Τράπεζα Πειραιώς, νομίζω, έτσι; Και υπό την έννοια αυτή η ελληνική Τράπεζα βιομηχανικής ανάπτυξης λέγεται τράπεζα Σάλα. Ο Σάλας λοιπόν ως ο ιδιοκτήτης της ΕΤΒΑ σήμερα με το προηγούμενο καθεστώς υπέγραψε μία σύμβαση όταν πούλησε το οικόπεδο. Η σύμβαση τι έλεγε; Ότι σε πουλάω αυτό το οικόπεδο με την συγκεκριμένη ρυμοτόμηση, έτσι; Τους συγκεκριμένους δρόμους, που για τους χ, ψ, λόγους αυτά πλέον είναι αποτυπωμένα. Δεν αλλάζουνε επειδή ας πούμε θέλει ο οποιοσδήποτε καλοπροαίρετος να κάνει οποιαδήποτε διαδικασία έστω και παγκόσμια. Αγαπητέ φίλε Γαλόπουλε. Δεν αλλάζουν αυτά τα πράγματα. Και υπό την έννοια αυτή λοιπόν εφόσον υπάρχει αυτό το νομικό καθεστώς και η συμβατική υποχρέωση από όταν έγινε η αγορά του συγκεκριμένου οικοπέδου στην βιομηχανική περιοχή της Δράμας, εφόσον υπάρχει αυτό το καθεστώς νομίζω ότι το Δημοτικό Συμβούλιο και εφόσον οι υπηρεσίες με την τεχνική και νομική υπόσταση το υποστηρίζουν νομίζω ότι πρέπει να κάνει δεκτή την ένσταση του κυρίου Σαββαΐδη»

ο κ. Δήμαρχος ανέφερε τα παρακάτω:

			<p>«Άκουσα πολύ προσεχτικά και τις δύο επιχειρήσεις. Μια δύσκολη περίπτωση και κατάσταση και για τους δύο. Από τη μία έχουμε μια μικρομεσαία επιχείρηση που απασχολεί πάνω από 35 άτομα και από την άλλη, μια επιχείρηση με πάνω από 500 άτομα. Θεωρώ, ακούγοντας και τις δυο σας τοποθετήσεις, έμεινα σε μία κουβέντα που είπε η Αφοί Σαββαΐδη «είχαμε συγκεκριμένη πρόταση που δεν έγινε δεκτή από την εταιρεία της Reycap». Μήπως θα πρέπει, να δώσουμε την ευκαιρία και στις δύο αυτές επιχειρήσεις, για μια ακόμη φορά να συζητήσουν, μήπως αυτή η συγκεκριμένη πρόταση, καλύψει και τις δύο πλευρές; Είναι λογικό αυτό που ακούγεται από τις αντιπολιτεύσεις και τη συμπολίτευση ότι, εδώ δεν μπορούμε να κάνουμε τον μεσολαβητή υπέρ της μίας ή της άλλης εταιρείας. Από την άλλη, υπάρχει το νομοθετικό πλαίσιο που είναι συγκεκριμένο. Από την άλλη όμως βλέπω, διάθεση και από τις δύο επιχειρήσεις να βρουν μια κοινή συνισταμένη γιατί, ο ένα παραδέχεται τη λειτουργία της άλλης επιχείρησης. Θεωρώ λοιπόν ότι, θα καθίσετε ακόμη μία φορά, τελευταία φορά, που θα δεσμευτεί στη συνέχεια και το ΔΣ, να βρείτε μια κοινή συνισταμένη, για να μην έχουμε διαφοροποιήσεις και από τις δύο τις επιχειρήσεις μας . Γιατί, θα συμφωνήσω με τον κ. Στεφανίδη. Μας ενδιαφέρει η μεγάλη επιχείρηση αλλά, μας ενδιαφέρει και η μικρότερη επιχείρηση. Θεωρώ λοιπόν ότι, το σωστό και το δίκαιο, για μια ακόμη φορά, τελευταία φορά και θα είναι η τελευταία ευκαιρία που θα δώσουμε απέναντι στις επιχειρήσεις, να καθίσουν, να συνενυρεθούν και να βρουν την τελική λύση. Μέσα, αν χρειαστεί να ορίσουμε εμείς μια επιτροπή για να μπορέσουμε να καταλήξουμε σε μια συμφωνία. Αν αυτή η συμφωνία δεν επιτευχθεί μεταξύ των δύο επιχειρήσεων, θεωρώ ότι είναι μονόδρομος μετά στο ΔΣ και εμάς ως δημοτική αρχή, να ακούσουμε τις εισηγήσεις των υπηρεσιών μας και να βαδίσουμε βάση αυτά που ορίζει ο Νόμος»</p> <p style="text-align: center;">Το ΔΣ</p> <p style="text-align: center;">Αποφασίζει κατά πλειοψηφία</p> <p>➤ Αναβάλλει τη γνωμοδότησή του, περί αποδοχής ή μη, της με αρ. πρωτ. 368/2-3-16 ένστασης της ομόρρυθμης εταιρείας με την επωνυμία « ΑΦΟΙ ΣΑΒΒΑΪΔΗ Ο.Ε.» και με τον διακριτικό τίτλο «στου Στέφανου» , κατά της με αρ. 30/2016 απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Δράμας, με θέμα «Τροποποίηση του σχεδίου της βιομηχανικής περιοχής Δράμας στα Ο.Τ. 1.4, 1.5, 2.9B και 2.9Γ και τους κοινόχρηστους χώρους και δρόμους που βρίσκονται ανάμεσά τους» , προκειμένου να πραγματοποιηθεί και δεύτερη συνάντηση μεταξύ των εμπλεκόμενων για τη εξεύρεση λύσης.</p>
2.	260.	2^ο ΕΚΤΑΚΤΟ Χορήγηση μιας νέας παροχής σε δημοτικό κατάστημα στην ΤΚ	Ομόφωνα

		Μυλοποτάμου	
3.	261.	3 ^ο ΕΚΤΑΚΤΟ Έγκριση της αριθμ. 31/2016 απόφασης της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, σχετικά με την κατάργηση και απομάκρυνση θέσης περιπτέρου	Ομόφωνα
4.	262.	4 ^ο ΕΚΤΑΚΤΟ Έγκριση πρωτοκόλλου προσωρινής παραλαβής του έργου «Βελτίωση και ενίσχυση υποδομών ευρύτερα της οδού Φιλίππου»	Ομόφωνα
5.	263.	Υπογραφή πρωτοκόλλου συνεργασίας στο πλαίσιο προγραμματικής σύμβασης για την εκτέλεση του έργου παροχής τροφίμων σε αστέγους και άτομα που διαβιούν σε συνθήκες στέγης που δεν εξασφαλίζουν δυνατότητα καθημερινής σίτισης και διατροφής	Ομόφωνα
6.	264.	Αποδοχή όρων ένταξης της πράξης με τίτλο «Αποκεντρωμένες προμήθειες τροφίμων και βασικής υλικής συνδρομής, διοικητικές δαπάνες και παροχή συνοδευτικών μέτρων 2015 – 2016» - Κ.Σ. Δράμας με διακριτικό τίτλο “Αλληλεγγύη στην Π.Ε Δράμας” και με Κωδικό ΟΠΣ 50001159 στο Ε.Π. «Επισιτιστικής και Βασικής Υλικής Συνδρομής» που συγχρηματοδοτείται από το Ταμείο Ευρωπαϊκής Βοήθειας προς τους Απόρους (Τ.Ε.Β.Α.) 2014 – 2020, με ημερομηνία έναρξης της Πράξης 01/06/2015	Ομόφωνα
7.	265.	Τροποποίηση – έγκριση δαπάνης για την προμήθεια τροφίμων του Καταστήματος Κοινωνικής Αλληλεγγύης (Κοινωνικό	Μειοψηφούντων των δημοτικών συμβούλων: 1) Ζαχαριάδη Παύλου, 2) Μλεκάνη Μιχαήλ και Μυστακίδη Ιωάννη διότι, ενώ με προηγούμενη ΑΔΣ αυξήθηκε το ποσό για το Κοινωνικό Παντοπωλείο, κατά είκοσι χιλιάδες, τώρα μειώνεται κατά το ίδιο ποσό όταν, λόγω της κρίσης οι ανάγκες συνεχώς αυξάνονται. Δεν

		Παντοπωλείο)	<p>καλύπτονται από την επιχειρηματολογία διότι, οι ανάγκες των ωφελούμενων, δεν εξυπηρετούνται ούτε και από τα δύο προγράμματα προσθετικά και πιθανώς να συμφωνούσαν, εάν γνώριζαν που θα διατεθεί το συγκεκριμένο ποσό.</p> <p>Με την τοποθέτηση του δημοτικού συμβούλου Καλφόπουλου Ευάγγελου πως, πρέπει να γίνεται καλύτερος έλεγχος των δικαιούχων, με όποιον τρόπο και αν ασκείται κοινωνική πολιτική, δηλαδή αυτούσια από την Δήμο ή συμμετέχοντας σε προγράμματα, έτσι ώστε τα χρήματα να διατίθενται στοχευμένα. Συμφωνεί με την προϋπόθεση ότι, το συγκεκριμένο ποσό θα διατεθεί για κοινωνική πολιτική αλλά, θα ήθελε να υπάρχει εισήγηση, έτσι ώστε να γνωρίζει που θα διατεθεί.</p> <p>Απαντώντας ο δημοτικός σύμβουλος Μωϋσιάδης Αριστείδης, ανέφερε πως ο σκοπός και ο στόχος είναι, να μην αισθάνονται εξαρτημένοι οι ωφελούμενοι και να μην εφησυχάζουν ότι θα καλύπτονται αποκλειστικά και μόνο από τα προγράμματα. Δεν χτίζεται η σχέση εμπιστοσύνης μεταξύ πολιτείας και ωφελούμενων δημοτών, με το να εφησυχάζουν αλλά, θα πρέπει να θελήσουν οι ίδιοι να μπουν στη διαδικασία να αλλάξουν το καθεστώς στο οποίο έχουν βρεθεί.</p> <p>Οι δημοτικοί σύμβουλοι: 1) Ζαχαριάδης Παύλος, 2) Μλεκάνης Μιχαήλ και Μυστακίδης Ιωάννης ανέφεραν πως, ο εφησυχασμός δεν θα θιχτεί με την μείωση των 20.000,00€. Δέχονται την άποψη του δημοτικού συμβούλου Μωϋσιάδη Αριστείδη αλλά μόνο αν έχει ανταποδοτικό χαρακτήρα, θεωρώντας ότι στη παρούσα συνεδρίαση πρέπει να λεχθεί πού θα διατεθούν τα χρήματα.</p> <p>Απαντώντας ο δημοτικός σύμβουλος Μωϋσιάδης Αριστείδης, ανέφερε πως, τα χρήματα θα χρησιμοποιηθούν πάλι για κοινωνική πολιτική. Για αγορά κάποιων συσκευών για το Κοινωνικό Παντοπωλείο και το ΤΕΒΑ, μέσα από το οποίο δεν υπάρχουν σχετικοί ΚΑ, για να καλυφθεί ένα πρόγραμμα 1.650.000,00€, που για την δημοτική αρχή, είναι μεγίστης σημασίας και σε δεύτερη φάση μπορεί να δώσει εξηγήσεις.</p> <p>Μειωψηφούντος του δημοτικού συμβούλου Στεφανίδη Ιωάννη, μετά και την τελευταία τοποθέτηση του δημοτικού συμβούλου Μωϋσιάδη Αριστείδη ενώ, αρχικά είχε τοποθετηθεί θετικά, με την προϋπόθεση ότι, το συγκεκριμένο ποσό θα διατεθεί για κοινωνική πολιτική</p>
8.	266.	Πρόσληψη (6) έξι ατόμων με σύμβαση μίσθωσης έργου για την υλοποίηση του προγράμματος «	Ομόφωνα

		Επισιτιστικής και βασικής Υλικής Συνδρομής» του Ταμείου Ερωπαϊκής Βοήθειας για Απόρους (TEBA /FEAD)	
9.	267.	Έγκριση διενέργειας προμηθειών – εργασιών για το Ε.Π. «Επισιτιστικής και Βασικής Υλικής Συνδρομής (TEBA /FEAD)	Ομόφωνα
10.	268.	Έκτακτη οικονομική ενίσχυση απόρων δημοτών	Ομόφωνα
11.	269.	Ψήφιση Σχεδίου Επιχειρησιακού Προγράμματος Δήμου Δράμας, της δημοτικής περιόδου 2014-2019, Β' φάση	<p>Μειωηφούντων των δημοτικών συμβούλων: 1) Ζαχαριάδη Παύλου, 2) Μλεκάνη Μιχαήλ και Μυστακίδη Ιωάννη, οι οποίοι ανέφεραν πως, εάν ήταν δημοτική αρχή, πραγματικά θα αισθανόταν πολύ άσχημα, να συζητείται σήμερα το ΕΠ, χωρίς να έχει γίνει διαπαραταξιακή επιτροπή. Φυσικά, πάλι οι επιλογές της δημοτικής αρχής θα ψηφίζονταν αλλά, μπορεί και να βοηθούσαν ως παράταξη. Άρα, το «ενώνουμε τη Δράμα», δεν υφίσταται.</p> <p>Οφείλουν να αναφερθούν, στην επίπονη δουλειά της υπηρεσίας, δυστυχώς όμως προκύπτει ότι, υπάρχει πρόβλημα συνεργασίας μεταξύ των υπηρεσιών. Απουσιάζουν από το ΕΠ, τα ΝΠ. Απουσιάζουν οι δράσεις και οι δραστηριότητες του ΝΠΔΔ, δεν προκύπτει το στίγμα της ΔΕΚΠΟΤΑ, σε αντίθεση με τον ΠΟΦΤΜΜ Δράμας, όπου κάτι φαίνεται να υπάρχει. Αυτό το πρόβλημα, έπρεπε η δημοτική αρχή να είχε φροντίσει να το επιλύσει εγκαίρως, αντιμετωπίζοντας τις αδυναμίες και όχι να γίνεται αναφορά αυτού κατά τη συζήτηση του ΕΠ.</p> <p>Δεν είναι δυνατόν να εντάσσεται στο ΕΠ όλος ο προϋπολογισμός του 2016, ακόμα και οι τρέχουσες λειτουργίες. Είναι δυνατόν να συμπεριλαμβάνεται αγορά κάποιων καρτσιών άμμου, δίπλα στο βιοκλιματικό, αξίας 600.000, 00 €; Με ποιες οδηγίες συντάχθηκε; Είναι απίστευτο αυτό που συμβαίνει.</p> <p>Ένα ΕΠ, κινείται σε δύο άξονες. Από τη μία επενδύσεις και ανάπτυξη και από την άλλη, εσωτερική λειτουργία. Που βρίσκεται ο ΟΕΥ και η τροποποίησή του; Που είναι η σχέση του με τα ΝΠ και ο καταμερισμός αρμοδιοτήτων; Ποιος συντονίζει το κοινωνικό μέρος και τις δομές του – ΔΕΚΠΟΤΑ, βοήθεια στο σπίτι και ΚΗΦΗ; Ποια είναι η στόχευση και η εξειδίκευση μέσα από τη ΣΑΤΑ για τα επόμενα δύο χρόνια;</p> <p>Θεωρούν ότι το ΕΠ, χαρακτηρίζεται από πολιτικό έλλειμμα και είναι απλά ένα υπηρεσιακό έγγραφο. Δεν απορρέει από αυτό, το όραμα της δημοτικής αρχής, δεν έχει τη σφραγίδα της και πραγματικά προκύπτει το ερώτημα, τι σχεδιασμός υπάρχει και κυρίως, τι Δράμα θα παραδοθεί το 2019.</p> <p>Δυστυχώς η δημοτική αρχή, δεν αντιλαμβάνεται την αναγκαιότητα ενός σωστού ΕΠ, παρόλο που επισημαίνεται από την υπηρεσία, έως κάποιο σημείο. Μια δημοτική αρχή που καταψήφισε το προηγούμενο</p>

Επιχειρησιακό Σχέδιο διότι, δεν είχε όραμα, ας απαντήσει, θεωρεί ότι το προς ψήφιση ΕΠ έχει όραμα;

Μειωηφούντος του δημοτικού συμβούλου Καλφόπουλου Ευαγγέλου, ο οποίος ανέφερε πως, μια πτυχή που δεν έχει εμπεδώσει η δημοτική αρχή, είναι ότι το ΕΠ θέτει στόχους και αυτή πρέπει να τους υλοποιεί. Το ότι το ΕΠ αντιμετωπίζεται με συμβατικό χαρακτήρα, φαίνεται και από τον ρόλο που έπαιξε η δημοτική αρχή σε σχέση με την υπηρεσία, τη Δ/ση Προγραμματισμού δηλαδή, η οποία άψογα τεχνοκρατικά, κατάφερε να στήσει αυτό το πρόγραμμα. Αναρωτιέται ποιος τελικά διοικεί αυτόν το Δήμο, μιας και στην εισήγηση αναφέρεται ότι, το ΕΠ συνετάγη από την ανωτέρω Δ/ση και η Διοίκηση έθεσε τον προσδιορισμό του οράματος και τις κατευθυντήριες γραμμές.

Θεωρεί ότι ο πήχης για την β' φάση, είναι χαμηλά και ουσιαστικά το μόνο έργο με εξασφαλισμένη χρηματοδότηση, είναι το ΤΠ του 2016, το οποίο έχει εντάξει η δημοτική αρχή ως μη όφειλε.

Είναι ενδεικτικό από τα ποσοστά ότι, στον α' άξονα, το 75% των έργων, είναι χωρίς χρηματοδότηση και για το 25% παίζει σημαντικό ρόλο η ΣΑΤΑ, χωρίς φυσικά με εξασφαλισμένο το ποσοστό αυτής.

Στη συνέχεια αναφέρθηκε ενδεικτικά στα παρακάτω τρία σημεία και κατέθεσε εγγράφως τις προτάσεις του project για το ΕΠ.

1)

Η χρηματοδότηση για το στέγαστρο του κολυμβητηρίου, είναι εξασφαλισμένη από τη ΣΑΤΑ όπως αναφέρεται και είναι προγραμματίζεται για το καλοκαίρι του 2017 ενώ, η εντύπωση που έχει μείνει στις δημοτικές παρατάξεις της αντιπολίτευσης και στους πολίτες, είναι ότι θα γίνει το 2016. Επίσης, στο προεκλογικό της πρόγραμμα η δημοτική αρχή, έκανε λόγο και για οικολογική πισίνα, αλλά στο πενταετές δεν υπάρχει πουθενά.

Μετά από 2,5 χρόνια, μπορεί να γίνει αντιπαραβολή του προεκλογικού προγράμματος της δημοτικής αρχής κατά πόσο εκτελέστηκε ή όχι, και τι προγραμματίζει για την πενταετία

2)

μονάδα επιτάχυνσης τοπικής απασχόλησης (ΜΕΤΑ), καταλάμβανε ολόκληρη σελίδα στο προεκλογικό πρόγραμμα της δημοτικής αρχής και στον Στρατηγικό Σχεδιασμό αλλά, στο τρίτο μέτρο του ΕΠ, όπου θα έπρεπε να βρίσκεται, λάμπει δια της απουσίας του.

3)

για το θέμα της διαβούλευσης, θα ήθελε καταρχήν να γνωρίζει πως κινήθηκε η ηλεκτρονική συμμετοχή των πολιτών και ποιες ήταν οι προτάσεις τους. Δεν έγινε ούτε μία διαβούλευση, όταν αναφέρεται πιθανή

διαβούλευση ανά θεματικό άξονα. Δεν μπήκε στον κόπο η δημοτική αρχή να καλέσει τις παρατάξεις για ένα τόσο σοβαρό θέμα όπως το ΕΠ και ειδικά το project που τον Οκτώβριο πραγματοποίησε συνέλευση γι αυτό το λόγο, καλεί όμως τις παρατάξεις όταν υπάρχουν άλλα προβλήματα, π.χ. προσφυγικό, χωροταξικό.

Πρέπει να καταλάβουν οι δημότες ότι, το πρόβλημα είναι πολιτικό γιατί, και τεχνοκρατική επάρκεια διαθέτει ο Δήμος και άξια στελέχη στη Διοίκηση. Το πολιτικό πρόβλημα συμπυκνώνεται στο πολιτικό προσωπικό αλλά, και στην ευθύνη των επιλογών του πολιτικού σώματος του Δήμου

Μειωηφούντος του δημοτικού συμβούλου Στεφανίδη Ιωάννη, ο οποίος ανέφερε ότι, το ΕΠ ως έκθεση ιδεών, είναι μια πολλή καλή προσέγγιση, χωρίς να υπονοεί τίποτε για τους υπηρεσιακούς παράγοντες, οι οποίοι κινήθηκαν βάση κατευθυντήριων γραμμών, όπως όλοι οι Δήμοι, αυτό που λέγεται, αστική προσέγγιση των ζητημάτων, μιας μικρής κοινωνίας αλλά, η πραγματικότητα είναι τελείως διαφορετική.

Η δημοτική αρχή, σε δύο περίπου μήνες, συμπληρώνει δύο χρόνια. Όσπου να υλοποιηθεί και να επικαιροποιηθεί το ΕΠ, θα περάσει ακόμη ένας χρόνος και υπό την έννοια αυτή, ας μη βιάζεται ότι θα έχει θεαματικά αποτελέσματα – (υπενθυμίζοντας την περιβόητη καπναποθήκη της οδού Περδίκας με υποσχόμενα προγράμματα και με αποτέλεσμα που είναι γνωστό σε όλους).

Η προσέγγιση δια του προτεινόμενου ΕΠ, δεν έχει σχέση με τους μέσους πολίτες, τους μέσους εργαζόμενους αυτής της περιόδου. Και δεν μπορεί να έχει σχέση γιατί, υπάρχει ένα κεντρικό, ασφυκτικό νομοθετικό πλαίσιο με συγκεκριμένες απαγορευτικές οριοθετήσεις. Υπάρχει μειωμένη χρηματοδότηση κατά περίπου 60% στους Οργανισμούς Τοπικής Διοίκησης άρα, και τα όποια προγράμματα τρέξουν αυτό το διάστημα, θα είναι σε αυτή τη βάση και υπό την έννοια αυτή, αναδεικνύεται το μεγάλο πρόβλημα. Η Χώρα, ο Νομός, αντιμετωπίζουν πρόβλημα. Η κρίση, δεν είναι συγκυριακό φαινόμενο αλλά, από δω και πέρα θα έχει μόνιμα χαρακτηριστικά γιατί, έχει πέσει το ποσοστό κέρδους των επιχειρήσεων και δεν μπορούν να γίνουν επενδύσεις. Υπό την έννοια αυτή, δεν μπορεί να κυκλοφορήσει χρήμα, δεν υπάρχει χρήμα. Είναι συσσωρευμένο και βαλτώνει και κάθεται, γι αυτό το κράτος δεν μπορεί να κινηθεί.

Και επειδή ακούγεται να κατατεθούν προτάσεις, εάν ήμουν Δήμαρχος σε αυτή την πόλη, ένα πράγμα θα σχεδιάζα για τα επόμενα 5 χρόνια. Την μετατροπή της ΔΕΥΑΔ και σε επιχείρηση θέρμανσης, με ένα πολύ χαμηλό αντίτιμο για τους πολίτες. Θα μπορούσε να γίνει ένα τέτοιο εργοστάσιο, το διάστημα που γίνονται έργα ύδρευσης, με παράλληλους αγωγούς και ειδικά τώρα με το φυσικό αέριο. Έτσι λύνεται και έτσι προγραμματίζεται η ανάπτυξη μιας περιοχής, όταν λαμβάνεται ως κριτήριο και γνώμονας, η εξοικονόμηση χρημάτων για τη λαϊκή οικογένεια. Καμία αναφορά στο

			<p>ΕΠ περί, αντισεισμικής προστασίας, αντιπλημμυρικής προστασίας, δασικού δικτύου, αγροτικού τομέα, ορυκτού πλούτου, επεξεργασίας λιγνιτών με σύγχρονους μεθόδους για την προστασία του περιβάλλοντος, τηλεθέρμανσης για όλους τους πολίτες του δήμου Δράμας, στοιχεία πολύ βασικά.</p> <p>Καταψηφίζει το σχέδιο διότι, δεν ανταποκρίνεται στις λαϊκές απαιτήσεις, είναι ένα σχέδιο διαχειριστικό, προσαρμοσμένο στις κατευθυντήριες γραμμές της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κυβερνήσεων που την υπηρετούν και ουσιαστικά δεν απαντάει στο ερώτημα, ανάπτυξη από ποιον και για ποιον.</p>
12)	270.	Έγκριση έκθεσης τήρησης διαδικασιών κατάρτισης του Επιχειρησιακού Προγράμματος του Δήμου Δράμας, δημοτικής περιόδου 2014-2019	Ομόφωνα
13)	271.	Έγκριση της 112/2016 απόφασης της Ο.Ε., σχετικά με την 4 ^η αναμόρφωση προϋπολογισμού του Δ. Δράμας οικ. έτους 2016	<p>Μειοψηφούντος του δημοτικού συμβούλου Ζαχαριάδη Παύλου, αποκλειστικά και μόνο με την μεταφορά ποσού 3.673,92€ σε νέο Κ.Α. 00.6032 με τίτλο «Αποζημίωση υπερωριακής εργασίας και για εξαιρέσιμες ημέρες και νυκτερινές ώρες και λοιπές πρόσθετες αμοιβές των ειδικών συνεργατών και ειδικών συμβούλων» και συγκεκριμένα για τις πρόσθετες αμοιβές των ειδικών συνεργατών και ειδικών συμβούλων, οι οποίοι θα πρέπει να πληρώνονται αυτά που συμφώνησαν.</p> <p>Μειοψηφούντος του δημοτικού συμβούλου Καλφόπουλου Ευαγγέλου, ο οποίος ανέφερε ότι εφόσον δεν ψήφισε τον προϋπολογισμό του 2016, δεν θα ψηφίζει και την παρούσα αναμόρφωσή του.</p> <p>Μειοψηφούντος του δημοτικού συμβούλου Στεφανίδη Ιωάννη, ο οποίος ανέφερε ότι εφόσον δεν ψήφισε τον προϋπολογισμό του 2016, δεν θα ψηφίζει καμία αναμόρφωσή του.</p>
14)	272.	Λήψη απόφασης για την παροχή κινήτρων υπέρ Επικουρικών Ιατρών στο Γενικό Νοσοκομείο Δράμας	<p>Με την τοποθέτηση του δημοτικού συμβούλου Ζαχαριάδη Παύλου πως, σαφώς και συμφωνεί αλλά, προβληματίζεται γιατί ήδη ο Δήμος, υστερεί στην κάλυψη βασικών αναγκών και δεν μπορεί να καλύπτει αρμοδιότητες του Κράτους, πιστεύοντας πως πρέπει να μπουν κόκκινες γραμμές - όρια διότι, ίσως αύριο εκδοθεί μια άλλη νομοθετική ρύθμιση, με αποτέλεσμα να κληθεί ο Δήμος για κάτι επιπρόσθετο.</p> <p><u>Στη συνέχεια ο κ. πρόεδρος, ανέφερε πως το Κράτος δεν υφίσταται πλέον, και το Κράτος στον τόπο μας, θα γίνουμε όλοι εμείς. Εκ των ενόντων θα γίνει η όποια προσπάθεια γίνεται, για να στηρίξουμε το Νοσοκομείο μας. Ανέφερε επίσης πως, κάποια στιγμή, θα καλέσει το Σώμα, προκειμένου να συζητήσουν για ποια έξοδα και ποιες δυνατότητες παρέμβασης θα μπορούσε να έχει ο Δήμος, εφόσον δίνεται η δυνατότητα από το Νόμο. Δεν θα αφήσουμε το Νοσοκομείο να καταρρεύσει. Και ένας γιατρός να έρθει, είναι πολλή σημαντική βοήθεια. Πρόσθεσε επίσης πως, θα παραβρεθεί και στα ΔΣ των δήμων</u></p>

			<p><u>του Νομού γιατί, το Νοσοκομείο δεν είναι μόνο της Δράμας, έτσι ώστε να συνεισφέρουν στο βαθμό που μπορούν και με αναλογικό τρόπο.</u></p> <p>Με την τοποθέτηση του δημοτικού συμβούλου Καλφόπουλου Ευαγγέλου πως κατανοεί την ιδεολογική στάση του δημοτικού συμβούλου Ζαχαριάδη Παύλου, θεωρεί όμως πως η παρούσα απόφαση, αποτελεί ένα πολύ μικρό βήμα. Ελπίζει να βρεθούν και άλλα κίνητρα για να προσελκύσουμε γιατρούς γιατί, τους δίνονται πολλές ευκαιρίες στην αγορά του εξωτερικού. Και επειδή το ΕΠ που συζητήθηκε, έχει σχέση με την ανάπτυξη, η επιδότηση ενοικίου των Επικουρικών Ιατρών στο Γενικό Νοσοκομείο Δράμας, είναι ανάπτυξη.</p> <p>Μειοψηφούντος του δημοτικού συμβούλου Στεφανίδη Ιωάννη, ο οποίος ανέφερε πως, Κράτος υπάρχει, από τη στιγμή που αποφασίζει και πληρώνουν οι πολίτες για την κρίση. Θεωρεί ότι το θέμα, είναι καθαρά πολιτικό. Ο Καλλικράτης, έχει μεριμνήσει να βάλει χέρι στα χρήματα των Δήμων και αυτό που γίνεται σήμερα, αποτελεί το πάζλ ξεθεμελιώματος της στοιχειώδους υποχρέωσης του κράτους, να στηρίζει τη δημόσια υγεία. Πρέπει να πιεστεί το Κράτος και να δώσει ότι υποσχέθηκε προεκλογικά στα Δημόσια Νοσοκομεία.</p>
15)	273.	Έγκριση της 55/2016 ΑΔΣ του ΠΟΦΤΜΜ Δράμας, σχετικά με τα Απολογιστικά στοιχεία οικ. έτους 2015	Ομόφωνα
16)	274.	Ορισμός εκπροσώπου του Δ. Δράμας σε επιτροπή επιλογής δικηγόρου, με έμμισθη εντολή στο Δήμο Δράμας	<p>Ο δημοτικός σύμβουλος Ζαχαριάδης Παύλος, ανέφερε πως δεν περίμενε από τον εισηγητή, ως άνθρωπο της εκπαίδευσης, να πει πως όποιος έχει μεταπτυχιακό, είναι καλύτερος στον τομέα του. Επίσης, η προκήρυξη δεν ζητά εξειδίκευση στους ΟΤΑ ή στο Δημόσιο δηλαδή, εάν έρθει κάποιος με μεταπτυχιακό στο εκκλησιαστικό δίκαιο, θεωρείται από τη δημοτική αρχή, πιο ικανός από κάποιον που δεν έχει μεταπτυχιακό. Εάν υπήρχε εξειδίκευση, θα το καταλάβαινε και κάλεσε τη δημοτική αρχή να μην κοροϊδεύει.</p> <p>Ο δημοτικός σύμβουλος Καλφόπουλος Ευάγγελος, ανέφερε πως , σαφώς και πρέπει να ενισχυθεί η νομική υπηρεσία του Δήμου, όχι μόνο με ένα άτομο αλλά, και με γραμματειακή υποστήριξη και με μεγαλύτερο χώρο διότι, τα θέματα που αντιμετωπίζει είναι σημαντικά. Όσον αφορά τους μεταπτυχιακούς και διδακτορικούς τίτλους, οι μεταπτυχιακοί τίτλοι, είναι τίτλοι ειδικευσης. Τώρα, το να μπαίνει ως προαπαιτούμενο το μεταπτυχιακό και όχι η ξένη γλώσσα ειδικά στην εποχή που ζούμε, δεν τον καταλαβαίνει.</p> <p>Μειοψηφούντος του δημοτικού συμβούλου Στεφανίδη Ιωάννη, ο οποίος ανέφερε πως το ζήτημα είναι πολιτικό, υπό την έννοια ότι ο 2^{ος} δικηγόρος θα κληθεί να υλοποιήσει την απαίτηση του Δήμου σε ότι έχει σχέση με τη νομική υπόσταση των αποφάσεων. Υπό την έννοια αυτή, δεν ορκίστηκε στην υπεράσπιση των νόμων αυτού του αστικού πολιτικού συστήματος και θεωρεί ότι δεν πρέπει να προσληφθεί και 2^{ος}</p>

			δικηγόρος.
17)	275.	Έγκριση της υπ' αριθ. 16/2016 απόφασης της ΔΕΠ, σχετικά με την Β' Κατανομή δόσης	Ομόφωνα
18)	276.	Έγκριση της υπ' αριθ. 21/2016 απόφασης της ΔΕΠ, σχετικά με τον ετήσιο πίνακα απολογισμού της οικονομικής διαχείρισης της σχολικής επιτροπής Πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης	Ομόφωνα
19)	277.	Έγκριση της υπ' αριθ. 17/2016 απόφασης της ΔΕΠ, σχετικά με τον ετήσιο πίνακα απολογισμού της οικονομικής διαχείρισης της σχολικής επιτροπής Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης	Ομόφωνα
20)	278.	Έγκριση της υπ' αριθ. 30/2016 απόφασης της ΔΕΠ, σχετικά με την εξέταση πρότασης της Δ/σης Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης για ίδρυση και λειτουργία Ειδικού Επαγγελματικού Λυκείου	Ομόφωνα
21)	279.	Έγκριση διενέργειας προμηθειών της Δ/σης Κοινωνικής Προστασίας, Παιδείας και Πολιτισμού	Ομόφωνα
22)	280.	Καθιέρωση κατ' εξαίρεση ωραρίου λειτουργίας του ιδιαίτερου γραφείου Δημάρχου, που υπάγεται στο Αυτοτελές Τμήμα Υποστήριξης του Δήμου Δράμας καθώς και των ειδικών συμβούλων και ειδικών συνεργατών του Δημάρχου Δράμας	<p>Μειωψηφούντος του δημοτικού συμβούλου Ζαχαριάδη Παύλου, αποκλειστικά και μόνο με την μεταφορά ποσού 3.673,92€ σε νέο Κ.Α. 00.6032 με τίτλο «Αποζημίωση υπερωριακής εργασίας και για εξαιρέσιμες ημέρες και νυκτερινές ώρες και λοιπές πρόσθετες αμοιβές των ειδικών συνεργατών και ειδικών συμβούλων» και συγκεκριμένα για τις πρόσθετες αμοιβές των ειδικών συνεργατών και ειδικών συμβούλων, οι οποίοι θα πρέπει να πληρώνονται αυτό που συμφώνησαν και αυτό που τους αρμόζει σύμφωνα με το Νόμο διότι, δεν έχουν υπαλληλική σχέση, ούτε προσέρχονται στο Δήμο στις 07.30 και φυσικά ήταν επιλογή τους η θέση που κατέχουν. Για τους μόνιμους υπαλλήλους φυσικά, δεν έχει καμία διαφωνία</p> <p>Μειωψηφούντος του δημοτικού συμβούλου Καλφόπουλου Ευαγγέλου, αποκλειστικά και μόνο με την μεταφορά ποσού 3.673,92€ σε νέο Κ.Α. 00.6032 με τίτλο «Αποζημίωση υπερωριακής εργασίας και για εξαιρέσιμες ημέρες και νυκτερινές ώρες και λοιπές πρόσθετες αμοιβές των ειδικών συνεργατών και ειδικών συμβούλων» και συγκεκριμένα για τις πρόσθετες</p>

			αμοιβές των ειδικών συνεργατών και ειδικών συμβούλων, οι οποίοι θα πρέπει να πληρώνονται αυτό που συμφώνησαν και αυτό που τους αρμόζει σύμφωνα με το Νόμο διότι, δεν έχουν υπαλληλική σχέση, ούτε προσέρχονται στο Δήμο στις 07.30 και φυσικά ήταν επιλογή τους η θέση που κατέχουν. Για τους μόνιμους υπαλλήλους φυσικά, δεν έχει καμία διαφωνία
23)	281.	Έγκριση της 28/2016 γνωμοδότησης της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, σχετικά με την απευθείας μίσθωση δημόσιου λατομικού χώρου μαρμάρων 96,17689 στρ. που βρίσκεται στη θέση «ΔΡΥΟΔΑΣΟΣ», της περιοχής της Δ.Κ. Ξηροποτάμου, στον αιτούντα ΛΙΑΝΟ ΓΕΩΡΓΙΟ	Ομόφωνα
24)	282.	Έγκριση της 29/2016 γνωμοδότησης της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, σχετικά με την απευθείας μίσθωση δημόσιου λατομικού χώρου μαρμάρων 99,56273 στρ. που βρίσκεται στη θέση «ΔΡΥΟΔΑΣΟΣ», της περιοχής της Δ.Κ. Ξηροποτάμου, στον αιτούντα ΛΙΑΝΟ ΓΕΩΡΓΙΟ	Ομόφωνα
25)	283.	Έγκριση της 30/2016 γνωμοδότησης της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, σχετικά με την μίσθωση δημόσιου λατομικού χώρου μαρμάρων 99,750 στρ. που βρίσκεται στη θέση «ΔΡΥΟΔΑΣΟΣ», της περιοχής της Δ.Κ. Ξηροποτάμου, στην αιτούσα εταιρεία «Ι. ΜΠΥΡΟΣ-Κ. ΠΑΠΠΟΣ & ΣΙΑ ΟΕ»	Ομόφωνα
26)	284.	Ενημέρωση περί αποδοχής αίτησης για διάλυση της σύμβασης του έργου «ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ ΣΙΔΗΡΟΝΕΡΟΥ» της εταιρείας Alphadelta Constructions A.E.	Ομόφωνα

27)	285.	Έγκριση της τροποποίησης Ρυμοτομικού Σχεδίου Ξηροποτάμου στο ΟΤ 119	Ομόφωνα
28)	286.	Έγκριση του 1 ^{ου} Ανακεφαλαιωτικού πίνακα του έργου «ΟΔΟΠΟΙΑ ΑΜΠΕΛΑΚΙΩΝ»	Ομόφωνα
29)	287.	Παράταση προθεσμίας του έργου «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΧΩΡΩΝ ΑΝΕΞΕΛΕΓΚΤΗΣ ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ (ΧΑΔΑ) ΔΗΜΟΥ ΔΡΑΜΑΣ»	Ομόφωνα
30)	288.	Έγκριση πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής του έργου «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΟΔΩΝ ΜΕΤΑΞΥ ΤΩΝ ΟΤ 816-551 ΔΗΜΟΥ ΔΡΑΜΑΣ»	Ομόφωνα
31)	289.	Έγκριση πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής του έργου «ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΟΔΟΠΟΙΑ ΔΚ ΔΡΑΜΑΣ - ΑΜΜΟΧΑΛΙΚΟΣΤΡΩΣΕΙΣ»	Ομόφωνα
32)	290.	Έγκριση πρωτοκόλλου προσωρινής παραλαβής του έργου «ΝΕΑ ΟΔΟΠΟΙΑ ΜΑΥΡΟΒΑΤΟΥ»	Ομόφωνα
33)	291.	Έγκριση πρωτοκόλλου προσωρινής παραλαβής του έργου «ΟΔΟΠΟΙΑ ΤΚ ΚΑΛΛΙΦΥΤΟΥ»	Ομόφωνα
34)	292.	Συγκρότηση επιτροπής προσωρινής και οριστικής παραλαβής του έργου «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΑΘΛΗΤΙΚΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΣΤΗΝ ΤΚ ΚΑΛΛΙΦΥΤΟΥ»	Ομόφωνα
35)	293.	Συγκρότηση επιτροπής προσωρινής και οριστικής παραλαβής του έργου «ΚΑΤΕΠΕΙΓΟΥΣΕΣ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΑΠΟ ΘΕΟΜΗΝΙΑ»	Ομόφωνα

36)	294.	Συγκρότηση επιτροπής προσωρινής και οριστικής παραλαβής του έργου «ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΟΥ ΧΩΡΟΥ ΟΔΟΥ ΣΙΔ. ΣΤΑΘΜΟΥ,40 ΕΚΚΛΗΣΙΩΝ ΚΑΙ ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΕΙΟΥ»	Ομόφωνα
37)	295.	Συγκρότηση επιτροπής προσωρινής και οριστικής παραλαβής του έργου «ΦΩΤΙΣΜΟΣ ΧΩΡΟΥ ΠΡΑΣΙΝΟΥ Ν. ΑΜΙΣΟΥ»	Ομόφωνα
38)	296.	Συγκρότηση επιτροπής προσωρινής και οριστικής παραλαβής του έργου «ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ ΣΙΑΗΡΟΝΕΡΟΥ»	Ομόφωνα
39)	297.	Συγκρότηση επιτροπής προσωρινής και οριστικής παραλαβής του έργου «ΟΔΟΠΟΙΑ ΔΚ ΧΩΡΙΣΤΗΣ»	Ομόφωνα
40)	298.	Συγκρότηση επιτροπής προσωρινής και οριστικής παραλαβής του έργου «ΟΔΟΠΟΙΑ ΤΚ ΛΙΒΑΔΕΡΟΥ»	Ομόφωνα
41)	299.	Επεκτάσεις δικτύου φωτισμού στην περιοχή ΔΚ Δράμας	Ομόφωνα
42)	300.	Επέκταση δικτύου φωτισμού στην Καλλιφύτο	Ομόφωνα
43)	301.	Αλλαγή ονοματοθεσίας οδού στην Τ.Κ. Καλλιφύτου	Αναβλήθηκε ομόφωνα η λήψη οριστικής απόφασης , σχετικά με την αλλαγή του ονόματος της οδού Ανδρέα Δημητρίου στην ΤΚ Καλλιφύτου Δράμας , σε οδό Θεάτρου, προκειμένου να επανέλθει η απόφαση του Συμβουλίου της ΤΚ Καλλιφύτου, πλήρως τεκμηριωμένη
44)	302.	Έγκριση διενέργειας προμηθειών της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών	Ομόφωνα
45)	303.	Έγκριση απευθείας ανάθεσης σύμβασης συντήρησης – εργασιών	Ομόφωνα

46)	304.	Έγκριση ανάθεσης σε τρίτο της εργασίας «Εργασίες πρόληψης και αντιτυρικής προστασίας στα περιαστικά δάση της ΔΕ Δράμας, του Δήμου Δράμας», με την διαδικασία του ανοικτού διαγωνισμού -	Ομόφωνα
47)	305.	Έγκριση ανάθεσης σε τρίτο της εργασίας «Εργασίες πρόληψης και αντιτυρικής προστασίας της ΔΕ Σιδηρονέρου του Δήμου Δράμας», με την διαδικασία του ανοικτού διαγωνισμού -	Ομόφωνα
48)	306.	Έγκριση διενέργειας προμήθειας μηχανικού εξοπλισμού (χλοοκοπτικό τρακτέρ, χλοοκοπτικές μηχανές, φυσιτήρες χορτοκοπτικές μηχανές, τηλεσκοπικά αλυσοπρίονα, ψεκαστήρες πλάτης μπαταρίας	Ομόφωνα
49)	307.	Έγκριση πρόσληψης εποχικού προσωπικού δίμηνης απασχόλησης (πυροφύλακες)	Ομόφωνα
50)	308.	Έγκριση διενέργειας προμήθειας υγρών καυσίμων-ελαιολιπαντικών του Δήμου Δράμας καθώς και έγκριση διενέργειας ηλεκτρονικού δημόσιου ανοικτού διεθνούς μειοδοτικού διαγωνισμού για την «Προμήθεια Υγρών Καυσίμων – Ελαιολιπαντικών » (πετρελαίου θέρμανσης , πετρελαίου κίνησης , βενζίνης αμόλυβδης , ελαιολιπαντικών) του Δήμου Δράμας των Νομικών του προσώπων και επιχειρήσεων , για το οικονομικό έτος 2017	Ομόφωνα
51)	309.	Έγκριση διενέργειας προμήθειας τροφίμων & λοιπών αναλώσιμων ειδών παντοπωλείου και έγκριση διενέργειας ηλεκτρονικού δημόσιου ανοικτού διεθνούς	Ομόφωνα

		μειοδοτικού διαγωνισμού για την «Προμήθεια Τροφίμων & Λοιπών Αναλώσιμων Ειδών Παντοπωλείου» του Δήμου Δράμας, των Νομικών του Προσώπων και Επιχειρήσεων για το οικονομικό έτος 2017	
52)	310.	Απ' ευθείας εκμίσθωση των αριθμ. 61 & αριθμ. 218 αγροτεμαχίων, σχολικού κλήρου συνοικισμού Αρκαδικού	<p style="text-align: center;">Το ΔΣ Ομόφωνα</p> <p>➤ Απορρίπτει την με αρ. πρωτ. 17824/11-05-2016 αίτηση - προσφορά του κ. Ορφανίδη Παύλου του Κωνσταντίνου, με την οποία αιτείται την εκμίσθωση των αριθμ. 61 & 218 αγροτεμαχίων, έκτασης 9,960 και 13,930 στρεμμάτων αντίστοιχα, συνολικής έκτασης 23,890 στρεμμάτων, σχολικού κλήρου συνοικισμού Αρκαδικού, διανομής 1931, με απ' ευθείας συμφωνία και με ετήσιο μίσθωμα 25,00 € ανά στρέμμα, ως μη συμφέρουσα για τον Δήμο</p> <p>➤ Εγκρίνει την κίνηση της διαδικασίας για την επαναδημοπράτηση των ανωτέρω αγροτεμαχίων, με ελάχιστο όριο πρώτης προσφοράς, το ποσό των 36,63 €/στρέμμα - ετησίως</p>
53)	311.	Έγκριση δέσμευσης δημοτικών καταστημάτων στο ισόγειο του Παλαιού Δημαρχείου Δράμας, για την χρήσης τους από τις Υπηρεσίες του Δήμου Δράμας	Μειοψηφούντος του δημοτικού συμβούλου Ζαχαριάδη Παύλου διότι, θεωρεί ότι τα ανωτέρω καταστήματα έχουν ιδιαίτερη αξία και ο Δήμος απεμπολεί έσοδα με τη δέσμευσή τους.
54)	312.	Εξέταση αιτήματος μείωσης οφειλής από το Χ.Κ. 960/2016 «Τέλος χρήσης κοινόχρηστου χώρου (τραπεζοκαθίσματα) έτους 2013», της εταιρείας «Αναστάσιος Λαλισίδης – Υιοί Ε.Ε.»	Ομόφωνα
55)	313.	Διαγραφή ποσού από Χ.Κ.960/2016, που αφορά τέλος χρήσης κοινόχρηστου χώρου (τραπεζοκαθίσματα) έτους 2013, της εταιρείας «Ευθυμιάδης Π. & ΣΙΑ Ε.Ε.»	Ομόφωνα
56)	314.	Διαγραφή ποσού από Χ.Κ.960/2016, που αφορά τέλος χρήσης κοινόχρηστου χώρου (τραπεζοκαθίσματα) έτους 2013, του Ευθυμιάδη Ιωακείμ του	Ομόφωνα

		Κων/νου	
57)	315.	Εξέταση αιτήματος διαγραφής οφειλής από παράβαση Κ.Ο.Κ. – Παντελίδης Περικλής	Ομόφωνα
58)	316.	Εξέταση αιτήματος διαγραφής οφειλής από παράβαση Κ.Ο.Κ. – Λυκούδης Σωτήριος	Ομόφωνα
59)	317.	Εξέταση αιτήματος διαγραφής οφειλής από παράβαση Κ.Ο.Κ. – Γιάντσιου Ευδοκία	Ομόφωνα
60)	318.	Ανάκληση της αριθμ. 219/2016 ΑΔΣ περί «Έξωσης μισθωτή από μίσθιο και απόδοση της χρήσης του αναψυκτηρίου του πάρκου Τ.Κ. Καλού Αγρού»	Ομόφωνα
61)	319.	Μη κίνηση διαδικασίας δημοπράτησης του δημοτικού οικοπέδου (Ο.Τ. 71 ^α) έκτασης 825 τ.μ. επί της οδού Βάρναλη 4, στη Δράμα για τη δημιουργία χώρου στάθμευσης, λόγω χρήσης του χώρου στα πλαίσια της Β.Α.Α. (Βιώσιμης Αστικής Ανάπτυξης)	Ομόφωνα
62)	320.	Έγκριση διενέργειας διεθνούς ηλεκτρονικού δημόσιου ανοικτού μειοδοτικού διαγωνισμού για την ανάδειξη προμηθευτή-χορηγητή πλήρους σίτισης μεσημβρινού γεύματος των μαθητών του Μουσικού Γυμνασίου –Λυκείου Δράμας, για το σχολικό έτος 2016-2017	Ομόφωνα
63)	321.	Άδεια χρήσης κοινόχρηστου χώρου επί της οδού Π. Κάβδα όπισθεν 2Α-2Β	<p>Μειοψηφούντων των δημοτικών συμβούλων Ζαχαριάδη Παύλου και Καλφόπουλου Ευαγγέλου, για τους λόγους που αναφέρονται στις τοποθετήσεις των ανωτέρω, στο σώμα της απόφασης</p> <p>Το ΔΣ κατά πλειοψηφία</p> <p>Αποδέχεται το 20100/26-5-2016 αίτημα της εταιρίας «Ατματζίδου Ζαφειρώ Μ.Ι.Κ.Ε.», με Α.Φ.Μ. 997412238, που διατηρεί κατάσταση «ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΑΝΑΨΥΧΗΣ», επί της οδού Π. Κάβδα όπισθεν 2Α – 2Β, με την οποία αιτείται την παραχώρηση της χρήσης</p>

			κοινόχρηστου χώρου, ο οποίος βρίσκεται επί της οδού Εθν. Αμύνης και 28ης Οκτωβρίου (μνημείο σφαγιασθέντων), για την ανάπτυξη τραπεζοκαθισμάτων, συνολικού εμβαδού 50,00 τ.μ., πλέον των αδειοδοτημένων 39,40 τ.μ., όπως απεικονίζονται στο συνημμένο τοπογραφικό διάγραμμα
64)	322.	Ανανέωση τεσσάρων αδειών παραγωγού πωλητή λαϊκής αγοράς	Ομόφωνα
65)	323.	Ανανέωση δύο αδειών παραγωγού πωλητή λαϊκής αγοράς	Ομόφωνα
66)	324.	Χορήγηση άδειας παραγωγού πωλητή λαϊκής αγοράς – Στρατής Βλάσιος	Ομόφωνα
67)	325.	Έγκριση εξόδων μετακίνησης αιρετών	Ομόφωνα
68)	326.	Έγκριση εξόδων μετακίνησης εκτός έδρας υπαλλήλων Δήμου Δράμας	Ομόφωνα
69)	327.	Έγκριση μετακίνησης Δημάρχου	Ομόφωνα
70)	328.	Έγκριση μετακίνησης Αντιδημάρχου	Ομόφωνα
71)	329.	Έγκριση μετακίνησης Δημοτικού Συμβούλου	Ομόφωνα
72)	330.	Έγκριση μετακίνησης Δημοτικού Συμβούλου	Ομόφωνα
73)	331.	Δωρεάν παραχώρηση χρήσης του Δημοτικού Σταδίου	Ομόφωνα
74)	332.	Δωρεάν παραχώρηση χρήσης του Δημοτικού Σταδίου	Ομόφωνα

Δράμα 15-06-2016

Η ειδική γραμματέας του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Δράμας

Μυροφόρα Ψωμά