

**ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΝΑΡΤΗΣΗΣ ΘΕΜΑΤΩΝ**  
**ΠΟΥ ΣΥΖΗΤΗΘΗΚΑΝ ΣΤΗΝ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 25/10-12-2014 ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ**  
**ΔΗΜΟΥ ΔΡΑΜΑΣ**

- Ο κ. Δήμαρχος αποχώρησε από τη συνεδρίαση μετά την ψήφιση του 27<sup>ου</sup> θέματος λόγω ανειλημμένων υποχρεώσεων
- Ο δημοτικός σύμβουλος Χατζηκυριακίδης Αναστάσιος, αποχώρησε από τη συνεδρίαση πριν την ψηφοφορία του 27<sup>ου</sup> θέματος
- Ο δημοτικός σύμβουλος Μωυσιάδης Αριστείδης, προσήλθε στη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του 1<sup>ου</sup> θέματος και αποχώρησε πριν την ψηφοφορία του 27<sup>ου</sup> θέματος
- Ο δημοτικός σύμβουλος Ψαρράς Γεώργιος, απουσίαζε από τη συνεδρίαση κατά την ψηφοφορία του 27<sup>ου</sup> θέματος
- Ο δημοτικός σύμβουλος Ρεμόντης Σταμάτιος, προσήλθε στη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση προ ημερησίας διάταξης και αποχώρησε πριν την ψηφοφορία του 27<sup>ου</sup> θέματος
- Ο δημοτικός σύμβουλος Παναγιωτίδης Αλέξανδρος, προσήλθε στη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του 1<sup>ου</sup> θέματος και αποχώρησε πριν την ψηφοφορία του 27<sup>ου</sup> θέματος
- Ο δημοτικός σύμβουλος Σιδηρόπουλος Δημήτριος, αποχώρησε από τη συνεδρίαση μετά την ψηφοφορία του 27<sup>ου</sup> θέματος
- Ο δημοτικός σύμβουλος Ζαχαριάδης Παύλος, αποχώρησε από τη συνεδρίαση μετά την ψηφοφορία του 27<sup>ου</sup> θέματος
- Ο δημοτικός σύμβουλος Μλεκάνης Μιχαήλ, αποχώρησε από τη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του 27<sup>ου</sup> θέματος
- Ο δημοτικός σύμβουλος Χρυσοχοϊδης Ελευθέριος, προσήλθε στη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του 27<sup>ου</sup> θέματος
- Ο δημοτικός σύμβουλος Καλαϊτσιδης Γεώργιος, αποχώρησε από τη συνεδρίαση μετά την ψηφοφορία του 27<sup>ου</sup> θέματος
- Ο δημοτικός σύμβουλος Παπαδόπουλος Γρηγόριος, αποχώρησε από τη συνεδρίαση μετά την ψηφοφορία του 27<sup>ου</sup> θέματος
- Ο δημοτικός σύμβουλος Παπαεμμανουήλ Γρηγόριος, αποχώρησε από τη συνεδρίαση μετά την ψηφοφορία του 27<sup>ου</sup> θέματος και επανήλθε κατά τη συζήτηση του 37<sup>ου</sup> θέματος
- Ο δημοτικός σύμβουλος Στεφανίδης Ιωάννης, αποχώρησε από τη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση προ ημερησίας διάταξης

<b>A/A</b>	<b>ΑΡ. ΑΠΟΦ.</b>	<b>ΤΙΤΛΟΣ ΘΕΜΑΤΟΣ</b>	<b>ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ</b>
1.	566	1 <sup>ο</sup> ΕΚΤΑΚΤΟ Έγκριση εξόδων μετακίνησης εκτός έδρας υπαλλήλων Δήμου Δράμας	Ομόφωνα
2.	567	2 <sup>ο</sup> ΕΚΤΑΚΤΟ Κίνηση διαδικασίας επαναδημοπράτησης τμήματος του αριθμ. 811 αγροτεμαχίου αγροτικού σχολικού κλήρου της ΤΚ Μαυροβάτου	Ομόφωνα

3.	568	3 <sup>ο</sup> ΕΚΤΑΚΤΟ Εγκριση της 86/2014 απόφασης του ΔΣ του ΠΟΦΤΜΜ Δράμας, σχετικά με την 5 <sup>η</sup> αναμόρφωση αυτού	Ομόφωνα
4.	569	4 <sup>ο</sup> ΕΚΤΑΚΤΟ Έκδοση εγγυητικής επιστολής από τη Συνεταιριστική Τράπεζα Δράμας	Ομόφωνα
5.	570	5 <sup>ο</sup> ΕΚΤΑΚΤΟ Εγκριση της 792/2014 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, σχετικά με την 85/2014 απόφασης του ΔΣ του ΠΟΦΤΜΜ Δράμας, αναφορικά με την ψήφιση στοχοθεσίας 2015- πίνακας 5 <sup>Α</sup>	Ομόφωνα  Με την τοποθέτηση του δημοτικού συμβούλου Ηλιόπουλου Στέργιου πως, ψηφίζει τον πίνακα στοχοθεσίας μόνο ως προς το τυπικό μέρος. Θεωρεί πως πρέπει να καταργηθεί το Παρατηρητήριο Οικονομικής Αυτοτέλειας διότι, είναι μια θηλιά στην Αυτοδιοίκηση, η οποία πλέον είναι Ετεροδιοίκηση και όχι Διοίκηση.
6.	571	6 <sup>ο</sup> ΕΚΤΑΚΤΟ Εγκριση της 793/2014 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, σχετικά με την 55/2014 απόφασης του ΔΣ του ΝΠΔΔ Δράμας, αναφορικά με την ψήφιση στοχοθεσίας 2015	Ομόφωνα  Με την τοποθέτηση του δημοτικού συμβούλου Ηλιόπουλου Στέργιου πως, ψηφίζει τον πίνακα στοχοθεσίας μόνο ως προς το τυπικό μέρος. Θεωρεί πως πρέπει να καταργηθεί το Παρατηρητήριο Οικονομικής Αυτοτέλειας διότι, είναι μια θηλιά στην Αυτοδιοίκηση, η οποία πλέον είναι Ετεροδιοίκηση και όχι Διοίκηση.
7.	572	Τροποποίηση της 535/2014 ΑΔΣ με θέμα	Ο δημοτικός σύμβουλος Ζαχαριάδης Παύλος, απουσίαζε κατά την ψηφοφορία του θέματος.

		<p>«Έγκριση διενέργειας εκλογών του Τοπικού Συμβουλίου Νέων του Δήμου Δράμας για την πλήρωση κενών θέσεων του Διοικητικού Συμβουλίου»</p>	<p><b>Μειοψηφούντων των δημοτικών συμβούλων :</b> 1) <b>Μλεκάνη Μιχαήλ</b>, 2) <b>Καλαϊτσιδίη Γεωργίου</b> και 3) <b>Παπαδόπουλου Γρηγορίου</b>, για τους λόγους που αναφέρονται στο έγγραφο που κατατέθηκε.</p> <p><b>Μειοψηφούντος του δημοτικού συμβούλου Παπαεμμανουήλ Γρηγορίου</b>, για τους λόγους που αναφέρονται στο έγγραφο που κατατέθηκε.</p> <p><b>Μειοψηφούντος του δημοτικού συμβούλου Ηλιόπουλου Στέργιου</b> ο οποίος ανέφερε ότι, δεν είναι νόμιμες οι Κυβερνήσεις που δεν προκηρύσσουν εκλογές όπως ορίζεται από το άρθρο 10 του Ν. 3577/2007 κάθε 1<sup>ο</sup> και 3<sup>ο</sup> έτος κάθε δημοτικής περιόδου. Θα πρέπει η δημοτική αρχή να πιέσει την Κυβέρνηση να προκηρύξει εκλογές. Θα πρέπει να παραιτηθούν και τα υπόλοιπα μέλη του ΤΟ.ΣΥ.Ν. και να πραγματοποιηθούν εκλογές διότι, δεν είναι δυνατόν από το 2008, να ψηφίζουν τα ίδια μέλη που κατά καιρούς ανανεώνονται μετά από παραιτήσεις.</p> <p><b>Μειοψηφούντος του δημοτικού συμβούλου Καλφόπουλου Ευαγγέλου</b>, για τους λόγους που αναφέρονται στο έγγραφο που κατατέθηκε.</p> <p><b>Με την τοποθέτηση του δημοτικού συμβούλου Ψαρρά Γεωργίου</b> πως η διαδικασία είναι νόμιμη σύμφωνα με εγκύκλιο του 2011 με την οποία παρατάθηκε η ισχύς των ΔΣ των ΤΟ.ΣΥ.Ν. μέχρι νεοτέρας</p> <p style="text-align: center;">Το Δημοτικό Συμβούλιο</p> <p style="text-align: center;"><i>Αποφασίζει κατά πλειοψηφία</i></p> <p>➤ <i>Τροποποιεί</i> την 535/2014 ΑΔΣ με θέμα «Έγκριση διενέργειας εκλογών του Τοπικού Συμβουλίου Νέων του Δήμου Δράμας για την πλήρωση κενών θέσεων του Διοικητικού Συμβουλίου» και μόνο ως προς την ημερομηνία διεξαγωγής των εκλογών του Τοπικού Συμβουλίου Νέων του Δήμου Δράμας για την πλήρωση κενών θέσεων του Διοικητικού Συμβουλίου, από την 14<sup>η</sup> /12/2014 στις 21/12/2014, μετά από απόφαση της διαπαραταξιακής επιτροπής που ορίστηκε με την ως άνω απόφαση ΔΣ.</p> <p>Κατά τα λοιπά ισχύει η 535/2014 ΑΔΣ .</p>
8.	573	<p>Έγκριση της 53/2014 απόφασης του ΔΣ του ΝΠΔΔ σχετικά με την ψήφιση του προϋπολογισμού αυτού οικ. έτους 2015</p>	<p style="text-align: center;"><b>Ομόφωνα</b></p> <p><b>Με την τοποθέτηση του δημοτικού συμβούλου Ηλιόπουλου Στέργιου</b> πως ψηφίζει τον προϋπολογισμό του ΝΠΔΔ οικ. έτους 2015 ως προς το τυπικό μέρος, θεωρεί όμως πως πρέπει να καταργηθεί το Παρατηρητήριο Οικονομικής Αυτοτέλειας διότι, είναι μια θηλιά στην Αυτοδιοίκηση, η οποία πλέον είναι Ετεροδιοίκηση</p>

			και όχι Διοίκηση. Με την τοποθέτηση του δημοτικού συμβούλου Κλφόπουλου Ευαγγέλλου πως ψηφίζει τον προϋπολογισμό του ΝΠΔΔ οικ. έτους 2015, θεωρεί όμως ότι , μέσω των μελετών γίνεται πράξη το όραμα μιας δημοτικής αρχής και όχι με μηδέν πίστωση στον ΚΑ των μελετών, όπως στον προϋπολογισμό 2015 του ΝΠΔΔ.
9.	574	Έγκριση της 54/2014 απόφασης του ΔΣ του ΝΠΔΔ σχετικά με την ψήφιση της ΣΤ' αναμόρφωσης του προϋπολογισμού αυτού οικ. έτους 2014	Ομόφωνα
10.	575	Έγκριση για τη σύναψη προγραμματικής σύμβασης με το τμήμα Δασοπονίας και Φυσικών Πόρων του ΤΕΙ Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης - ΕΛΚΕ Καβάλας για την υλοποίηση του ερευνητικού έργου με τίτλο « Ερευνητικό πρόγραμμα για τη συμμετοχή της σχολικής κοινότητας στην οικολογική και παιδαγωγική αναβάθμιση αύλειων χώρων σχολείων της Δράμας»	Ομόφωνα  Με την τοποθέτηση του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου, πως εισάγεται η τροποποίηση της σύμβασης διότι, δεν παραδόθηκαν οι φακέλοι που έπρεπε να παραδοθούν τον 8ο μήνα του 2014, όπως οριζόταν από την αρχική σύμβαση, η οποία δεν τηρήθηκε καθώς και διότι δεν είχαν δεσμευτεί οι σχετικές πιστώσεις. Η παρούσα τροποποίηση, σε αρκετά σημεία των άρθρων 4, 5 και 6 της αρχικής σύμβασης, ουσιαστικά μεταθέτει την ολοκλήρωση της μελέτης εντός του 2015 και θεραπεύει την όλη διαδικασία.  Με την τοποθέτηση του δημοτικού συμβούλου Τερζή Ανέστη, πως εισάγεται η τροποποίηση λόγω του ότι δεν είχαν δεσμευτεί οι σχετικές πιστώσεις όπως έπρεπε και όχι λόγω του λανθασμένου τίτλου του θέματος όπως ανέφερε ο κ. Μλεκάνης Μιχαήλ, αναφορικά με την επωνυμία του ΤΕΙ.
11.	576	Έγκριση 1 <sup>ου</sup> ΑΠΕ του έργου « Δημοτική Οδοποιία Δ.Κ. Δράμας Αμμοχαλικοστρώσεις »	Ομόφωνα
12.	577	Έγκριση 1 <sup>ου</sup> ΑΠΕ του έργου « Δημοτική οδοποιία»	Ομόφωνα
13.	578	Έγκριση 2 <sup>ου</sup> ΑΠΕ και του 2 <sup>ου</sup> ΠΙΚΤΜΝΕ του έργου «Βελτίωση και ενίσχυση υποδομών ευρύτερα της οδού Φιλίππου»	Ομόφωνα
14.	579	Γνωμοδότηση σχετικά με τον επανακαθορισμό	Ομόφωνα

		οριογραμμής του ρέματος Μοσδέλη στην θέση κατασκευής του κτιρίου του Μικρού Υδροηλεκτρικού Σταθμού (ΜΥΗΣ) Μοσδέλη, στο Δήμο Δράμας	
15.	<b>580</b>	Έγκριση πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής του έργου: «Παρεμβάσεις στις αθλητικές εγκαταστάσεις του γηπέδου (περίφραξη, ανακατασκευή γηπέδου μπάσκετ) ΤΔ Χωριστής»	Ομόφωνα
16.	<b>581</b>	Έγκριση πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής του έργου: «Επισκευή οδού Ν. Αμισού - Αμπελακίων»	Ομόφωνα
17.	<b>582</b>	Έγκριση πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής του έργου: «Συντήρηση κοινοχρήστων χώρων οικισμού Χωριστής»	Ομόφωνα
18.	<b>583</b>	Έγκριση πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής του έργου: «Οδοποιία Τ.Κ. Σιδηρονέρου και Οικισμών αυτής»	Ομόφωνα
19.	<b>584</b>	Έγκριση πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής του έργου: «Κατασκευή κοινωνικού λαχανόκηπου»	Ομόφωνα
20.	<b>585</b>	Έγκριση πρωτοκόλλου προσωρινής παραλαβής του έργου: «Κατασκευή κτιρίου σίτισης απόρων Ιεράς Μητροπόλεως Δράμας.»	Ομόφωνα
21.	<b>586</b>	Έγκριση πρωτοκόλλου	Ομόφωνα

		προσωρινής παραλαβής του έργου: «Ανακατασκευή ισογείου παλαιού Δημαρχείου»	
22.	<b>587</b>	Έγκριση πρωτοκόλλου προσωρινής παραλαβής του έργου: «Κατασκευή κοινόχρηστου χώρου οδού Σαμοθράκης»	Ομόφωνα
23.	<b>588</b>	Έγκριση πρωτοκόλλου προσωρινής παραλαβής του έργου: «Έργα εξυπηρέτησης στον Προφήτη Ηλία»	Ομόφωνα
24.	<b>589</b>	Συγκρότηση επιτροπής προσωρινής και οριστικής παραλαβής του έργου «Περίφραξη γηπέδου Καλού Αγρού»	Ομόφωνα
25.	<b>590</b>	Συγκρότηση επιτροπής προσωρινής και οριστικής παραλαβής του έργου «Ανέγερση Κτιρίου ΚΗΦΗ Δήμου Δράμας»	Ομόφωνα
26.	<b>591</b>	Συγκρότηση επιτροπής προσωρινής και οριστικής παραλαβής του έργου «Βελτίωση αθλητικών εγκαταστάσεων»	Ομόφωνα
27.	<b>592</b>	Συγκρότηση επιτροπής προσωρινής και οριστικής παραλαβής του έργου «Οδοποιία TK Μακρυπλαγίου»	Ομόφωνα
28.	<b>593</b>	Συγκρότηση επιτροπής προσωρινής και οριστικής παραλαβής του έργου «Επισκευές φθορών οδοστρωμάτων»	Ομόφωνα
29.	<b>594</b>	Συγκρότηση επιτροπής προσωρινής και	Ομόφωνα

		οριστικής παραλαβής του έργου « Οδοποιία Σκαλωτής»	
30.	595	Έγκριση της 137/2014 απόφασης της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, σχετικά με γνωμοδότηση για την έρευνα - μίσθωση δημόσιου λατομείου μαρμάρων 96,186 στρ. στη θέση «ΑΕΤΟΦΩΛΙΕΣ» της ΔΚ Ξηροποτάμου από την εταιρεία « ΠΑΥΛΙΔΗΣ Α.Ε. ΜΑΡΜΑΡΑ - ΓΡΑΝΙΤΕΣ»	<p><b>Κατά πλειοψηφία</b></p> <p><b>Μειοψηφούντος του μέλους του Συμβουλίου, Ηλιόπουλου Στέργιου,</b> ο οποίος ψήφισε λευκό διότι, το λατομείο μαρμάρου βρίσκεται μέσα στην περιοχή του Δικτύου Natura 2000 ΖΕΠ (Ζώνες Ειδικής Προστασίας) GR 1140009 (Όρος Φαλακρό) και ΕΖΔ GR1140004 «Κορυφές Όρους Φαλακρού Ν. Δράμας» και ειδικότερα μεγάλο τμήμα του στον οικότοπο προτεραιότητας με κωδ. 6210.</p> <p><b>Μειοψηφούντος του μέλους του Συμβουλίου, Καλφόπουλου Ευάγγελου</b> ο οποίος ψήφισε λευκό, επειδή όπως ανέφερε, παρόμοια θέματα θα έπρεπε να εξετάζονται από την υπηρεσία, διερωτώμενος για ποιό λόγο να γνωμοδοτούν οι αιρετοί, διότι η Τοπική Αυτοδιοίκηση δεν έχει αποφασιστική αρμοδιότητα αν και κατά τη γνώμη του θα έπρεπε».</p>
31.	596	Έγκριση της 138/2014 απόφασης της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, σχετικά με γνωμοδότηση για την έρευνα - μίσθωση δημόσιου λατομείου μαρμάρων 53,337 στρ. στη θέση «ΑΕΤΟΦΩΛΙΕΣ» της ΔΚ Ξηροποτάμου από την εταιρεία « ΠΑΥΛΙΔΗΣ Α.Ε. ΜΑΡΜΑΡΑ - ΓΡΑΝΙΤΕΣ»	<p><b>Κατά πλειοψηφία</b></p> <p><b>Μειοψηφούντος του μέλους του Συμβουλίου, Ηλιόπουλου Στέργιου,</b> ο οποίος ψήφισε λευκό διότι, το λατομείο μαρμάρου βρίσκεται μέσα στην περιοχή του Δικτύου Natura 2000 ΖΕΠ (Ζώνες Ειδικής Προστασίας) GR 1140009 (Όρος Φαλακρό) και ΕΖΔ GR1140004 «Κορυφές Όρους Φαλακρού Ν. Δράμας» και ειδικότερα μεγάλο τμήμα του στον οικότοπο προτεραιότητας με κωδ. 6210.</p> <p><b>Μειοψηφούντος του μέλους του Συμβουλίου, Καλφόπουλου Ευάγγελου</b> ο οποίος ψήφισε λευκό, επειδή όπως ανέφερε, παρόμοια θέματα θα έπρεπε να εξετάζονται από την υπηρεσία, διερωτώμενος για ποιό λόγο να γνωμοδοτούν οι αιρετοί, διότι η Τοπική Αυτοδιοίκηση δεν έχει αποφασιστική αρμοδιότητα αν και κατά τη γνώμη του θα έπρεπε».</p>
32.	597	Έγκριση της 139/2014 απόφασης της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, σχετικά με γνωμοδότηση για την έρευνα - μίσθωση δημόσιου λατομείου μαρμάρων 96,115 στρ. στη θέση «ΑΕΤΟΦΩΛΙΕΣ» της ΔΚ Ξηροποτάμου από την εταιρεία « ΠΑΥΛΙΔΗΣ Α.Ε. ΜΑΡΜΑΡΑ - ΓΡΑΝΙΤΕΣ»	<p><b>Κατά πλειοψηφία</b></p> <p><b>Μειοψηφούντος του μέλους του Συμβουλίου, Ηλιόπουλου Στέργιου,</b> ο οποίος ψήφισε λευκό διότι, το λατομείο μαρμάρου βρίσκεται μέσα στην περιοχή του Δικτύου Natura 2000 ΖΕΠ (Ζώνες Ειδικής Προστασίας) GR 1140009 (Όρος Φαλακρό) και ΕΖΔ GR1140004 «Κορυφές Όρους Φαλακρού Ν. Δράμας» και ειδικότερα μεγάλο τμήμα του στον οικότοπο προτεραιότητας με κωδ. 6210.</p> <p><b>Μειοψηφούντος του μέλους του Συμβουλίου, Καλφόπουλου Ευάγγελου</b> ο οποίος ψήφισε λευκό, επειδή όπως ανέφερε, παρόμοια θέματα θα έπρεπε να εξετάζονται από την υπηρεσία, διερωτώμενος για ποιό λόγο να γνωμοδοτούν οι αιρετοί, διότι η Τοπική Αυτοδιοίκηση δεν έχει αποφασιστική αρμοδιότητα αν και κατά τη γνώμη του θα έπρεπε».</p>

33.	598	<p>Απόκτηση διατηρητέου κτηρίου (καπιναποθήκη) επί της συμβολής των οδών Ύδρας, Όθωνος και Π. Μελά, στο Ο.Τ. 83 της πόλης της Δράμας, κυριότητας φυσικών προσώπων, μέσω χρηματοδότησης από το Πράσινο Ταμείο του ΥΠΕΚΑ</p>	<p><b>Ο κ. Πρόεδρος, ανέγνωσε την από 10-12-2014 επιστολή της ιδιοκτήτριας του ακινήτου εταιρείας «Αναστάσιος Λαλισιδής και Υιοί Ε.Ε.», με την οποία γνωρίζει στον Δήμο Δράμας και στον Πρόεδρο του ΔΣ, την απόφασή της για συμφωνία της τιμής πώλησης στο 80% της αντικειμενικής αξίας όπως προσδιορίστηκε από τις υπηρεσίες</b></p> <p><b>Στη συνεδρίαση κλήθηκε και παρέστη η Προϊσταμένη της Δ/νσης Προγραμματισμού - Οργάνωσης και Πληροφορικής κα Καρατζόγλου Θεσσαλονικιά, η οποία ανέφερε τα παρακάτω:</b></p> <p>«Την Δευτέρα 10-11-2014 (15:51) αναρτήθηκε στο διαδίκτυο η Πρόσκληση υποβολής προτάσεων στο χρηματοδοτικό πρόγραμμα (Χ.Π) «Απόκτηση και διαμόρφωση ελεύθερων Κοινόχρηστων Χώρων και Διατηρητέων Κτιρίων στις πόλεις 2014» που αφορά τον Άξονα Προτεραιότητας 4 (Α.Π.4) «Απόκτηση διατηρητέων κτιρίων» κατά τις ισχύουσες διατάξεις (άρθρο 110 του από 14.7.1999 π.δ. «Κώδικας Βασικής Πολεοδομικής Νομοθεσίας», ν. 3028/2002 κ.λπ.) την οποία και μας απέστειλε μέσω email, το Πράσινο Ταμείο την Πέμπτη 13-11-2014 στις 04: 02 μ.μ.)</p> <p>Την Παρασκευή το πρωί 14-11-2014, η Δ/νση μας απέστειλε την παραπάνω:</p> <p>α) στις Διευθύνσεις του δήμου (Δ.Τ.Υ., Δ.Ο.Υ. &amp; Δ/νση Δόμησης) για πιθανή συμμετοχή στην Πρόσκληση και</p> <p>β) στον Δήμαρχο και τους αρμόδιους Αντιδημάρχους.</p> <p>Την Δευτέρα 17-11-2014, μετά από πρόσκληση του δημάρχου, πραγματοποιήθηκε σύσκεψη παρουσία των Δ/ντών Προγραμματισμού και Δόμησης, μελλοντικού εντεταλμένου συμβούλου του δημάρχου - κατά δήλωση του δημάρχου-, των Αντιδημάρχων Τ.Υ- Δόμησης και Οικονομικών Υπηρεσιών και αποφασίστηκε η εκκίνηση προσπάθειας συμμετοχής, με αναζήτηση πιθανών διατηρητέων προς αγορά, που θα πληρούσαν τους όρους και τις προϋποθέσεις που τίθενται στο Χ.Π.</p> <p>Έγινε η καταρχήν έρευνα στο Κτηματολογικό Γραφείο της Δράμας για τουλάχιστον 2 ακίνητα (Μύλος "Ζώνκε" και καπιναποθήκη οδού Όθωνος) (και πιθανολογήθηκαν εναλλακτικά και τα ακίνητα του μύλου του κ. Δημηρόπουλου και του μύλου στο οποίο δραστηριοποιείται η επιχείρηση «ΜΥΛΟΣ») για τα οποία υπήρχε πληροφόρηση από την Διοίκηση ότι είχε εκφραστεί ενδιαφέρον για πώληση παλαιότερα, προκειμένου να αποσαφηνιστεί (καταρχήν ) ότι δεν φέρουν βάρη και ότι ένα γνωστό το ιδιοκτησιακό καθεστώς στο 100% (όροι της Πρόσκλησης του Χ.Π.). Την ίδια μέρα έγινε τηλεφωνική έρευνα στη Δ.Ο.Υ. Δράμας</p>



για το «ύψος» της αντικειμενικής αξίας των παραπάνω, προκειμένου να διαπιστωθεί αν αυτή ξεπερνά το ανώτατο όριο χρηματοδότησης, δηλ. τις 500.000€ (δεδομένου ότι η επιπλέον δαπάνη αγοράς από αυτή της αντικειμενικής αξίας, θα επιβάρυνε τον προϋπολογισμό του δήμου και αυτό θα ήταν απαγορευτικό, κατ' πρώτον λόγω ελλείψεως αντίστοιχου κονδυλίου στον εγκεκριμένο προϋπολογισμό και κατά δεύτερον λόγω βούλησης του Δημάρχου να μη δαπανηθεί από «δικά μας λεφτά» ούτε ένα ευρώ επιπλέον).

Για μεν το ακίνητο του μύλου «Ζώνκε» διαπιστώθηκε ότι το 20% των ιδιοκτητών «φέρονται» ως άγνωστοι, οπότε αποκλείστηκε, για δε το ακίνητο της οδού Όθωνος, διεφάνη ότι δεν μάλλον δεν υπήρχε τυπικό πρόβλημα και αποφασίστηκε η περαιτέρω διερεύνηση.

Στην συνέχεια έγιναν οι ενέργειες που αναφέρονται αναλυτικά στην εισήγηση της Δ/νσης μας και αφορούν το σύνολο της απαιτητής διαδικασίας, δηλ. από την 1<sup>η</sup> επαφή του εντεταλμένου Συμβούλου την ίδια μέρα (17-11-2014) για την διερεύνηση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για πώληση της καπναποθήκης οδού Όθωνο, τη στη συνέχεια κατάθεση αίτησης του ιδιοκτήτη (27-11-2014) κ.λ.π., ως και την ολοκλήρωση της διαδικασίας εκτίμησης της αξίας του ακινήτου, από την αρμόδια επιτροπή του δήμου (01-12-2014).

Η υπηρεσία μας, ως όφειλε (λόγω αρμοδιότητας που απορρέει από τον Ο.Ε.Υ. του δήμου), συντόνισε τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες του δήμου για να γίνουν όλες οι ενέργειες, χωρίς να έχει καμία περαιτέρω ανάμειξη επί της ουσίας, αλλά μόνο στο τυπικό της διαδικασίας. Δεν διενήργησε την έρευνα στο υποθηκοφυλακείο ούτε συμμετείχε στην εκτίμηση της αξίας του ακινήτου. Συγκέντρωσε τα σχετικά έγγραφα, προκειμένου να εισηγηθεί στο δημοτικό συμβούλιο για τη λήψη απόφασης

Επισημαίνεται ότι η καταληκτική ημερομηνία υποβολής της αίτησης ενδιαφέροντος από το δήμο προς το Χ.Π. του Πράσινου Ταμείου ήταν η Δευτέρα 15-12-2014, οπότε γίνεται άμεσα αντιληπτό ότι έπρεπε η απόφαση του Δ.Σ. να ληφθεί στη σημερινή συνεδρίαση, προκειμένου να προηγούνταν της αίτησης εκδήλωσης προς το ΠΤ και να δινόταν η δυνατότητα ελέγχου νομιμότητας και έκδοσης απόφασης από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση (απόφαση που επίσης υποχρεωτικά προηγείται της αίτησης στο Π.Τ.

Διευκρινίζεται ότι η ανακοίνωση της παράτασης υποβολής αίτησης αναρτήθηκε αργά το απόγευμα της 04-12-2014, δηλαδή μετά την ολοκλήρωση της εισήγησης της Δ/νσης μας και αποστολής της στη Γραμματεία του Δ.Σ.(04-12-2014).

Με το παραπάνω δεδομένο (δηλ. την παράταση)

επαφίεται στην κρίση του Σώματος, η πιθανή αναβολή του θέματος και επαναφορά προς συζήτηση στο Δ.Σ. μετά την απόλυτη "ωρίμανση" της Πράξης και πριν την 16-01-2015 (νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής αίτησης εκδήλωση ενδιαφέροντος από τον δήμο), δηλ. αφού συνταχθεί και οικονο-τεχνική της μελέτη (μελέτη για το περιεχόμενο της οποίας δόθηκαν διευκρινήσεις από το Πράσινο Ταμείο μετά τις ερωτήσεις των φορέων προς αυτό, από όλη την Ελλάδα, λίγες μέρες πριν δοθεί η παράταση), το ιδιωτικό συμφωνητικό με τον πωλητή και την έκδοση των πιστοποιητικών από το Υποθηκοφυλακείο Δράμας, περί ύπαρξης ή μη βαρών για το ακίνητο ενδιαφέροντος»

**Μειοψηφούντων των δημοτικών συμβούλων : 1) Ζαχαριάδη Παύλο, 2) Χρυσοχοϊδη Ελευθερίου, 3) Καλαϊτσιδης Γεωργίου και 4) Παπαδόπουλου Γρηγορίου , οι οποίοι ανέφεραν τα παρακάτω:**

Σύμφωνα και με την εισήγηση του κ. Σολάκη Αγγέλου, ποιος επέλεξε το συγκεκριμένο ακίνητο; Αναφέρεται στην εισήγηση της υπηρεσίας «*Η Διεύθυνσή μας μελέτησε τα παραπάνω (την Πρόσκληση του Χ.Π. του Α.Π.4, τον Οδηγό Διαχείρισης του Χ.Π. και τα διευκρινιστικά κείμενα που έχουν αναρτηθεί στην ιστοσελίδα του Πράσινου Ταμείου), ενημέρωσε τον δήμαρχο και αφού εκδηλώθηκε προφορικά το ενδιαφέρον του δήμου για την υποβολή πρότασης χρηματοδότησης αγοράς διατηρητέου μνημείου που ανήκει σε ιδιώτη, έγινε επαφή εντεταλμένου συμβούλου του δημάρχου με τους ιδιοκτήτες ακινήτου ενδιαφέροντος*».

Υπήρχε και άλλος δρόμος. Μετά από έρευνα, να δούμε ποια διατηρητέα υπάρχουν, να γίνει μια πρώτη επαφή και μια συζήτηση στο ΔΣ, έτσι ώστε να επιλεγεί αυτό που θα άξιζε για να αποκτηθεί μέσω του Πράσινου Ταμείου του ΥΠΕΚΑ.

Αυτή η άσκοπη αγορά, υπονομεύει μελλοντικές προσκλήσεις του Πράσινου Ταμείου, για χρηματοδότηση για σοβαρά ζητήματα , που έχουν να κάνουν με απαλλοτριώσεις του ιστορικού κέντρου και της Αγίας Βαρβάρας που σε καμιά περίπτωση δεν μπορούν να γίνουν από χρήματα του Δήμου. Άρα, αυτή η κίνηση δεν είναι τόσο επιδερμική λέγοντας « δεν βάζει χρήματα ο Δήμος». Υπονομεύει το μέλλον για τις επόμενες προσκλήσεις.

Έχουμε ήδη μια καπναποθήκη, ακριβώς μπροστά στην Αγία Βαρβάρα. Ποια η διαφορά της με το προς αγορά ακίνητο; Δεν μπορεί να φιλοξενήσει τις δραστηριότητες που έχει σκοπό η δημοτική αρχή να πραγματοποιούνται στο προς αγορά ακίνητο;

Θέτουμε το ερώτημα, εάν πωλείται σήμερα οτιδήποτε στην αντικειμενική αξία! Το ξενοδοχείο

που χτίζεται και είναι σε πολύ καλύτερη κατάσταση από το προς αγορά, 7.500 τ.μ., αγοράστηκε το 2006 750.000,00 € και εσείς θέλετε να αγοράσετε ένα κτήριο σε πολύ χειρότερη κατάσταση με προβλήματα, χωρίς περιβάλλοντα χώρο, με υποψετρικές διαφορές των ορόφων και γι αυτό δεν μπόρεσε να το χρησιμοποιήσει αυτός που το αγόρασε το 1992 56.000,00 € και θα το πουλήσει στο Δήμο Δράμας - μέσω του προγράμματος\_ χίλιες φορές επάνω; Φυσικά τώρα υπάρχει και η πρότασή του κατά 80% της αντικειμενικής αξίας.

Ποιος επέλεξε και ποιος πλήρωσε τον πιστοποιημένο εκτιμητή; Φυσικά και υποβαθμίζετε τους δικούς μας υπαλλήλους γιατί δεν ξέρουν, δεν έχουν ιδέα, έχουμε τον πιστοποιημένο εκτιμητή που αυτός ξέρει μόνο και αυτός λέει την αλήθεια. Δεν εξηγείται η εμμονή σας γι αυτό το πρόγραμμα των 4.430.000,00 €, από το οποίο διεκδικείτε τις 500.000,00 , όταν γνωρίζεται τι σάλος θα δημιουργηθεί στο ΔΣ. Δεν μπορώ να φανταστώ το λόγο.

Θα μας ενδιέφερε πολύ η τεχνικοοικονομική μελέτη που θα προκύψει, όταν την ίδια στιγμή λέτε ότι για το ΚΗΦΗ που κατασκευάστηκε από την προηγούμενη δημοτική αρχή, δεν έγινε μελέτη για το πώς θα λειτουργήσει και ότι έχει υπέρογκα έξοδα. Και εσείς θα κάνετε συνεδριακό κέντρο και γελάει όλος ο κόσμος, σε πλάκα 368,97 τ.μ. με ύψος 2,20. Πόσων θέσεων θα είναι αυτό το συνεδριακό κέντρο; Λυπούμαστε που στην όλη υπόθεση δεν εμπλέκεται η οικονομική υπηρεσία του Δήμου, η καθ' ύλη αρμόδια για θέματα αγοράς και ακίνητης περιουσίας.

Εδώ έχουμε μια Δ/νση Προγραμματισμού που ασχολείται και αποφαινεται για τα πάντα. Από το θέμα του προγραμματισμού, της αξιολόγησης και της κουβέντας με τη δημοτική αρχή και αφού τα είδε όλα και αφού διαπίστωσε ότι όντως αυτή η αγορά είναι προς το συμφέρον του Δήμου, έδωσε την εντολή στους Αντιδημάρχους και στους εντεταλμένους συμβούλους να πράξουν τα δέοντα. Ποιοι; Οι αιρετοί; Αν είναι δυνατόν. Δεν έχουμε δει παρόμοιο ΥΣ που να αναφέρει «*Επιπροσθέτως σας γνωρίζουμε ότι βούληση του δημάρχου και των αρμοδίων αντιδημάρχων του δήμου είναι, η δημιουργία προϋποθέσεων αξιοποίησης και ανάδειξης των διατηρητέων μνημείων της πόλης από τον δήμο, κάθε φορά που αυτό καθίσταται δυνατό, μέσω αξιοποίησης χρηματοδοτικών εργαλείων, δεδομένης της αδυναμίας των ιδιοκτητών να τα συντηρήσουν, αναπαλαιώσουν και αξιοποιήσουν με ίδιους πόρους*»

Δεν ξέρουμε πώς να χαρακτηρίσουμε τη σημερινή κίνηση της δημοτικής αρχής και δεν θα πούμε τίποτε παραπάνω που ενδεχόμενα θα δημιουργούσε προβλήματα.

**Μειοψηφούντων των δημοτικών συμβούλων : 1) Παπαεμμανουήλ Γρηγορίου και 2) Χαραλαμπίδη Ανδρέα διότι,** θεωρούν πως ο δήμος δεν χρειάζεται να συλλέγει καπιναποθήκες. Να την κάνει τι την συγκεκριμένη καπιναποθήκη και μάλιστα 500.000,00 €;; Υπάρχει μελέτη; Η δημοτική αρχή θα διαπράξει ένα τραγικό λάθος και θα προσθέσει ένα ακόμη βάρος στον Δήμο. Πώς θα ανακαινιστεί και πώς θα συντηρηθεί το κτήριο; . Στο ιστορικό κέντρο υπάρχουν διατηρητέα κτήρια για αγορά και θα είναι και μια ανάσα στο θέμα των απαλλοτριώσεων. Στο τέλος πρότειναν την απόσυρση του θέματος.

**Μειοψηφούντος του δημοτικού συμβούλου Ηλιόπουλου Στέργιου, ο οποίος ανέφερε τα παρακάτω:**

«Σύμφωνα με την εισήγηση της Δ/νσης Προγραμματισμού-Οργάνωσης και Πληροφορικής του Δήμου Δράμας, μας ζητείται

1ον) να εκφράσουμε τη βούληση μας σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις για την απευθείας αγορά της επονομαζόμενης καπιναποθήκης Μιχαηλίδη, μέσω χρηματοδότησης του Πράσινου Ταμείου.

Ανατρέχοντας στην νομοθεσία και σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 191 του κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων που αφορά την αγορά ακινήτων , η απόφαση που πρέπει να λάβουμε πρέπει να αναφέρει «ότι το ακίνητο αυτό είναι το μόνο κατάλληλο για την εκπλήρωση του δημοτικού σκοπού»...

Σας καταθέτω επίσης την απόφαση του Ελεγκτικού Συνεδρίου 122/2011 όπου αναφέρεται

«Από τις διατάξεις αυτές προκύπτει ότι για την αγορά ιδιωτικών ακινήτων εκ μέρους των Δήμων και των Κοινοτήτων διενεργείται κατά κανόνα δημοπρασία, σύμφωνα με τις διατάξεις του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα και εκείνες του π.δ/τος 270/1981, ώστε να καθίσταται δυνατή η διασφάλιση των συμφερόντων αυτών με την επιλογή του καταλληλότερου και συμφερότερου από οικονομική άποψη ακινήτου. Ότι κατ' εξαίρεση είναι δυνατή, με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, η απευθείας (χωρίς διαγωνισμό) αγορά ακινήτου από Δήμο ή Κοινότητα, μετά από προηγούμενη έκδοση ειδικά αιτιολογημένης όμοιας απόφασης που προσδιορίζει τους λόγους, για τους οποίους το ακίνητο είναι το μόνο κατάλληλο για την εκπλήρωση του δημοτικού ή κοινοτικού σκοπού για τον οποίο προορίζεται.....

Ότι σε περίπτωση αγοράς ακινήτου, είτε με δημοπρασία, είτε απευθείας, δεν αποκλείεται η προηγούμενη έρευνα της τοπικής αγοράς προκειμένου να διαπιστωθεί η ύπαρξη κατάλληλων και πρόσφορων ακινήτων, χωρίς να απαιτείται προς τούτο η τήρηση ορισμένης διαδικασίας, σε περίπτωση δε που κρίνονται κατάλληλα περισσότερα του ενός από αυτά, δεν αποκλείεται, περαιτέρω, κατά τη διαδικασία της απευθείας αγοράς, η εκτίμηση της αξίας τους από τα εσωτερικά όργανα αυτού, η συγκριτική αξιολόγησή τους, τόσο από την άποψη της καταλληλότητας τους, όσο και από την άποψη της προκαλούμενης οικονομικής επιβάρυνσης του οικείου Ο.Τ.Α. σε περίπτωση αγορά τους.»

Σας ερωτώ κυρίες και κύριοι συνάδελφοι

Τηρήθηκαν οι ως άνω διαδικασίες?

Κατά εμάς όχι, το μόνο, σύμφωνα με την εισήγηση, που ξέρουμε είναι ότι «έγινε επαφή εντεταλμένου συμβούλου του δημάρχου με τους ιδιοκτήτες ακινήτου ενδιαφέροντος»

2ον) μας ζητείται να κάνουμε δεκτό το από 04/12/2014 Πρακτικό της Επιτροπής Εκτίμησης Ακινήτων που προσδιορίζει το τιμήμα της αγοράς του παραπάνω ακινήτου στο ποσό των 486.059,00€. Όπως όμως βλέπουμε από την έκθεση εκτίμησης ακινήτου το μοναδικό μέλος της Επιτροπής που έχει τεχνικές και ειδικές γνώσεις μειοψήφησε αναφέροντας πως η αγορά είναι ασύμφορη για τον Δήμο μας.

Πιστεύουμε ότι το κόστος ανακατασκευής της καπναποθήκης θα πρέπει να εκτιμηθεί από την Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου, ενώ κάνει ιδιαίτερη εντύπωση, η εκ μέρους του αντιδημάρχου οικονομικών κ. Σολάκη, προσπάθεια απαξίωσης των γνώσεων και της εμπειρίας ενός στελέχους της Τεχνικής Υπηρεσίας αντί να ζητηθεί, για ένα τόσο σημαντικό θέμα, και η γνώμη της προϊσταμένης κ. Ι. Παπαδοπούλου.

Θεωρούμε ότι στην εισήγηση της επιτροπής παραβλέφθηκαν καθοριστικά στοιχεία για την αγορά της συγκεκριμένης καπναποθήκης, τα οποία είναι:

α) το κόστος ανακατασκευής της συγκεκριμένης καπναποθήκης εκτιμάται χωρίς καμία

τεκμηρίωση σε 700€/τμ, χωρίς να αναζητείται πρόσθετη πληροφόρηση από παρόμοιες ανακατασκευές, ούτε καν η γνώμη της Τεχνικής Υπηρεσίας του δήμου

β) το κόστος αγοράς κοντινής καπναποθήκης, που βρίσκεται σε πολύ καλύτερη θέση και σε χρονική περίοδο (έτος 2006) απείρως καλύτερη για την κτηματαγορά, ανέρχεται σε 100€/τμ, ενώ το κόστος της προτεινόμενης για αγορά καπναποθήκης ανέρχεται ανεξήγητα σε περισσότερο από 300€/τμ

γ) απουσιάζει η αιτιολόγηση της μοναδικότητας του κτιρίου για το σκοπό που θα αγοραστεί σε συνδυασμό με την μη τήρηση καμίας διαδικασίας προηγούμενης έρευνας της τοπικής αγοράς, ενώ δεν λαμβάνεται υπόψη η διαδικασία της 122/2011 απόφασης του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Η απουσία της παραπάνω τεκμηρίωσης δεν διασφαλίζει ούτε στο ελάχιστο το δημόσιο συμφέρον και μπορεί να οδηγήσει, όσους υπερψηφίσουν την απόφαση αυτή, σε περιπέτειες με ενδεχόμενο καταλογισμό της πιθανής οικονομικής ζημίας του Δήμου.

Μετά από όλα τα παραπάνω, και έχοντας υπόψη το 4758/4-12-2014 έγγραφο του Πράσινου Ταμείου με το οποίο παρατείνεται η προθεσμία υποβολής δικαιολογητικών μέχρι 16-1-2015, μας δίνονται τα χρονικά περιθώρια για να εξεταστούν καλύτερα από την επιτροπή όλα τα παραπάνω στοιχεία.

Συμπληρωματικά, για ένα τόσο σημαντικό ζήτημα, προτείνουμε να συμμετέχει στην επιτροπή και η προϊσταμένη της Τεχνικής Υπηρεσίας κ. Ιωάννα\Σ Παπαδοπούλου»

**Μειοψηφούντος του δημοτικού συμβούλου Καλφόπουλου Ευαγγέλου, ο οποίος ανέφερε τα παρακάτω:**

Κι εγώ θεωρώ σημαντικό το θέμα αυτό. Πιστεύω ότι για μια τέτοια κίνηση απαιτείται πριν από όλα η ύπαρξη ενός ολοκληρωμένου σχεδίου ανάδειξης του ιστορικού κέντρου. Από την εισήγηση κι εμένα μου δημιουργήθηκαν απορίες σχετικά με το πώς προκύπτει το εν λόγω ακίνητο, αλλά θεωρώ ότι κάποιος από τη συμπολίτευση θα μπορέσει να δώσει εξηγήσεις επί του θέματος. Είναι ένα σημείο που πρέπει να ξεκαθαριστεί. Από εκεί και μετά πιστεύουμε ότι πρέπει το θέμα να έρθει ξανά στο Δημοτικό συμβούλιο πριν την καταληκτική ημερομηνία στις 15/1, μαζί με την τεχνικοοικονομική μελέτη, που ούτως ή άλλως απαιτείται. Επίσης θα μπορούσατε να κάνετε μια

			<p>μελέτη βιωσιμότητας καθώς και μια στατική μελέτη , για να μην έχουμε τα ίδια προβλήματα με την καπναποθήκη της οδού Περδίκας γιατί αγοράστηκε ένα κτίριο το 1996 και δεκαοχτώ χρόνια μετά δεν μπορούμε να το αξιοποιήσουμε. Επίσης θεωρούμε ότι οι τέσσερις όροφοι του κτιρίου είναι πολλοί για τη χρήση που προτείνετε, ίσως να μπορούσε να φιλοξενήσει και άλλες δραστηριότητες. Τέλος, αν τελικά αποφασισθεί να αγοραστεί το κτίριο, ας γίνουν τα πράγματα μια φορά με τη σωστή σειρά: να αποσυρθεί το θέμα, να προκηρυχθεί ένας αρχιτεκτονικός διαγωνισμός, να υπάρξει ένα βραβείο, να γίνουν προτάσεις και να επιλεγεί η καλύτερη.</p> <p>Ο κ. Πρόεδρος κάλεσε το Σώμα σε ονομαστική ψηφοφορία για την κατ' αρχήν πρόθεση της δημοτικής αρχής προς αγορά από τον δήμο Δράμας, του ιστορικού διατηρητέου μνημείου της καπναποθήκης Μιχαηλίδη, ιδιοκτησίας της «Αναστάσιος Λαλισιδής και Υιοί Ε.Ε.», νομίμως εκπροσωπούμενης, που βρίσκεται επί της συμβολής των οδών Ύδρας, Όθωνος και Π. Μελά, στο Ο.Τ. 83 της πόλης της Δράμας, μέσω χρηματοδότησης από το ΠΡΑΣΙΝΟ ΤΑΜΕΙΟ του ΥΠΕΚΑ</p> <p style="text-align: center;"><b>Το Δημοτικό Συμβούλιο</b></p> <p style="text-align: center;"><i>Αποφασίζει κατά πλειοψηφία</i></p> <p>➤ <i>Εκφράζει</i> την κατ' αρχήν πρόθεσή του για την αγορά από τον δήμο Δράμας, του ιστορικού διατηρητέου μνημείου της καπναποθήκης Μιχαηλίδη, ιδιοκτησίας της «Αναστάσιος Λαλισιδής και Υιοί Ε.Ε.», νομίμως εκπροσωπούμενης, που βρίσκεται επί της συμβολής των οδών Ύδρας, Όθωνος και Π. Μελά, στο Ο.Τ. 83 της πόλης της Δράμας, μέσω χρηματοδότησης από το ΠΡΑΣΙΝΟ ΤΑΜΕΙΟ του ΥΠΕΚΑ, στο ποσό των 388.847,20 € ( 486.059,00 € αντικειμενική αξία του διατηρητέου βάσει του 28797/28-11-2014 εγγράφου της ΔΟΥ Δράμας μείον 97.211,80 €, μετά την πρόταση του ιδιοκτήτη για συμφωνία σε ποσοστό - 20% επί της αντικειμενικής αξίας = 388.847,20 €).</p>
34.	599	Έγκριση απευθείας ανάθεσης συμβάσεων συντήρησης - εργασιών	<b>Ομόφωνα</b>
35.	600	Έγκριση της 765/2014 απόφασης - εισήγησης της Οικονομικής Επιτροπής σχετικά με την 9 <sup>η</sup> Αναμόρφωση Προϋπολογισμού του	<b>Ομόφωνα</b>

		Δήμου Δράμας οικ. έτους 2014	
36.	601	Παραχώρηση κυριότητας αγροτεμαχίων	Ομόφωνα
37.	602	Παραχώρηση κυριότητας Νεκροταφείων Χωριστής	Ομόφωνα
38.	603	Παραχώρηση κυριότητας οικοπέδου εντός του οποίου στεγάζεται το τοπικό κατάστημα Κουδουνίων	Ομόφωνα
39.	604	Κίνηση διαδικασίας επαναδημοπράτησης αγροτεμαχίων σχολικού κλήρου ΤΚ Μαυροβάτου	Ομόφωνα
40.	605	Κίνηση διαδικασίας επαναδημοπράτησης αγροτεμαχίων σχολικού κλήρου συνοικισμού Νέας Σεβάστειας	Ομόφωνα
41.		Απ' ευθείας εκμίσθωση των αριθ. 61 και 218 αγροτεμαχίων σχολικού κλήρου συνοικισμού Αρκαδικού, στα πλαίσια του άρθρου 192 παρ. 1 του Ν. 3463/2006 (ΔΚΚ) <u>ΑΠΟΣΥΡΘΗΚΕ</u>	Ο αρμόδιος αντιδήμαρχος Σολάκης Άγγελος και μετά από την τοποθέτηση του δημοτικού συμβούλου Χαραλαμπίδη Ανδρέα, πρότεινε την απόσυρση του θέματος διότι υπάρχει σύγχυση για το εάν υπάρχει πρόταση για 15,00 € στο ξερικό ή 25,00 € στο ποτιστικό και μάλιστα θα πρέπει ενδεχόμενα να επανεισαχθεί εκ νέου στην Οικονομική Επιτροπή.
42.	606	Απ' ευθείας εκμίσθωση του αναψυκτηρίου στο άλσος της ΤΚ Κουδουνίων, στα πλαίσια του άρθρου 192 παρ. 1 του Ν. 3463/2006 (ΔΚΚ)	Ομόφωνα
43.	607	Εξέταση αιτήματος απαλλαγής καταβολής μισθωμάτων για την εγκατάσταση ΛΟΥΝΑ ΠΑΡΚ λόγω αδυναμίας έκδοσης άδειας λειτουργίας	Ομόφωνα  <i>Περί απόρριψης του 43284/13-08-2014 αιτήματος της εταιρείας « Σ. Ενεχηλίδης - Ν. Γρίδης &amp; Σια Ο.Ε. , μισθώτριας της δημοτικής έκτασης 500 τ.μ. στην ανατολική πλευρά του Ο.Τ. 821 επί της οδού 1<sup>ης</sup> Ιουλίου στην Δράμα για την εγκατάσταση ΛΟΥΝΑ ΠΑΡΚ, περί μη καταβολής των μισθωμάτων, για το διάστημα από 15-11-2013 έως 14-11-2014, συνολικού ποσού 6.193,44 € (χωρίς χαρτόσημο και ΟΓΑ χαρτοσήμου και προσαυξήσεις) , λόγω αδυναμίας έκδοσης άδειας λειτουργίας και</i>



			➤ <i>Κίνησης της διαδικασίας</i> απόδοσης του μισθίου
44.	<b>608</b>	Λύση μίσθωσης λόγω θανάτου μισθωτή	Ομόφωνα
45.	<b>609</b>	Καταβολή δικαστικής δαπάνης για την καταβολή αποζημίωσης λόγω απαλλοτρίωσης, σύμφωνα με την 1/2003 πράξη	Ομόφωνα
46.	<b>610</b>	Καθορισμός χρονικού διαστήματος για την ανανέωση των αδειών πωλητών λαϊκών αγορών	Ομόφωνα
47.	<b>611</b>	Ανανέωση επαγγελματικών αδειών λαϊκών αγορών	Ομόφωνα
48.	<b>612</b>	Ανάκληση αδειας επαγγελματία πωλητή λαϊκών αγορών	Ομόφωνα
49.	<b>613</b>	Διαγραφή οφειλής από πρόστιμο Κ.Ο.Κ. έτους 2006 από τον 415/2014 χρηματικό κατάλογο - Σ. & Θ. Ιορδανίδης & ΣΙΑ Ο.Ε.	Ομόφωνα
50.	<b>614</b>	Διαγραφή οφειλής από πρόστιμο Κ.Ο.Κ. έτους 2007 από τον 519/2014 χρηματικό κατάλογο - Τσιρογιάννη Ανθούλα	Ομόφωνα
51.	<b>615</b>	Διαγραφή οφειλής από Τέλος Ακίνητης Περιουσίας (Τ.Α.Π.) έτους 2006 - Παμπουκτσιδής Γεώργιος	Ομόφωνα
52.	<b>616</b>	Διαγραφή οφειλής από Τέλος Ακίνητης Περιουσίας (Τ.Α.Π.) ετών 2008-2010 - Αμβροσιάδης Ιωάννης	Ομόφωνα
53.	<b>617</b>	Διαγραφή οφειλής από Τέλος Ακίνητης Περιουσίας (Τ.Α.Π.) ετών 2008-2012 -	Ομόφωνα

		Αθανασιάδης Βασίλειος	
54.	618	Διαγραφή οφειλής από Τέλος Ακίνητης Περιουσίας (Τ.Α.Π.) έτους 2009 - Τεπερικήδης Παναγιώτης	Ομόφωνα
55.	619	Διαγραφή οφειλής από Τέλος Ακίνητης Περιουσίας (Τ.Α.Π.) ετών 2011-2012 - Σούσκα Φωτεινή	Ομόφωνα
56.	620	Εξέταση αιτήματος επιστροφής ποσού από τέλη που καταβλήθηκαν για χρήση κοινόχρηστου χώρου (τραπεζοκαθίσματα) οικ. έτους 2012	Ομόφωνα
57.	621	Έγκριση διενέργειας προμήθειας αθλητικού υλικού	Ομόφωνα
58.	622	Έγκριση προμήθειας συνθετικού χλοοτάπητα	Ο δημοτικός σύμβουλος Ηλιόπουλος Στέργιος, ψηφίζει το θέμα, με τον όρο, όπως αναφερόταν και στους όρους της παραχώρησης « να καταστούν κατάλληλα για άθληση και γυμναστική σε δημότες, κατοίκους , πολίτες και γενικότερα σε όσους κατοικούν ευρύτερα της πόλης της Δράμας». Δηλαδή να προσφέρεται ο χώρος, για την άθληση όλων των δημοτών και όχι μόνο αθλητικών σωματείων. Με την άποψη του ανωτέρω, συντάχθηκαν και οι δημοτικοί σύμβουλοι: 1) Ηλιάδης Νικόλαος, 2) Χαραλαμπίδης Ανδρέας και Καλφόπουλος Ευάγγελος.
59.	623	Ασφάλιση ακινήτων Δήμου Δράμας	Ομόφωνα
60.	624	Έγκριση της 48/2014 απόφασης της ΔΕΠ, σχετικά με την τροποποίηση της 421/2012 ΑΔΣ με θέμα «Ίδρυση και Λειτουργία Κέντρου Δια Βίου Μάθησης (Κ.Δ.Β.Μ) για την εφαρμογή Προγραμμάτων Εκπαίδευσης Ενηλίκων του Υπουργείου Παιδείας Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων στο Δήμο Δράμας»	Ομόφωνα

		όπως αυτή τροποποιήθηκε με την 396/2014	
61.	625	Έγκριση της 55/2014 απόφασης της ΔΕΠ σχετικά με την τροποποίηση της 29/2014 απόφασης αυτής με θέμα «Κατανομή γ' δόσης των ΚΑΠ για κάλυψη λειτουργικών δαπανών των σχολικών μονάδων» καθώς και της 405/2014 ΑΔΣ	<p align="center"><b>Ομόφωνα</b></p> <p>Με την τοποθέτηση του Προέδρου του ΔΣ Μπλούχου Κων/νου, πως θα ήταν απαραίτητη η παρουσία δημοτικών συμβούλων της μείζονος αντιπολίτευσης, που κόπτονται για τις νόμιμες διαδικασίες. Είναι η λογική του διορθώνουμε – θεραπεύουμε ελαττώματα και στο συγκεκριμένο θέμα, από την προηγούμενη χρονιά. Κάθε χρόνο εκδίδονται τέσσερις ΚΥΑ για την κατανομή λειτουργικών δαπανών και στις δύο από αυτές, συμπεριλαμβάνεται και η καταβολή ποσού στους σχολικούς τροχονόμους. Στην περίπτωση μας, με την 29/2014 απόφασή της η ΔΕΠ, ενώ στην ΚΥΑ δεν συμπεριλαμβανόταν η κατανομή στους σχολικούς τροχονόμους, μετέτρεψε ποσό 5.010,18 € που προοριζόταν για λειτουργικές δαπάνες και το κατέβαλε στους σχολικούς τροχονόμους. Το ένταλμα δεν εγκρίθηκε και έγινε πράξη από την υπηρεσία του επιτρόπου. Πρέπει να τηρούνται οι νόμιμες διαδικασίες και από τις επιτροπές και από την ΔΕΠ, όπως πχ απολογισμοί και να υπάρχει και μια λογική προϋπολογισμού.</p>
62.	626	Έγκριση της 57/2014 απόφασης της ΔΕΠ σχετικά με την «Κατανομή δ' δόσης των ΚΑΠ έτους 2014 για κάλυψη λειτουργικών δαπανών των σχολικών μονάδων»	<p align="center"><b>Ομόφωνα</b></p> <p>Με την τοποθέτηση του δημοτικού συμβούλου Ηλιοπούλου Στέργιου πως ψηφίζει το θέμα αλλά με την τοποθέτηση του μέλους της Δ.Ε.Π. κ. Συμεωνίδη Χρήστου, ο οποίος ανέφερε πως στο μέλλον επιθυμία του είναι, η κατανομή να γίνεται μετά από μελέτη για τις ανάγκες των σχολικών μονάδων, και να μην θεωρείται πάγιο το 50-50.</p>
63.	627	Έγκριση της 56/2014 απόφασης της ΔΕΠ σχετικά με τον επανακαθορισμό των ποσοστών με τα οποία κατανέμεται η επιχορήγηση από τους ΚΑΠ στις σχολικές επιτροπές για την αντιμετώπιση των λειτουργικών δαπανών των σχολικών μονάδων	<p align="center"><b>Ομόφωνα</b></p> <p>Με την τοποθέτηση του δημοτικού συμβούλου Ηλιοπούλου Στέργιου πως ψηφίζει το θέμα αλλά με την τοποθέτηση του μέλους της Δ.Ε.Π. κ. Συμεωνίδη Χρήστου, ο οποίος ανέφερε πως στο μέλλον επιθυμία του είναι, η κατανομή να γίνεται μετά από μελέτη για τις ανάγκες των σχολικών μονάδων, και να μην θεωρείται πάγιο το ποσοστό όπως ανωτέρω.</p>
64.	628	Έκτακτη οικονομική	<b>Ομόφωνα</b>

		ενίσχυση απόρων δημοτών	
65.	629	Έγκριση μετακίνησης Δημάρχου	Ομόφωνα
66.	630	Έγκριση εξόδων μετακίνησης εκτός έδρας Δημάρχου , Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου και Αντιδημάρχου Δήμου Δράμας	Ομόφωνα
67.	631	Έγκριση εξόδων μετακίνησης εκτός έδρας Αντιδημάρχου Δήμου Δράμας	Ομόφωνα
68.	632	Έγκριση εξόδων μετακίνησης εκτός έδρας υπαλλήλων Δήμου Δράμας	Ομόφωνα
69.	633	Γνωμοδότηση για την χορήγηση άδειας ανασκαφής κρυμμένου θησαυρού στο Αγρόκτημα Μαυροβάτου	<p><i>Γνωμοδοτεί κατά πλειοψηφία</i></p> <p>➤ <b>Θετικά</b> για τη χορήγηση άδειας εκσκαφής από την Κτηματική Υπηρεσία για ανεύρεση θησαυρού , στο αγρόκτημα Μαυροβάτου και συγκεκριμένα στο αγροτεμάχιο με αριθμό 380 (σχολικός κλήρος) στον κ. Μακριδάκη Ελευθέριο του Δημητρίου σύμφωνα με το συνημμένο τοπογραφικό διάγραμμα.</p> <p><b>Οι δημοτικοί σύμβουλοι: 1) Παπαεμμανουήλ Γηργόριος και Χαραλαμπίδης Ανδρέας ψήφισαν λευκό</b> διότι, το συγκεκριμένο αγροτεμάχιο είναι νοικιασμένο και σπαρμένο με τριφύλλι και θα πρέπει να δοθεί η άδεια από τον ενοικιαστή.</p> <p><b>Οι δημοτικοί σύμβουλοι: 1) Ηλιόπουλος Στέργιος και 2) Καλφόπουλος Ευάγγελος, ψήφισαν λευκό</b> διότι δεν έχουν άποψη.</p>
70.	634	Γνωμοδότηση για την χορήγηση άδειας ανασκαφής κρυμμένου θησαυρού στο Αγρόκτημα Μαυροβάτου	<p><i>Γνωμοδοτεί κατά πλειοψηφία</i></p> <p>➤ <b>Θετικά</b> για τη χορήγηση άδειας εκσκαφής από την Κτηματική Υπηρεσία για ανεύρεση θησαυρού , στο αγρόκτημα Μαυροβάτου και συγκεκριμένα στο αγροτεμάχιο με αριθμό 380 (σχολικός κλήρος) στις κ.κ. Τσαβδαρίδου Δέσποινα και κ. Μακριδάκη Όλγα σύμφωνα με το συνημμένο τοπογραφικό διάγραμμα.</p> <p><b>Οι δημοτικοί σύμβουλοι: 1) Παπαεμμανουήλ Γηργόριος και Χαραλαμπίδης Ανδρέας ψήφισαν λευκό</b> διότι, το συγκεκριμένο αγροτεμάχιο είναι νοικιασμένο και σπαρμένο με τριφύλλι και θα πρέπει να δοθεί η άδεια από τον ενοικιαστή.</p>

			<b>Οι δημοτικοί σύμβουλοι: 1) Ηλιόπουλος Στέργιος και 2) Καλφόπουλος Ευάγγελος, ψήφισαν λευκό</b> διότι δεν έχουν άποψη.
--	--	--	---

Δράμα 11-12-2014

Η ειδική γραμματέας του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Δράμας

Μυροφόρα Ψωμά