

**ΘΕΜΑΤΑ ΠΟΥ ΣΥΖΗΤΗΘΗΚΑΝ ΣΤΗΝ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 8/16-5-12 ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ**  
**ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΔΡΑΜΑΣ**

Ο κ. Δήμαρχος, αποχώρησε από τη συνεδρίαση, μετά τη συζήτηση του 4<sup>ου</sup> θέματος  
 Ο δημοτικός σύμβουλος Κιοσσές Χρήστος, αποχώρησε από τη συνεδρίαση, μετά τη συζήτηση του 5<sup>ου</sup> θέματος  
 Ο δημοτικός σύμβουλος Μαργαρίτης Θωμάς, αποχώρησε από τη συνεδρίαση μετά τη συζήτηση του 1<sup>ου</sup> θέματος  
 Ο δημοτικός σύμβουλος Ευμοιρίδης Κων/νος, αποχώρησε από τη συνεδρίαση μετά τη συζήτηση του 1<sup>ου</sup> θέματος  
 Ο δημοτικός σύμβουλος Κάργας Γεώργιος, αποχώρησε από τη συνεδρίαση μετά τη συζήτηση του 11<sup>ου</sup> θέματος  
 Ο δημοτικός σύμβουλος Μήτρου Γεώργιος, αποχώρησε από τη συνεδρίαση μετά τη συζήτηση του 12<sup>ου</sup> θέματος  
 Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν μετά από πρόσκληση: 1) Ο Γ.Γ. του Δ. Δράμας, 2) Η Νομική Σύμβουλος του Δ. Δράμας, κα Πολύμνια Μπανά , 3) Η Προϊσταμένη της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών, κα Ζιούτη Ευαγγελία, 4) Η Προϊσταμένη του τμήματος συγκοινωνιακών - κτιριακών έργων και σηματοδότησης της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών καθώς και του τμήματος πολεοδομικών εφαρμογών της Δ/σης Δόμησης , κα Καρατζόγλου Θεσσαλονικιά και 5) Ο Προϊστάμενος της Δ/σης Δόμησης, κος Ευαγγελίδης Νικόλαος,

<b>A/A</b>	<b>ΑΡ. ΑΠΟΦ.</b>	<b>ΤΙΤΛΟΣ ΘΕΜΑΤΟΣ</b>	<b>ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ</b>
1.		Ενημέρωση - προτάσεις για θέματα κυριότητας οικοπέδων στο νότιο τμήμα του Προαστίου Δράμας	
2.	225.	Έγκριση υποβολής της πρότασης για το έργο με τίτλο «Ανέγερση κτιρίου Κ.Δ.Α.Π. μεΑ Δήμου Δράμας» στο πλαίσιο της 74 <sup>ης</sup> Πρόσκλησης της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης αντί του πλαισίου της 35 <sup>ης</sup> Πρόσκλησης	<b>Ομόφωνα</b>
3.	226.	Έγκριση υποβολής πρότασης για τη δράση με τίτλο «Εγκατάσταση Φ/Β σταθμών ισχύος 9,87 KW στις στέγες δύο σχολικών κτιρίων» στην 12/2012/Δ Πρόσκληση του Πράσινου Ταμείου	<b>Ομόφωνα</b>
4.	227.	Έγκριση υποβολής πρότασης για τη δράση με τίτλο «Επεκτάσεις δικτύου φωτισμού» στην 12/2012/Δ Πρόσκληση του Πράσινου Ταμείου	<b>Ομόφωνα</b>
5.	228.	Αναμόρφωση προϋπολογισμού οικ. έτους 2012	<b>Ομόφωνα</b>
6.	229.	Δημιουργία πίστωσης για τη λειτουργία Κοινωνικού Παντοπωλείου	<b>Οι δημοτικοί σύμβουλοι:</b> 1) Παπαδόπουλος Γεώργιος, 2) Χατζηγιάννης Αναστάσιος, 3) Μαρσάκος Χριστόδουλος, 4) Δάντζερας Ιωάννης, 5) Χαραλαμπίδης Ανδρέας, 6) Τερζής Ανέστης και 7) Μελισσινός Στυλιανός , ψήφισαν μεν το θέμα, τόνισαν όμως ότι, αργεί η δημοτική αρχή, τη στιγμή που σε άλλες πόλεις, ήδη λειτουργούν τα κοινωνικά παντοπωλεία. <b>Ο δημοτικός σύμβουλος Μήτρου Γεώργιος, ψήφισε λευκό,</b> σύμφωνα και με την τοποθέτησή του στη συζήτηση της 141/2012 ΑΔΣ με θέμα «Ίδρυση και Έγκριση Κανονισμού Λειτουργίας Καταστήματος Κοινωνικής Αλληλεγγύης»
7.	230.	Πληρωμή απαιτητής υποχρέωσης σε εφαρμογή ου άρθρου 9 Ν. 4071/2012	<b>Ομόφωνα</b>

8.	231.	Καταβολή αποζημίωσης λόγω απαλλοτριώσης - πράξη 1/89	<b>Ομόφωνα</b>
9.	232.	Άνοιγμα νέου τραπεζικού λογαριασμού καταθέσεων στην Εθνική Τράπεζα	<b>Ομόφωνα</b>
10.	233.	Απασχόληση μαθητών της ΕΠΑ.Σ μαθητείας Δράμας στο πλαίσιο της πρακτικής άσκησης	<p><b>Μειοψηφούντος</b> του δημοτικού συμβούλου Μήτρου Γεωργίου , διότι, θεωρεί ότι ο Δήμος δεν πρέπει να εμπλακεί στην απασχόληση μαθητών στο πλαίσιο πρακτικής άσκησης για τους παρακάτω λόγους:</p> <p>1) Υπάρχει εκμετάλλευση των παιδιών που φοιτούν στην ΕΠΑ.Σ μαθητείας. παιδιών που στην ουσία εξωθούνται από το Λύκειο , ανήκουν σε κατώτερες οικονομικές τάξεις και από μικρά μαθαίνουν στην εκμετάλλευση.</p> <p>2) Πρακτικά, όσον αφορά την ηλικία, θα έρθουν στο Δήμο παιδιά 16 χρονών, με μισό μεροκάματο και μισό ένσημο, όπως προβλέπεται από τη σύμβαση.</p> <p>3) Το θεωρητικό επίπεδο των παιδιών αυτών, είναι περιορισμένο και δεν μπορούν να τα καλύψουν οι συγκεκριμένες θέσεις</p>
11.	234.	Έγκριση Ετήσιου Προγράμματος Δράσης για το 2012 της ΔΕΚΠΟΤΑ	<p><b>Μειοψηφούντων των δημοτικών συμβούλων:</b> 1) Παπαδόπουλου Γεώργιου, 2) Χατζηγιάννη Αναστάσιου, 3) Μαρσάκου Χριστόδουλου, 4) Δάντζερα Ιωάννη και 5) Χαραλαμπίδη Ανδρέα διότι, μετά από δύο απορρίψεις του προγράμματος δράσης της ΔΕΚΠΟΤΑ, που στην ουσία ήταν το πρόγραμμα της προηγούμενης δημοτικής αρχής, και ενώ τοποθετήθηκε και Αντιπρόεδρος στην επιχείρηση, αδρά αμοιβόμενος και ανέμεναν ένα πρόγραμμα αντάξιο στις προσδοκίες του δραμινού λαού, παρουσιάζεται ένα πρόγραμμα δράσης, που όχι μόνο δεν θα προσφέρει τίποτα καινούργιο , αλλά καταργεί και δράσεις που αποτέλεσαν θεσμό εδώ και χρόνια στη λειτουργία της επιχείρησης (π.χ. Ιατροκοινωνικό Κέντρο, Ιστορικό Συνέδριο, ενυδρείο Μυλοποτάμου). Καταγγέλλουν στον δραμινό λαό, το όργιο σπατάλης ( π.χ. 60.000,00 € για την εφημερίδα προβολής του κ. Δημάρχου, 18.000,00 € για τα παραμύθια της Ονειρούπολης) που επιτελείται στην επιχείρηση εν μέσω οικονομικής και κοινωνικής κρίσης, μιας επιχείρησης που το πρόγραμμα δράσης της, θα έπρεπε να είναι πολιτικό κείμενο , το οποίο θα άνοιγε νέους ορίζοντες με</p>

ευαισθησία στον κοινωνικό τομέα.

**Μειοψηφούντων των δημοτικών συμβούλων:** 1) Τερζή Ανέστη και 2) Μελισσινού Στυλιανού διότι, υπάρχουν τεράστιες πολιτικές ευθύνες για την απόρριψη του προγράμματος της επιχείρησης δύο φορές, με αποτέλεσμα την μείωση του φάσματος δράσεων. Το πρόγραμμα, δεν αξιοποιεί πολλά - τα οποία είναι στα αζήτητα- που θα μπορούσαν να κάνουν γνωστή τη Δράμα. Μέσα από την επιχείρηση, προσπαθεί η δημοτική αρχή, να κάνει ότι γινόταν με τη ΔΕΝΑΔ. Να περάσει δαπάνες περισσότερο προς παραταξιακό όφελος , παρά προς όφελος της Δράμας. Θα μπορούσε το πρόγραμμα να ασχοληθεί με ζητήματα που είναι πολύ πάνω από παρατάξεις, όπως για παράδειγμα με τη δράση των συνεδρίων πολιτισμού, όπως γινόταν παλιά, αφήνοντας έτσι παρακαταθήκη για τον Δήμο και την ιστορία του. Θα μπορούσε ταυτόχρονα να κινηθεί με εξειδικευμένες θεματικές ενότητες και να προσφέρει και σε επίπεδο καταγραφών αλλά και αναβάθμισης εκδηλώσεων και προσέλκυσης επισκεπτών. Μέσα από το πρόγραμμα δράσης, προκύπτει ότι δεν γίνεται κάτι διαφορετικό από τη ΔΕΚΠΟΤΑ, η οποία δεν κινείται στη σωστή κατεύθυνση.

Στο τέλος σύστησαν στη δημοτική αρχή, αμεροληψία όσον αφορά τις κατανομές δαπανών και τις επιχορηγήσεις διότι, ο Δήμος πρέπει να εφαρμόζει κοινή αντιμετώπιση προς όλους και μάλιστα η ΔΕΚΠΟΤΑ πρέπει να απαγκιστρωθεί από την αντίληψη των φίλων και των δικών της ανθρώπων και να περάσει σε άλλο επίπεδο που λέγεται « Δράμα και η προβολή της».

**Μειοψηφούντος του δημοτικού συμβούλου** Μήτρου Γεωργίου, ο οποίος ανέφερε ότι, ένα πρόγραμμα χαρακτηρίζεται από το αν ικανοποιεί τις ανάγκες του πολιτισμού , του αθλητισμού και του τουρισμού και στο παρόν πρόγραμμα, δεν διαφαίνεται κάτι τέτοιο. Πάγια θέση της παράταξης, είναι η μεταβίβαση όλων των αρμοδιοτήτων της ΔΕΚΠΟΤΑ στο Δήμο και η κατάργηση της επιχείρησης, παίρνοντας υπόψη την μη κάλυψη των αναγκών σε σχέση με τις δράσεις αυτής αλλά,

			και του οικονομικού σκέλους, με συγκεκριμένα σημεία σπατάλης δημοσίου χρήματος.
12.	235.	Έγκριση Τροποποίησης Προϋπολογισμού σύμφωνα με το Ετήσιο Πρόγραμμα Δράσης του 2012»	<p><b>Μειωψηφούντων των δημοτικών συμβούλων:</b> 1) Παπαδόπουλου Γεώργιου, 2) Χατζηγιάννη Αναστάσιου, 3) Μαρσάκου Χριστόδουλου, 4) Δάντζερα Ιωάννη και 5) Χαραλαμπίδη Ανδρέα διότι, όπως και στο ΔΣ της επιχείρησης δεν ψήφισαν το θέμα εξ αιτίας των υπερβολικών δαπανών, έτσι δεν ψηφίζουν και το παρόν θέμα.</p> <p><b>Μειωψηφούντων των δημοτικών συμβούλων:</b> 1) Τερζή Ανέστη και 2) Μελισσινού Στυλιανού διότι, υπάρχουν υπερβολικές εγγραφές</p> <p><b>Μειωψηφούντος του δημοτικού συμβούλου</b> Μήτρου Γεωργίου, για τους λόγους που μειοψήφησε στην 234/2012 ΑΔΣ</p>
13.	236.	Έγκριση δαπανών έτους 2011 της ΔΕΚΠΟΤΑ ( βάσει ΦΕΚ 85/11-4-2012)	<p><b>Μειωψηφούντων των δημοτικών συμβούλων:</b> 1) Παπαδόπουλου Γεώργιου, 2) Χατζηγιάννη Αναστάσιου, 3) Μαρσάκου Χριστόδουλου, 4) Δάντζερα Ιωάννη και 5) Χαραλαμπίδη Ανδρέα, οι οποίοι ανέφεραν ότι, δεν θα είναι συνοδοιπόροι στα δημόσια ψεύδη της δημοτικής αρχής.</p> <p>Παρουσιάζονται έξοδα του 2011 που αφορούν εκτός των άλλων και στην έκδοση της εφημερίδας, όταν ο ίδιος ο κ. Δήμαρχος, ο πρώτος πολίτης της Δράμας, είχε πει ότι τα πλήρωσε ο ίδιος. Δεν υπάρχει λόγος να πιστέψουν τη δημοτική αρχή, η οποία ως αντιπολίτευση, το μόνο που ήξερε, ήταν να ψάχνει και να δείχνει το δρόμο προς τον Εισαγγελέα και τώρα, δεν κάνει απλά παρατυπίες, αλλά παρανομίες.</p> <p><b>Μειωψηφούντων των δημοτικών συμβούλων:</b> 1) Τερζή Ανέστη και 2) Μελισσινού Στυλιανού διότι, υπάρχουν υπερβολικές δαπάνες για παραταξιακό όφελος και όχι για το καλό των δραμινών</p>
14.	237.	Έγκριση Τροποποίησης Εσωτερικού Κανονισμού Υπηρεσιών της ΔΕΚΠΟΤΑ	<p><b>Μειωψηφούντων των δημοτικών συμβούλων:</b> 1) Παπαδόπουλου Γεωργίου, 2) Χατζηγιάννη Αναστάσιου, 3) Μαρσάκου Χριστοδούλου, 4) Δάντζερα Ιωάννη και 5) Χαραλαμπίδη Ανδρέα διότι, στην ουσία, δεν είναι Τροποποίηση Εσωτερικού Κανονισμού Υπηρεσιών της ΔΕΚΠΟΤΑ αλλά, νέος Κανονισμός και μάλιστα χωρίς να αναφέρονται συγκεκριμένα τα σημεία που τροποποιούνται.</p>

			<p>Η δημοτική αρχή, καταργεί θέσεις και δημιουργεί νέες, προκειμένου να τακτοποιήσει δικά της παιδιά.</p> <p>Οδηγεί με μαθηματική ακρίβεια το ενυδρείο Μυλοποτάμου στο κλείσιμο όταν, δεν δημιουργεί για τον έναν και εξειδικευμένο μάλιστα υπάλληλο , ο οποίος προσφέρει πέρα από τα ανθρωπίνως δυνατά, μία θέση, έτσι ώστε να αναβαθμισθεί ακόμη περισσότερο το ενυδρείο ως πόλος έλξης επισκεπτών.</p> <p>Στο τέλος ανέφεραν ότι, εάν δεν δημιουργηθεί μία θέση για τον ανωτέρω υπάλληλο, δεν ψηφίζουν το θέμα , προτείνοντας την αναβολή λήψης οριστικής απόφασης και την επαναναφορά του στο ΔΣ με την προϋπόθεση που έθεσαν.</p> <p><b>Οι δημοτικοί σύμβουλοι:</b> 1) Τερζής Ανέστης και 2) Μελισσινός Στυλιανός , ψήφισαν μεν το θέμα, τόνισαν όμως ότι, πρέπει η δημοτική αρχή να κάνει δεκτή την πρόταση της μείζονος αντιπολίτευσης διότι, επιβάλλεται να αξιοποιηθεί το ενυδρείο Μυλοποτάμου.</p>
15.	238.	Έγκριση 1 <sup>ο</sup> ανακεφαλαιωτικού πίνακα του έργου «Έργα εξυπηρέτησης στον Προφήτη Ηλία»	<b>Ομόφωνα</b>
16.	239.	Έγκριση 1 <sup>ο</sup> ανακεφαλαιωτικού πίνακα του έργου «Οδοποιία ΤΚ Μοναστηρακίου 2011»	<b>Ομόφωνα</b>
17.	240.	Έγκριση 1 <sup>ο</sup> ανακεφαλαιωτικού πίνακα του έργου «Δημοτική Οδοποιία 2011»	<b>Ομόφωνα</b>
18.	241.	Έγκριση 1 <sup>ο</sup> ανακεφαλαιωτικού πίνακα του έργου «Συντήρηση Εθνικού Δικτύου 2011»	<b>Ομόφωνα</b>
19.	242.	Έγκριση πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής του έργου ««Βελτίωση Νεκροταφείων Κουδουνίων»	<b>Ομόφωνα</b>
20.	243.	Έγκριση πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής του έργου ««Ανακατασκευή στέγης αίθουσας - "ΝΟΡΑ" Α' Νεκροταφείου»	<b>Ομόφωνα</b>
21.	244.	Έγκριση πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής του έργου ««Βελτίωση Α' και Β' Νεκροταφείων»	<b>Ομόφωνα</b>
22.	245.	Έγκριση πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής του έργου ««Αναπλάσεις χώρων (Δ' Φάση)»	<b>Μειοψηφούντος</b> του δημοτικού συμβούλου Τερζή Ανέστη διότι, ο τίτλος του έργου είναι ασαφής και δεν παραπέμπει σε κανένα συγκεκριμένο έργο που θα μπορούσε να ελέγξει ως δημοτικός σύμβουλος
23.	246.	Έγκριση πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής του έργου ««Οδοποιία ΤΔ Χωριστής 2010»	<b>Ομόφωνα</b>
24.	247.	Έγκριση πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής του έργου ««Συντήρηση Δημοτ. Καταστήματος ΤΔ Ξηροποτάμου»	<b>Ομόφωνα</b>
25.	248.	Χορήγηση αδειών εκμετάλλευσης περιπτέρων	<b>Κατά πλειοψηφία</b> διότι, ο δημοτικός σύμβουλος Μαρσάκος Χριστόδουλος

			πήφισε παρών διότι, διαφωνεί με την όλη διαδικασία
26.	249.	Χορήγηση άδειας υπαίθριου στάσιμου εμπορίου	<b>Ομόφωνα</b>
27.	250.	Εξέταση αιτήματος διαγραφής οφειλής από πρόστιμο Κ.Ο.Κ. έτους 2006	<b>Ομόφωνα</b>
28.	251.	Εξέταση αιτήματος επιστροφής παραβόλου	<b>Ομόφωνα</b>
29.	252.	Έγκριση μετακίνησης δημοτικού συμβούλου	<b>Ομόφωνα</b>
30.	253.	Έγκριση εξόδων μετακίνησης εκτός έδρας υπαλλήλων Δήμου Δράμας	<b>Ομόφωνα</b>
31.	254.	Καταβολή επιδόματος υπαλλήλων που ασχολήθηκαν κατά το έτος 2011 για την εξυπηρέτηση υπηκόων τρίτων χωρών	<b>Ομόφωνα</b>
32.	255.	Επανασύσταση και ορισμός μελών ΤοΣΠΠΑ	<b>Ομόφωνα</b>
33.	256.	Έκτακτη οικονομική ενίσχυση απόρων δημοτών (10)	<b>Ομόφωνα</b>
34.	257.	Επιχορήγηση του Μουσικοδραματικού Συλλόγου Χωριστής «Η Αναγεννηθείσα Μακεδονία» από τον Δήμο Δράμας	<b>Ομόφωνα</b>
35.	258.	Επιχορήγηση του Γυμναστικού Συλλόγου «Εθνικός Αστέρας Καλλιφύτου» για τη διοργάνωση ειδικού σεμιναρίου εκπαίδευσης τερματοφυλάκων	<b>Ομόφωνα</b>
36.	259.	Έγκριση εγκατάστασης Τσίρκου χωρίς ζώα	<b>Ομόφωνα</b>

Δράμα 18-5-2012

Η ειδική γραμματέας του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Δράμας

Μυροφόρα Ψωμά